

قياس تأثير مستويات التقليل وإضافة حامض الهيوميك والرش الورقي بحامض الجبرليك (GA_3) في
الحاصل والمحتوى المعدني في أعناق الأوراق لكرمات عنب (بيدنيك) *Vitis vinifera* L.
مرعي رشيدسمن البياتي
نبيل محمداًمين عبدالله الأمام
كلية الزراعة والغابات / جامعة الموصل

الخلاصة

نفذت الدراسة في منطقة عينكاوة في اربيل شمال العراق للموسمين 2013 و 2014 على صنف عنب الكشمش (*Vitis vinifera* L.) بيدنيك والمزروع بطريقة التربية على القمريات بهدف معرفة قياس تأثير ثلاثة مستويات من التقليل بترك (6 و 8 و 10 عين / كرمة) وبعدد ثابت من القصبات (8 قصبية / كرمة) وإضافة حامض الهيوميك بثلاثة مستويات (صفر و 4.5 و 9 غم/كرمة) والرش الورقي بمستويين من حامض الجبرليك (GA_3) (صفر و 50 ملغم/لتر) على كرمات العنب على الحاصل (وزن العنقود و حاصل الكرمة) والمحتوى المعدني (N. P. K) في أعناق الأوراق، وقد طبقت الدراسة وفق تصميم القطاعات العشوائية (R.C.B.D) وبثلاثة مكررات. سبب مستوى التقليل بترك 8 عين/قصبية زيادة معنوية في وزن العنقود وحاصل الكرمة والمحتوى المعدني (N. P. K) في أعناق الأوراق، وأدى إضافة 9 غم حامض الهيوميك/لتر زيادة معنوية في وزن العنقود وحاصل الكرمة والمحتوى المعدني (N. P. K) في أعناق الأوراق. وتم التوصل إلى النتائج نفسها عند الرش بحامض الجبرليك GA_3 . في حين أدى التداخل بين التقليل عند مستوى ترك 8 عين/ قصبية مع إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر و الرش بـ50 ملغم حامض الجبرليك GA_3 /لتر الى الحصول على أفضل النتائج لوزن العنقود وحاصل الكرمة والمحتوى المعدني (N. P. K) في أعناق الأوراق ولكلا الموسمين.

الكلمات المفتاحية: التقليل و حامض الهيوميك و حامض الجبرليك و كرمات العنب (بيدنيك)

المقدمة

إن زراعة أشجار العنب (*Vitis vinifera* L.) في بلادنا ما هي إلا انعكاس حقيقي للتاريخ الطويل لهذا البلد الذي هو مزيج من الشعوب والحضارات القديمة. ووجدت زراعة العنب في أيام قدماء المصريين وفي حدائق بابل المعلقة وورد ذكر العنب في القرآن الكريم احدى عشرة مرة (زيان، 2009). المساحات المزروعة من العنب في العالم كانت 8800000 هكتار ووصلت كمية الانتاج 68901744طن من العنب (FAO، 2012). اما المساحة المزروعة في العراق فبلغت بحدود 48000 الف هكتار ووصلت كمية الانتاج 241842 طن سنويا (الجهاز المركزي للإحصاء، 2012)، إن هذه الكمية من الإنتاج لا تسد حاجة الطلب المحلي من العنب المستهلك لذلك أجريت العديد من الأبحاث والدراسات لزيادة كمية الإنتاج وتحسين نوعيته من خلال استخدام مستويات مختلفة من التقليل وإضافة الأحماض العضوية والرش الورقي بمنظمات النمو. أن للتقليل أهمية كبيرة هي اولا لتربية الكرمات وحسب الهيئات المستعملة ومن ثم المحافظة على قوتها وكثافتها واطالة فترة اثمارها للحصول على انتاج مرتفع ونوعية جيدة (السعيد، 2000 و جندية، 2003 و السروات، 2008)، حصل الاسحاقي، (2012) عند تقليمه صنف العنب الشدة البيضاء والسوداء على أعلى وزن وحاصل للكرمة عند ترك 66 عين/الكرمة مقارنة بترك 54 و 78 عين/الكرمة وللصنفين المدروسين. ففي دراسة اجراها Ameer، (2013) على التقليل بترك عدد من العيون في (سم²) في كرمات العنب عديم البذور Flame Seedless وتأثيرها على المحتوى المعدني في الاوراق، فأشار ان ترك 2 عين في (سم²) أدى الى اعلى محتوى لعنصر النتروجين والفسفور والبوتاسيوم في الاوراق مقارنة بترك (3 و 4 و 5 عين/سم²) ولموسمي الدراسة. إن استخدام الاسمدة العضوية كبديل عن الاسمدة المعدنية يمكن ان تكون الطريقة المناسبة للحصول على ثمار نظيفة وخالية من التلوث والتقليل من الاثر المتبقي من النترات والنترت في ثمار العنب (Farag، 2006) ومن أبرز الاسمدة العضوية المستعملة هو حامض الهيوميك

حيث استعملت المواد الهيومية عالميا في الزراعة كمخصبات عضوية دقيقة منذ عدة عقود وبعد ذلك انتشر استخدامها في الوطن العربي خلال العقد الماضي ولاسيما في مصر وسوريا في تسميد كرمات العنب

البحث مستل من اطروحة الدكتوراه للباحث الثاني
تاريخ تسلم البحث 2014/9/25 وقبوله 2015/4/28

(Abu Nukta، 2010). وأشار Shaheen وآخرون، (2013) عند معاملتهم كرمات العنب Superior Seedless بإضافة السماد العضوي الكمبوس بتراكيز (صفر و 50% و 75% و 100%) والسماد المركب (NPK) بمستويات (157:87:112غم/ كرمة) أن أعلى حاصل للكرمة ووزن العنقود في الكرمة تحققت في المعاملة إضافة السماد العضوي الكمبوس بمستوى (30 غم/كرمة) والسماد الحيوي بمستويات (50%) والسماد المركب (NPK) بتراكيز (157:87:112غم/كرمة) مقارنة بإضافة السماد العضوي و الحيوي والمركب كلا لوحده بالتراكيز المذكورة ومعاملة المقارنة. وتوصل Saleh، (2006) عند دراسته إضافة حامض الهيوميك بتركيز 2% والسماد العضوي الصلب 100% أعطى أعلى محتوى للفسفور والبوتاسيوم وأقل محتوى للنتروجين في الاوراق مقارنة بإضافة حامض الهيوميك بتركيز 0.5% و 1% مع السماد العضوي الصلب 100% وإضافة النتروجين المعدني 100% الذي أعطى أعلى محتوى للنتروجين في أوراق العنب عديم البذور ثومسن سيدليس وحصل على أعلى محتوى للنتروجين في عصار الحبات بإضافة حامض الهيوميك بمقدار 2% مقارنة بإضافته بمقدار 0.5% و 1%. الجبرلين من بين منظمات النمو النباتية ويعتبر حامض الجبرليك (GA_3) الحامض الرئيسي من بين الجبرلينات الكثيرة المستعملة على نطاق واسع والذي يساعد في انقسام الخلايا واستطالتها وبذلك يؤدي الى تحسين النوعية وزيادة حجم الحبات للعنب وثمار الحاصلات البستنية الاخرى مثل التفاح والبرتقال والكرز وغيرها (Molitor وآخرون، 2012). ان لحامض الجبرليك (GA_3) تأثير مهم عند رشه على اوراق العنب وقت التزهير اذ يؤدي الى زيادة حجم الحبات وتحسين لونها ويقلل من عدد الحبات الضامرة (Nick، 2000). وان اضافته عند عقد ثمار العنب ادى ايضا الى زيادة حجم الحبات وتحسين قيمتها التسويقية والتجارية وجعلها مقبولة ومرغوبة لدى المستهلك (Zahedi، 2013). وتهدف الدراسة الى تحديد العدد الامثل من العيون للصف المدروس وأثر التسميد العضوي بحامض الهيوميك ودور حامض الجبرليك بصورة منفردة أو مجتمعة في كمية الحاصل والمحتوى المعدني للعناصر الغذائية الكبرى لعنب الكشمش.

مواد وطرائق البحث

نفذت هذه التجربة خلال موسمي النمو 2013 و 2014 في بستان العنب التابع لمركز البحوث الزراعية في عينكاوة/اربييل الواقعة في شمال غرب اربيل (5-6 كم)، لدراسة تأثير مستويات التقليم بترك 8 قصبات على الكرمة وترك للمستوى الأول 6 عين/القصبة والمستوى الثاني 8 عين/القصبة والمستوى الثالث 10 عين/القصبة والتسميد بحامض الهيوميك بثلاثة تراكيز (صفر و 4.5 و 9 غم/كرمة) بمعدل كلي بثلاث دفعات والرش بحامض الجبرليك (GA_3) وبمستويين بتركيز (صفر و 50 ملغم/لتر) في كمية الحاصل والمحتوى المعدني في أوراق العنب عديم البذور (*Vitisvinifera L.*) بيدنيك. وتضمنت التجربة دراسة المعاملات التالية:

أ- مكونات الحاصل الكمية وتشمل:

- 1- وزن العنقود (غم): تم حساب وزن العنقود بتقسيم الحاصل / عدد العناقيد لكل كرمة .
- 2- حاصل الكرمة (كغم/كرمة): تم حسابها بوزن جميع عناقيد الكرمة بعد وصولها الى مرحلة النضج التام ولكل معاملة على حدا.

ب- المحتوى المعدني في اعناق الاوراق والحبات **Petioles and Berries**.

- 1- البوتاسيوم: قدر باستخدام جهاز FlamePhotometer وحسب الطريقة التي أوردتها Pratt، (1965).
- 2- الفسفور: قدر باستخدام جهاز نوع (UV - VIS Spectrophotometer) حسب ما أورده Barton، (1948).
- 3- النتروجين: قدر باستخدام جهاز مايكروكلدال (Microkjeldahl) وحسب ماورد بتوصيات Bremner، (1965).

النتائج والمناقشة

أ- صفات الحاصل الكمية وتشمل:

1 - وزن العنقود (غم / عنقود)

تشير النتائج المبينة في الجدول (1) بوجود فروقات معنوية بين مستويات التقليل في زيادة وزن العنقود، إذ تفوقت المعاملة الثانية (التقليل عند مستوى ترك 8 عين / قصبه) معنويا على المعاملتين الاولى و الثالثة (التقليل عند مستوى ترك 6 و 10 عين / قصبه تواليا) وأعطت أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ (302.33 غم / عنقود) للموسم الاول وأعلى متوسط في المعاملة الاولى (349.44 غم / عنقود) للموسم الثاني، وأقلها في المعاملة الثالثة (267.66 غم / عنقود) و(292.38 / عنقود) ولكلا الموسمين تواليا. و تعزز هذه النتائج مع ما وجدها لاسحاقي، (2012) في العنب الشدة البيضاء والسوداء. وتبين النتائج ايضا زيادة وزن العنقود بزيادة تركيز إضافة حامض الهيوميك إذ أعطت الكرمات التي أضيف إليها 3 غم حامض الهيوميك/لتر أعلى متوسطات لهذه الصفة بلغت (307.05 غم / عنقود) و(354.44 غم / عنقود) وأقلها في معاملة المقارنة (263.16 غم/ عنقود) و(296.27 غم/ عنقود) ولموسمي الدراسة على التوالي. وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه Gawad وآخرون، (2012) في العنب صنف Crimson Seedless. وتظهر نتائج الجدول أعلاه الى تفوق معاملة رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ معنويا على معاملة المقارنة وأعطت أعلى متوسطات لوزن العنقود (305.44 غم / عنقود) و(332.37 غم / عنقود) وأقل وزن للعنقود (272.59 غم / عنقود) و(314.18 غم/ عنقود) في معاملة المقارنة ولموسمي الدراسة على التوالي. وتتماشى هذه النتائج مع ما حصل عليه Ahmed وآخرون، (2012) في العنب صنف Thompson Seedless. وتوضح النتائج من الجدول أعلاه أن جميع التداخلات بين مستويات التقليل وإضافة حامض الهيوميك ورش حامض الجبرليك GA₃ لها تأثير معنوي في زيادة وزن العنقود، ففي نتائج التداخل بين مستويات التقليل وإضافة حامض الهيوميك أن أعلى المتوسطات لهذه الصفة تحققت في المعاملة (التقليل عند مستوى ترك 6 عين / قصبه + إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر) بلغت (335.83 غم / عنقود) و(404.00 غم/ عنقود) وأقلها في المعاملة (التقليل عند مستوى 10 عين / قصبه وبدون إضافة حامض الهيوميك) بلغت (246.50 غم / عنقود) و(277.66 غم/ عنقود) ولكلا الموسمين تواليا. ومن نتائج التداخل بين مستويات التقليل ورش حامض الجبرليك GA₃، أن أعلى وزن للعنقود تحقق في المعاملة (التقليل عند مستوى ترك 8 و 6 عين / قصبه + رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر تواليا) بلغت (327.44 غم / عنقود) و (364.55 غم / عنقود) وأقلها في المعاملة (التقليل عند مستوى ترك 10 عين / قصبه وبدون رش حامض الجبرليك GA₃) بلغت (259.88 غم / عنقود) و(291.33 غم/ عنقود) ولموسمي الدراسة على التوالي. وتشير نتائج التداخل بين إضافة حامض الهيوميك ورش حامض الجبرليك GA₃، أن الكرمات الي أضيف إليها 9 غم حامض الهيوميك / لتر ورشت بـ 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر أعطت أعلى وزن للعنقود بلغ (323.44 غم / عنقود) و (354.44 غم/ عنقود) وأقل وزن تحقق في كرمات المقارنة

(245.66 غم / عنقود) و(279.55غم/ عنقود) ولكلا الموسمين تواليا. وفي حالة التداخل الثلاثي للعوامل المدروسة، أن أعلى المتوسطات لهذه الصفة تحققت في المعاملة (التقليم عند مستوى ترك 6 عين / قصبه + إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر + رش 50 ملغم حامض الجبريليك GA₃ / لتر) بلغت (355.33غم / عنقود) (409.33غم / عنقود) وأقلها في المعاملة (التقليم عند مستوى ترك 10 عين / قصبه وبدون إضافة حامض الهيوميك ورشحامض الجبريليك GA₃) بلغت (239.00غم/عنقود) و (264.33غم/ عنقود) ولموسمي الدراسة على التوالي. ويعزى سبب الزيادة في وزن العنقود الى التأثير الايجابي للتقليم وإضافة حامض الهيوميك والرش الورقي لحامض الجبريليك GA₃ التي أدت الى زيادة المساحة الورقية المخصصة لكل عنقود وبالتالي زيادة المواد الغذائية المصنعة في أوراق الكرمان وزيادة قوة النموات الخضرية وزيادة عدد الحبات ووزنها في الكرمة مما تؤدي الى تقليل المنافسة بين العناقيد على هذه المواد وبالتالي تؤدي الى زيادة وزنها، ويعزى ايضا سبب الزيادة في وزن العنقود الى التأثير الايجابي للعوامل الثلاثة قيد الدراسة التي أدت الى زيادة المواد الغذائية المصنعة في أوراق الكرمان وزيادة قوة النموات الخضرية فيها مما تؤدي الى تقليل المنافسة بين العناقيد على هذه المواد وبالتالي تؤدي الى زيادة وزنها.

2 - حاصل الكرمة (كغم / كرمة)

تبين النتائج الموضحة في الجدول (2) بوجود فروقات معنوية في حاصل الكرمة بين مستويات التقليم، إذ أعطى مستوى التقليم بترك 8 و 10 عين / قصبه تواليا أعلى حاصل للكرمة بلغ (17.43 كغم / كرمة) و (27.47كغم/ كرمة) وأقل حاصل للكرمة تحقق عند مستوى التقليم بترك 6 عين / قصبه (15.67 كغم / كرمة) و (22.99كغم/ كرمة) ولموسمي الدراسة على التوالي. و تتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه الاسحاقى، (2012) في العنب الشدة البيضاء والسوداء. وتظهر نتائج إضافة حامض الهيوميكالى زيادة حاصل الكرمة بزيادة تركيز إضافة الحامض، إذ أعطتالكرمان التي أضيف إليها 9 غم حامض الهيوميك / لتر اعلى متوسطات لحاصل الكرمة بلغت (17.91 كغم / كرمة) و(28.81كغم/ كرمة) وأقل حاصل لوحظ في معاملة المقارنة (14.88 كغم / كرمة) و (23.12كغم/ كرمة) ولكلا الموسمين تواليا. وتتماشى هذه النتائج مع ما حصل عليه El – Sayed (2014) Superior Seedless. وتشير نتائج الرش بحامض الجبريليك GA₃ الى تفوق معاملة رش 50 ملغم حامض الجبريليك GA₃ / لتر معنويا على معاملة المقارنة وأعطت أعلى حاصل للكرمة بلغ (17.77 كغم / كرمة) و(27.17كغم/ كرمة) مقارنة بمعاملة المقارنة (15.71 كغم / كرمة) و(24.40كغم/ كرمة) ولموسمي الدراسة على التوالي. وتعزز هذه النتائج مع ما وجدته Zahedi وآخرون، (2013) في العنب صنف Yaghuti. ولوحظ في نتائج التداخل بين مستويات التقليم وإضافة حامض الهيوميك بوجود فروقات معنوية في حاصل الكرمان، فقد أعطت الكرمان التي قلمت عند مستوى ترك 10 و 8 عين/ قصبه تواليا + إضافة 9غم حامض الهيوميك / لتر أعلى حاصل للكرمة بلغ (18.59 كغم / كرمة) و (29.92كغم/ كرمة) وأقل حاصل تحقق في الكرمان التي قلمت عند مستوى ترك 6 عين / قصبه و بدون إضافة حامض الهيوميك بلغ (12.19كغم/ كرمة) و (19.94كغم/ كرمة) ولموسمي الدراسة على التوالي. وتشير نتائج التداخل بين مستويات التقليم ورش حامض الجبريليك GA₃ أن أعلى حاصل للكرمة تحقق في المعاملة (التقليم عند مستوى ترك 8 عين / قصبه + رش 50 ملغم حامض الجبريليك GA₃ / لتر) بلغ (18.70كغم/ كرمة) و (28.17كغم/ كرمة) وأقل حاصل في المعاملة (التقليم عند مستوى ترك 6 عين / قصبه وبدون رش حامض الجبريليك GA₃) بلغ (14.48كغم/ كرمة) و (20.67كغم/ كرمة) ولكلا الموسمين تواليا. ومن نتائج التداخل بين إضافة حامض الهيوميك و رش حامض الجبريليك GA₃ أن أعلى المتوسطات لحاصل الكرمة تحققتفي المعاملة (إضافة 9غم حامض الهيوميك / لتر + رش 50 ملغم حامض الجبريليك GA₃ / لتر) وبلغت (18.97 كغم/ لتر) و (29.44كغم/ كرمة) وأقلها في معاملة المقارنة (13.86 كغم / لتر) و (21.50كغم/ كرمة) ولموسمي الدراسة على التوالي. أما في

نتائج التداخل الثلاثي بين مستويات التقليم وإضافة حامض الهيوميك ورش حامض الجبرليك GA_3 أن أعلى حاصل للكرمات تحقق عند مستوى التقليم بترك 10 و 8 عين / قصبه تواليا + إضافة 9 غم حامض الهيوميك + رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA_3 / لتر بلغ (19.86 كغم / كرمه) و (31.07 كغم/ كرمه) وأقل حاصل تحقق في الكرمات التي قلمت عند مستوى ترك 6 عين / قصبه و بدون إضافة حامض الهيوميك و رش حامض الجبرليك GA_3 بلغ (10.87 كغم / كرمه) و (17.48 كغم/ كرمه) ولموسمي الدراسة على التوالي. ويعزى سبب الزيادة في حاصل الكرمه الى أن التقليم يعمل على زيادة المجموع الخضري مما يزيد من كفاءة عمایة التركيب الضوئي مما يزيد من وزن العناقيد (الأتروشي، 2009) وبالتالي زيادة حاصل الكرمه. وكذلك يعمل حامض الهيوميك على خفض PH التربة مما يزيد جاهزية العناصر الغذائية في التربة وامتصاصها من قبل الجذور وبالتالي زيادة قوة الكرمه (الاعرجي والحمداني، 2012) وزيادة وزن العنقود وبالتالي زيادة حاصل الكرمه. أما حامض الجبرليك GA_3 يعمل على زيادة وزن العنقود (داود، 1979 و AL-Siedi و Dawood، 1991 والامام، 2000) مما يزيد من حاصل الكرمه. ويعود سبب الزيادة في حاصل الكرمه الى التأثير الايجابي للعوامل الثلاثة المدروسة في زيادة وزن العنقود في الكرمه كما في الجداول (1) وبالتالي زيادة حاصلها.

ب- المحتوى المعدني في أعناق الأوراق:

1 - تركيز البوتاسيوم (%)

تبين النتائج الموضحة في الجدول (3) بوجود فروقات معنوية بسيطة بين مستويات التقليم في النسبة المئوية للبوتاسيوم في أعناق الأوراق، لوحظ الى تفوق المستوى بترك 8 عين / قصبه معنويا على مستويي التقليم بترك 6 و 10 عين / قصبه والذي أعطى أعلى متوسطات بلغت (0.43 %) و (0.64 %) وأقل متوسطات تحققت في مستوى التقليم بترك 10 و 6 عين / قصبه تواليا بلغت (0.40 %) و (0.57 %) ولكلا الموسمين على التوالي. وتتفق هذه النتائج مع ما توصل اليه Waqar Ahmad، (2004) في العنب صنف Perlette. وتظهر نتائج إضافة حامض الهيوميك الى زيادة النسبة المئوية للبوتاسيوم في أعناق الاوراق بزيادة إضافة الحامض، إذ أعطت المعاملة (إضافة 3 غم حامض الهيوميك / لتر) أعلى متوسطات بلغت (0.50 %) و (0.66 %) وأقل متوسطات في معاملة المقارنة بلغت (0.33 %) و (0.55 %) ولموسمي الدراسة على التوالي. وتتماشى هذه النتائج مع ما حصل عليه El - Sayed، (2014) Superior Seedless. وتشير نتائج رش حامض الجبرليك GA_3 الى تفوق معاملة رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA_3 / لتر معنويا على معاملة المقارنة وأعطت أعلى متوسط للنسبة المئوية للبوتاسيوم في أعناق الاوراق بلغت (0.45 %) وأقل نسبة في معاملة المقارنة (0.39 %) للموسم الاول، بينما في الموسم الثاني بينت النتائج بعدم وجود فروقات معنوية بين المعاملات في نسبة البوتاسيوم. وتعزز هذه النتائج ما وجده Soad وآخرون، (2010) في العنب Crbenut. وتوضح نتائج التداخل بين مستويات التقليم و إضافة حامض الهيوميك، أن أعلى المتوسطات للنسبة المئوية للبوتاسيوم في أعناق الأوراق تحققت في المعاملة (التقليم عند مستوى ترك 8 عين / قصبه + إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر) بلغت (0.52 %) و (0.74 %) وأقلها (0.32 %) و (0.54 %) في المعاملة (التقليم عند مستوى ترك 10 عين / قصبه وبدون إضافة حامض الهيوميك) ولكلا الموسمين تواليا. وتؤكد نتائج التداخل بين مستويات التقليم ورش حامض الجبرليك GA_3 أن أعلى المتوسطات لهذه الصفة تحققت في المعاملة (التقليم عند مستوى ترك 8 عين / قصبه + رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA_3 / لتر) بلغت (0.48 %) و (0.64 %) وأقلها (0.36 %) و (0.53 %) في المعاملة (التقليم عند مستوى ترك 6 عين / قصبه وبدون رش حامض الجبرليك GA_3) ولموسمي الدراسة على التوالي. ولوحظ من نتائج التداخل بين إضافة حامض الهيوميك ورش حامض الجبرليك GA_3 زيادة النسبة المئوية للبوتاسيوم في أعناق الأوراق بزيادة إضافة ورش الحامضين وأعطت المعاملة (إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر + رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA_3 / لتر) أعلى المتوسطات بلغت (0.53 %) و (0.71 %) وأقلها في معاملة المقارنة (0.29 %) و (0.53 %) ولكلا

الموسمين تواليًا. وفي نتائج التداخل الثلاثي بين مستويات التقليل وإضافة حامض الهيوميك ورش حامض الجبرليك GA₃، أن أعلى المتوسطات لهذه الصفة تحققت في المعاملة (التقليل عند مستوى ترك 8 عين / قصبه + إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر + رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر) بلغت (0.54%) و (0.78%) وأقلها في المعاملة (التقليل عند مستوى ترك 6 عين / قصبه وبدون إضافة ورش الحامضين) بلغت (0.27%) و (0.49%) ولموسمي الدراسة على التوالي.

2 - تركيز الفسفور (%)

أوضحت النتائج المبينة في الجدول (4) أن لمستويات التقليل تأثير معنوي في تركيز الفسفور (%) في أعناق الأوراق، إذ أعطى مستوى التقليل بترك 8 و6 عين / قصبه أعلى متوسطات لهذه الصفة بلغت (0.079 %) و (0.057%) وأقل متوسطات عند مستوى ترك 10 عين / قصبه بلغت (0.035 %) و (0.043%) ولموسمي الدراسة على التوالي. وتتماشى هذه النتائج مع ما حصل عليه Ameer (2013) في العنب صنف Flame Seedless. ولوحظ من نتائج إضافة حامض الهيوميك بعدم وجود فروقات معنوية بين مستوي الإضافة (إضافة 9 و 4.5 غم حامض الهيوميك / لتر تواليًا) وتفاوتًا معنويًا على معاملة المقارنة، وأعطى المستوى الثالث (إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر) أعلى تراكيز للفسفور (%) في أعناق الأوراق بلغت (0.065 %) و (0.057%) وأقل تراكيز في معاملة المقارنة بلغت (0.045 %) و (0.037) ولكلا الموسمين تواليًا. وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه Atefe وآخرون، (2012) في الشليك Camarosa و El – Sayed (2014) Superior Seedless. وتشر النتائج أن الرش الورقي بحامض الجبرليك GA₃ تفوق معنويًا على معاملة المقارنة وأعطت معاملة رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر أعلى متوسطات لهذه الصفة بلغت (0.059%) و (0.055%) وأقل متوسطات في معاملة المقارنة بلغت (0.056%) و (0.044%) ولموسمي الدراسة على التوالي. وتعزز هذه النتائج مع ما وجدته Soad وآخرون، (2010) في العنب Crbenut. وتبين نتائج التداخل بين مستويات التقليل وإضافة حامض الهيوميك، أن التقليل عند مستوى ترك 8 عين / قصبه + إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر حققت أعلى تراكيز للفسفور (%) في أعناق الأوراق بلغت (0.089%) و (0.061%) وأقل تراكيز تحققت عند مستوى التقليل بترك 10 عين / قصبه وبدون إضافة حامض الهيوميك بلغت (0.032%) و (0.029%) ولكلا الموسمين تواليًا. ومن نتائج التداخل بين مستويات التقليل ورش حامض الجبرليك GA₃ أن التقليل عند مستوى ترك 8 و6 عين / قصبه تواليًا + رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر حقق أعلى تراكيز للفسفور بلغت (0.079%) و (0.064%) وأقل تراكيز في المعاملة (التقليل عند مستوى ترك 10 عين / قصبه وبدون رش حامض الجبرليك GA₃) بلغت (0.032%) و (0.040%) ولموسمي الدراسة على التوالي. وتظهر نتائج التداخل بين إضافة حامض الهيوميك والرش الورقي بحامض الجبرليك GA₃، أن إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر + رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر أعطت أعلى تراكيز للفسفور في أعناق الأوراق بلغت (0.068%) و (0.062%) وأقل تراكيز (0.039%) و (0.029%) في معاملة المقارنة ولكلا الموسمين تواليًا. وتؤكد نتائج التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة، أن التقليل عند مستوى ترك 8 عين / قصبه + إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر + رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر حققت أعلى تراكيز للفسفور في أعناق الأوراق بلغت (0.095%) و (0.068%) وأقل تراكيز تحققت عند مستوى التقليل بترك 8 عين / قصبه + إضاف 4.5 غم حامض الهيوميك / لتر + رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر بلغت (0.030%) و (0.022%) ولموسمي الدراسة على التوالي.

3 - تركيز النتروجين (%)

لوحظ من النتائج المبينة في الجدول (5) أن لمستويات التقليل تأثير معنوي في النسبة المئوية للنتروجين في أعناق الأوراق، إذ أعطت المعاملة الثانية (التقليل عند مستوى ترك 8 عين / قصبه) أعلى متوسطات بلغت (1.50%) و (1.48%) ولموسمي الدراسة على التوالي، وأقل متوسط لهذه الصفة بلغ (1.25%) في المعاملة الثالثة (التقليل عند مستوى ترك 10 عين / قصبه) للموسم الأول وأقل متوسط للموسم الثاني بلغ

(1.34%) في المعاملة الاولى (التقليم عند مستوى ترك 6 عين / قصبه). وتتماشى هذه النتائج مع ما حصل عليه WaqarAhmad (2004) في العنب صنف Perlette و Ameer (2013) في العنب صنف Flame seedless. وتشير نتائج إضافة حامض الهيوميك بعدم وجود فروقات معنوية بين المعاملات في تركيز النتروجين في أعناق الأوراق للموسم الاول، وتبين في الموسم الثاني أن هناك فروقات معنوية بين معاملات إضافة حامض الهيوميك في هذه الصفة، إذ أعطت المعاملة الثالثة (إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر) أعلى متوسط بلغ (1.55%) وأقل متوسط في معاملة المقارنة (1.24%) وتتفق هذه النتائج مع ما حصل عليه El - Sayed (2014) في الصنف Superior Seedless. وتشير نتائج الرش الورقي لحامض الجبرليك GA₃ بعدم وجود فروقات معنوية بين معاملة الرش ومعاملة المقارنة في النسبة المئوية للنتروجين في أعناق الاوراق للموسم الاول، في حين اتجه سير النتائج في الموسم الثاني تغير بوجود فروقات معنوية بين معاملة الرش والمقارنة، إذ تفوقت معاملة رش 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر معنويا على معاملة المقارنة وأعطت أعلى متوسط لهذه الصفة بلغ (1.45%) وأقل متوسط (1.36%) في معاملة المقارنة. وتبين نتائج التداخل بين مستويات التقليم وإضافة حامض الهيوميك بوجود فروقات معنوية بين المعاملات في هذه الصفة، إذ أعطت الكرمات التي قلمت عند مستوى ترك 8 عين / قصبه + إضافة 9 غم حامض الهيوميك / لتر أعلى متوسطات لهذه الصفة بلغت (1.56%) و (1.68%) وأقل المتوسطات تحققت في الكرمات التي قلمت عند مستوى ترك 10 عين / قصبه وبدون إضافة حامض الهيوميك بلغت (1.13%) و (1.20%). وتوضح نتائج التداخل بين مستويات التقليم ورش حامض الجبرليك GA₃، أن أعلى المتوسطات لتركيز النتروجين في أعناق الأوراق تحققت في الكرمات التي قلمت عند مستوى ترك 8 عين / قصبه ورشت بـ 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر بلغت (1.47%) و (1.53%) وأقلها في الكرمات التي قلمت عند مستوى ترك 10 و 6 عين / قصبه تواليا و بدون رش الحامض بلغت (1.23%) و (1.28%) ولكلا الموسمين تواليا. وتؤكد نتائج التداخل بين إضافة حامض الهيوميك ورش حامض الجبرليك GA₃، أن أعلى المتوسطات لهذه الصفة تحققت في الكرمات التي أضيف إليها 9 غم حامض الهيوميك / لتر ورشت بـ 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر بلغت (1.48%) و (1.59%) وأقلها في كرمات المقارنة بلغت (1.30%) و (1.17%) ولموسمي الدراسة على التوالي. وأوضحت نتائج التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة أن أعلى المتوسطات لهذه الصفة تحققت في الكرمات التي قلمت عند مستوى ترك 8 عين / قصبه وأضيف إليها 9 غم حامض الهيوميك / لتر ورشت بـ 50 ملغم حامض الجبرليك GA₃ / لتر بلغت (1.71%) و (1.73%) وأقلها في الكرمات التي قلمت عند مستوى ترك 10 عين / قصبه وبدون إضافة ورش الحامضين بلغت (1.09%) و (1.13%) ولكلا الموسمين على التوالي. يعزى سبب الزيادة في النسبة المئوية لعناصر النتروجين والفسفور والبوتاسيوم في اعناق الى أن التقليم يعمل على التوزيع المنتظم للنمو الخضري وكذلك زيادة محتوى الاوراق من الكلوروفيل مما يحسن من عملية التركيب الضوئي ويؤدي الى زيادة انتاج المواد الغذائية ومنها الكربوهيدرات (Cordeau، 1982) وهذا بدوره يزيد من العناصر الغذائية الكبرى والصغرى ومنها النتروجين والفسفور والبوتاسيوم في الأوراق وأعناقها (Galet، 1973 و Navaro et al.، 1987 و Iland، 1988)، ويعمل حامض الهيوميك على زيادة محتوى الأوراق وأعناقها من هذه العناصر عن طريق زيادة نشاط وفعالية الأحياء الدقيقة والبكتريا وخاصة بكتريا AzotobacterChroococcum التي تزيد من امتصاص الجذور لهذه العناصر وانتقالها الى الأجزاء الخضرية للكرمة (Fayed و El-Shenawy، 2005 و Gawad، 2012) وكذلك يعمل حامض الهيوميك على خفض pH التربة مما يزيد من جاهزية العناصر الغذائية عند منطقة الشعيرات الجذرية (الاعرجي والحمداني، 2012) وزيادة امتصاصها وانتقالها الى اجزاء الكرمة وبالتالي يزيد من محتوى الاوراق واعناقها من هذه العناصر. اما الرش الورقي لحامض GA₃ فإنه أدى الى زيادة وزن العنقود والحاصل عن طريق زيادة مساحة الورقة والمساحة الورقية للعنقود والكرمة ومحتوى الكلوروفيل (جداول 4 و 5 و 6 و 7 و 11 و 12) مما زاد من تصنيع المواد الغائية في الاوراق وأمتصاص هذه العناصر (الأسحاقى،

2007) وبما أن هذه العناصر سريعة الحركة في اللحاء (النعيمي، 1984) ويؤدي الى تراكمها في الأوراق وأعناقها. ويعود سبب الزيادة في النسبة المئوية للنيتروجين والفسفور والبوتاسيوم في أعناق الأوراق الى الدور الايجابي للعوامل الثلاثة قيد الدراسة في زيادة امتصاص الجذور للأيونات و زيادة تصنيع المواد الغذائية في النموات الخضرية للكرمة مما يؤدي الى زيادة تركيز هذه العناصر في أعناق الاوراق.

جدول (1): تأثير مستوى التقليل واطافة حامض الهيوميك ورش حامض الجبرليك (GA_3) فيوزن العنقود (غم / عنقود) لاصنف العنب بيدنيك للموسمين 2013 و 2014.

| الموسم الاول | | | | | |
|-----------------------|---|---------------------|------------|------------------------|-----------------|
| تأثير مستويات التقليل | التداخل بين مستويات التقليل x حامض الهيوميك | GA_3 (ملغم / لتر) | | حامض الهيوميك(غم/ لتر) | مستويات التقليل |
| | | 50 | صفر | | |
| 297.05 ب | 256.83 ز | 268.33 و | 245.33 ط | صفر | 6 |
| | 298.50 ح | 316.66 ج | 280.33- هـ | 4.5 | |
| | 335.83 أ | 355.33 أ | 316.33 ج | 9 | |
| 302.33 أ | 286.16 هـ | 319.66 ج | 252.66 ح | صفر | 8 |
| | 292.00 د | 314.66 ج | 269.33 و | 4.5 | |
| | 328.83 ب | 348.00 ب | 309.66 د | 9 | |
| 267.66 ج | 246.50 ح | 254.00 ز ح | 239.00 ي | صفر | |

| | | | | | |
|---|---|------------------------------|------------|-----------------------------|---|
| | 262.66 و | 266.66 و | 258.66 ز | 4.5 | 10 |
| | 293.83 د | 305.66 د | 282.00 هـ | 9 | |
| تأثير حامض الهيوميك | | 313.44 ب | 277.22 د | 6 | التداخل بين مستويات التقليم GA ₃ × |
| | | 327.44 أ | 280.66 ج | 8 | |
| | | 275.44 د | 259.88 هـ | 10 | |
| التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃ | 263.16 ج | 280.66 د | 245.66 هـ | صفر | التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃ |
| | 296.83 ب | 312.22 ب | 281.44 د | 4.5 | |
| | 307.05 أ | 323.44 أ | 290.66 ج | 9 | |
| | | 305.44 أ | 272.59 ب | تأثير GA ₃ | |
| الموسم الثاني | | | | | |
| تأثير مستويات التقليم | التداخل بين مستويات التقليم × حامض الهيوميك | GA ₃ (ملغم / لتر) | | حامض الهيوميك (غم / لتر) | مستويات التقليم |
| | | 50 | صفر | | |
| أ 349.44 | 307.00 هـ | 341.00 د | 273.00 ل | صفر | 6 |
| | 337.33 ج | 343.00 د | 331.66 هـ | 4.5 | |
| | 404.00 أ | 409.33 أ | 398.66 ب | 9 | |
| ب 327.94 | 304.00 هـ | 306.66 و ز | 301.33 ز ح | صفر | 8 |
| | 328.16 د | 347.00 د | 309.33 و | 4.5 | |
| | 351.66 ب | 370.00 ج | 333.33 هـ | 9 | |
| ج 292.38 | 277.66 ز | 291.00 ط | 264.33 ك | صفر | 10 |
| | 291.83 و | 299.00 ح | 284.66 ط | 4.5 | |
| | 307.66 هـ | 284.00 ط | 331.33 هـ | 9 | |
| تأثير حامض الهيوميك | | 364.55 أ | 331.55 ج | 6 | التداخل بين مستويات التقليم GA ₃ × |
| | | 341.22 ب | 314.66 د | 8 | |
| | | 296.33 هـ | 291.33 و | 10 | |
| التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃ | 296.27 ج | 313.00 ج | 279.55 هـ | صفر | التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃ |
| | 319.11 ب | 329.66 ب | 308.55 د | 4.5 | |
| | 354.44 أ | 354.44 أ | 354.44 أ | 9 | |
| | | 332.37 أ | 314.18 ب | تأثير GA ₃ | |

* المتوسطات ذات الاحرف المتشابهة لم تختلف معنويا فيما بينها عند مستوى احتمال 5% حسب اختبار دنكن.

جدول (2): تأثير مستوى التقليم وازافة حامض الهيوميك ورش حامض الجبرليك (GA₃) في حاصل الكرمة (كغم / كرمة) لصنف العنب بيدنك للموسمين 2013 و 2014.

| الموسم الاول | | | | | |
|--------------------------|---|------------------------------|---------|-------------------------------|-----------------|
| تأثير مستويات التقليم | التداخل بين مستويات التقليم × حامض الهيوميك | GA ₃ (ملغم / لتر) | | حامض الهيوميك (غم/ لتر) | مستويات التقليم |
| | | 50 | صفر | | |
| ب 15.76 | 12.19 د | 13.50 هـ | 10.87 ز | صفر | 6 |
| | 16.01 ب ج | 16.99 ج | 15.04 د | 4.5 | |

| | | | | | |
|--------------------------|---|------------------------------|--------------|-----------------------------|---|
| | أ 19.08 | أ ب 20.25 | ب ج د 17.92 | 9 | |
| أ 17.43 | ب 17.03 | ب ج 18.65 | د 15.41 | صفر | 8 |
| | ب ج 16.94 | ب ج 18.45 | د 15.44 | 4.5 | |
| | أ ب 18.33 | أ 21.22 | ب ج د 17.65 | 9 | |
| أ 17.12 | ج 15.43 | د 15.58 | د 15.29 | صفر | 10 |
| | ب 17.34 | ب ج د 17.33 | د 15.68 | 4.5 | |
| | أ ب 18.59 | أ ب 20.37 | ب ج 18.42 | 9 | |
| تأثير حامض الهيوميك | | ج 16.87 | هـ 14.48 | 6 | التداخل بين مستويات التقليل GA ₃ × |
| | | أ 18.70 | د 16.16 | 8 | |
| | | ب 17.74 | ج د 16.50 | 10 | |
| ج 14.88 | ج 15.91 | د 13.86 | صفر | | التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃ |
| ب 17.43 | أ 18.43 | ب ج 16.43 | 4.5 | | |
| أ 17.91 | أ 18.97 | ب 16.85 | 9 | | |
| | | أ 17.77 | ب 15.71 | تأثير GA ₃ | |
| الموسم الثاني | | | | | |
| تأثير مستويات التقليل | التداخل بين مستويات التقليل × حامض الهيوميك | GA ₃ (ملغم / لتر) | | حامض الهيوميك (غم / لتر) | مستويات التقليل |
| | | 50 | صفر | | |
| ب 23.41 | هـ 19.61 | د هـ 22.40 | ط 16.83 | صفر | 6 |
| | هـ 22.90 | ج د 24.69 | هـ 21.11 | 4.5 | |
| | ب 27.74 | ب 28.78 | ب ج د 26.71 | 9 | |
| أ 26.85 | د 23.21 | ج د 24.43 | هـ 21.99 | صفر | 8 |
| | ب ج 27.43 | ب 28.68 | ج - و 26.19 | 4.5 | |
| | أ ب 29.92 | أ 31.90 | ب 28.77 | 9 | |
| أ 27.81 | ج 25.81 | ب ج 27.40 | ج 24.22 | صفر | 10 |
| | ب ج 27.62 | ب ج 28.30 | ب - هـ 26.95 | 4.5 | |
| | أ 30.01 | ب ج 28.11 | أ 31.07 | 9 | |
| تأثير حامض الهيوميك | | ج 25.30 | د 20.67 | 6 | التداخل بين مستويات التقليل GA ₃ × |
| | | أ 28.17 | ج 25.65 | 8 | |
| | | أ ب 28.05 | ب 26.89 | 10 | |
| ج 23.12 | ج 24.74 | د 21.50 | صفر | | التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃ |
| ب 25.44 | ب 27.34 | ج 23.54 | 4.5 | | |
| أ 28.81 | أ 29.44 | ب 28.17 | 9 | | |
| | | أ 27.17 | ب 24.40 | تأثير GA ₃ | |

* المتوسطات ذات الاحرف المتشابهة لم تختلف معنويا فيما بينها عند مستوى احتمال 5% حسب اختبار دنكن.

جدول (3): تأثير مستوى التقليل واطافة حامض الهيوميك ورش حامض الجبرليك (GA₃) في النسبة المئوية للبتواسيوم (%) في اعناق الاوراق لصنف العنب بيدنيك للموسمين 2013 و 2014.

| الموسم الاول | | | | |
|-----------------|------|------------------------------|-------------|---------------|
| مستويات التقليل | حامض | GA ₃ (ملغم / لتر) | التداخل بين | تأثير مستويات |

| التقليم | مستويات التقليم × حامض الهيوميك | 50 | صفر | الهيوميك (غم/ لتر) | |
|--------------------------|---|------------------------------|------------|----------------------------|---|
| أ 0.42 | 0.33 هـ و | 0.39 ح ط | 0.27 م | صفر | 6 |
| | 0.45 ج | 0.51 ب | 0.38 ط | 4.5 | |
| | 0.49 ب | 0.54 أ | 0.44 هـ و | 9 | |
| أ 0.43 | 0.34 هـ | 0.36 ي | 0.31 ك | صفر | 8 |
| | 0.44 ج | 0.43 و ز | 0.45 هـ | 4.5 | |
| | 0.52 أ | 0.54 أ | 0.51 ب ج | 9 | |
| ب 0.40 | 0.32 و | 0.35 ي | 0.29 ل | صفر | 10 |
| | 0.41 د | 0.42 ح | 0.41 ح | 4.5 | |
| | 0.48 ب | 0.49 ج | 0.47 د | 9 | |
| تأثير حامض الهيوميك | | 0.44 ب | 0.36 و | 6 | التداخل بين مستويات التقليم GA ₃ × |
| | | 0.48 أ | 0.41 د | 8 | |
| | | 0.43 ج | 0.40 هـ | 10 | |
| | | 0.37 هـ | 0.29 و | صفر | التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃ |
| | | 0.45 ج | 0.41 د | 4.5 | |
| | | 0.53 أ | 0.47 ب | 9 | |
| | | 0.45 أ | 0.39 ب | تأثير GA ₃ | |
| الموسم الثاني | | | | | |
| تأثير مستويات التقليم | التداخل بين مستويات التقليم × حامض الهيوميك | GA ₃ (ملغم / لتر) | | حامض الهيوميك (غم/ لتر) | مستويات التقليم |
| | | 50 | صفر | | |
| ب 0.57 | 0.54 ج | 0.58 ب ج د | 0.49 د | صفر | 6 |
| | 0.61 ب ج | 0.64 أ - د | 0.58 ب ج د | 4.5 | |
| | 0.56 ج | 0.60 ب ج د | 0.53 ج د | 9 | |
| أ 0.64 | 0.55 ج | 0.54 ج د | 0.56 ج د | صفر | 8 |
| | 0.63 أ ب ج | 0.60 ب ج د | 0.66 أ - د | 4.5 | |
| | 0.74 أ | 0.78 أ | 0.69 أ ب ج | 9 | |
| أ ب 0.63 | 0.54 ج | 0.57 ب ج د | 0.52 ج د | صفر | 10 |
| | 0.61 ب ج | 0.61 ب ج د | 0.62 أ - د | 4.5 | |
| | 0.71 أ ب | 0.74 أ ب | 0.69 أ ب ج | 9 | |
| تأثير حامض الهيوميك | | 0.61 أ ب | 0.53 ب | 6 | التداخل بين مستويات التقليم GA ₃ × |
| | | 0.64 أ | 0.63 أ | 8 | |
| | | 0.64 أ | 0.61 أ ب | 10 | |
| ب 0.55 | | 0.57 ب | 0.53 ب | صفر | التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃ |
| | | 0.62 أ | 0.61 أ ب | 4.5 | |
| | | 0.66 أ | 0.71 أ | 9 | |
| | | 0.63 أ | 0.59 أ | تأثير GA ₃ | |

* المتوسطات ذات الاحرف المتشابهة لم تختلف معنويا فيما بينها عند مستوى احتمال 5% حسب اختبار دنكن.

جدول (4): تأثير مستوى التقليل وازدادة حامض الهموميك ورش حامض الجبرلييك (GA₃) في النسبة المئوية للفسفور (%) في اعناق الاوراق لصنف العنب بيدنيك للموسمين 2013 و 2014.

| الموسم الاول | | | | | | |
|-----------------------|---|------------------------------|--------------|-------------------------|---|-----|
| تأثير مستويات التقليل | التداخل بين مستويات التقليل × حامض الهموميك | GA ₃ (ملغم / لتر) | | حامض الهموميك (غم/ لتر) | مستويات التقليل | |
| | | 50 | صفر | | | |
| 0.060 ب | 0.042 د | 0.052 و ز | 0.033 ح ط | صفر | 6 | |
| | 0.077 ب | 0.071 ج | 0.083 ب | 4.5 | | |
| | 0.060 ج | 0.060 د هـ | 0.061 د هـ | 9 | | |
| 0.079 أ | 0.058 ج | 0.061 د | 0.055 هـ و | صفر | 8 | |
| | 0.088 أ | 0.092 أ | 0.085 ب | 4.5 | | |
| | 0.089 أ | 0.095 أ | 0.084 أ | 9 | | |
| 0.035 ج | 0.032 هـ | 0.034 ح ط | 0.030 ط | صفر | 10 | |
| | 0.034 هـ | 0.030 ط | 0.038 ح | 4.5 | | |
| | 0.039 د | 0.047 ز | 0.031 ط | 9 | | |
| تأثير حامض الهموميك | | 0.061 ب | 0.059 ب | 6 | التداخل بين مستويات التقليل GA ₃ × | |
| | | 0.079 أ | 0.078 أ | 8 | | |
| | | 0.038 ج | 0.032 د | 10 | | |
| 0.045 ج | | 0.050 ج | 0.039 د | صفر | التداخل بين حامض الهموميك GA ₃ × | |
| | | 0.066 أ | 0.064 أب | 0.064 أب | | 4.5 |
| | | 0.065 أ | 0.068 أ | 0.062 اب | | 9 |
| | | 0.059 أ | 0.056 ب | تأثير GA ₃ | | |
| الموسم الثاني | | | | | | |
| تأثير مستويات التقليل | التداخل بين مستويات التقليل × حامض الهموميك | GA ₃ (ملغم / لتر) | | حامض الهموميك (غم/ لتر) | مستويات التقليل | |
| | | 50 | صفر | | | |
| 0.057 أ | 0.049 ب | 0.062 أب | 0.034 ز ح | صفر | 6 | |
| | 0.061 أ | 0.067 أ | 0.055 ب - هـ | 4.5 | | |
| | 0.061 أ | 0.061 أب ج | 0.062 أب | 9 | | |
| 0.048 ب | 0.034 ج | 0.036 ز ح | 0.031 ح | صفر | 8 | |
| | 0.050 ب | 0.055 ب - هـ | 0.046 هـ و | 4.5 | | |
| | 0.061 أ | 0.068 أ | 0.055 ب - هـ | 9 | | |
| 0.043 ب | 0.029 ج | 0.037 ز ح | 0.022 ط | صفر | 10 | |
| | 0.050 ب | 0.052 ج د هـ | 0.049 د هـ و | 4.5 | | |
| | 0.050 ب | 0.058 أ - د | 0.041 و ز | 9 | | |
| تأثير حامض الهموميك | | 0.064 أ | 0.050 ب | 6 | التداخل بين مستويات التقليل GA ₃ × | |
| | | 0.053 ب | 0.041 ج | 8 | | |
| | | 0.049 ب | 0.040 ج | 10 | | |
| 0.037 ب | | 0.045 ج | 0.029 د | صفر | التداخل بين حامض الهموميك GA ₃ × | |
| | | 0.054 أ | 0.058 أ | 0.050 ب ج | | 4.5 |
| | | 0.057 أ | 0.062 أ | 0.053 ب | | 9 |
| | | 0.055 أ | 0.044 ب | تأثير GA ₃ | | |

* المتوسطات ذات الاحرف المتشابهة لم تختلف معنويًا فيما بينها عند مستوى احتمال 5% حسب اختبار دنكن.

جدول (5): تأثير مستوى التقليم وازدافة حامض الهموميك ورش حامض الجبرليك (GA_3) في النسبة المئوية للنتروجين (%) في اعناق الاوراق لصنف العنب بيدنيك للموسمين 2013 و 2014.

| الموسم الاول | | | | | | |
|---|---|---------------------|-------------|-------------------------|---|-----|
| تأثير مستويات التقليم | التداخل بين مستويات التقليم × حامض الهموميك | GA_3 (ملغم / لتر) | | حامض الهموميك (غم/ لتر) | مستويات التقليم | |
| | | 50 | صفر | | | |
| 1.38 أ ب | 1.37 أ ب ج | 1.50 أ ب ج | 1.23 ج د | صفر | 6 | |
| | 1.41 أ ب | 1.47 أ ب ج | 1.36 أ - د | 4.5 | | |
| | 1.36 أ ب ج | 1.32 ب ج د | 1.41 أ - د | 9 | | |
| 1.50 أ | 1.54 أ | 1.61 أ ب | 1.48 أ ب ج | صفر | 8 | |
| | 1.41 أ ب | 1.30 ب ج د | 1.52 أ ب ج | 4.5 | | |
| | 1.56 أ | 1.71 أ | 1.41 أ - د | 9 | | |
| 1.25 ب | 1.13 ج | 1.17 ج د | 1.09 د | صفر | 10 | |
| | 1.24 ج | 1.24 ج د | 1.23 ج د | 4.5 | | |
| | 1.39 أ ب | 1.27 ب ج د | 1.52 أ ب ج | 9 | | |
| تأثير حامض الهموميك | | 1.39 أ ب | 1.45 أ | 6 | التداخل بين مستويات التقليم $GA_3 \times$ | |
| | | 1.47 أ | 1.46 أ | 8 | | |
| | | 1.28 أ ب | 1.23 ب | 10 | | |
| التداخل بين حامض الهموميك $GA_3 \times$ | | 1.44 أ | 1.46 أ ب | صفر | التداخل بين حامض الهموميك $GA_3 \times$ | |
| | | 1.39 أ | 1.32 ج | 1.42 ب | | 4.5 |
| | | 1.31 أ | 1.48 أ | 1.30 د | | 9 |
| | | 1.40 أ | 1.36 أ | تأثير GA_3 | | |
| الموسم الثاني | | | | | | |
| تأثير مستويات التقليم | التداخل بين مستويات التقليم × حامض الهموميك | GA_3 (ملغم / لتر) | | حامض الهموميك (غم/ لتر) | مستويات التقليم | |
| | | 50 | صفر | | | |
| 1.34 ب | 1.23 هـ | 1.27 هـ و | 1.19 و | صفر | 6 | |
| | 1.35 ج د | 1.42 ج د هـ | 1.29 د هـ و | 4.5 | | |
| | 1.47 ب | 1.53 ب ج | 1.41 ج د هـ | 9 | | |
| 1.48 أ | 1.28 د هـ | 1.37 ج د هـ | 1.20 و | صفر | 8 | |
| | 1.49 ب | 1.51 ب ج | 1.47 ب ج | 4.5 | | |
| | 1.68 أ | 1.73 أ | 1.63 أ ب | 9 | | |
| 1.38 ب | 1.20 هـ | 1.27 هـ و | 1.13 و | صفر | 10 | |
| | 1.41 ب ج | 1.45 ج د | 1.38 ج د هـ | 4.5 | | |
| | 1.51 ب | 1.52 ب ج | 1.50 ب ج | 9 | | |
| تأثير حامض الهموميك | | 1.40 ب | 1.28 ج | 6 | التداخل بين مستويات التقليم $GA_3 \times$ | |
| | | 1.53 أ | 1.43 ب | 8 | | |
| | | 1.41 ب | 1.35 ب ج | 10 | | |
| 1.24 ج | | 1.30 د | 1.17 هـ | صفر | التداخل بين | |

| | | | | |
|--------|----------|----------|-----|-----------------------------------|
| 1.42 ب | 1.46 ب ج | 1.38 ج د | 4.5 | حامض الهيوميك* GA ₃ |
| 1.55 أ | 1.59 أ | 1.52 أ ب | 9 | تأثير GA ₃ |
| | 1.45 أ | 1.36 ب | | |

* المتوسطات ذات الاحرف المتشابهة لم تختلف معنويًا فيما بينها عند مستوى احتمال 5% حسب اختبار دنكن.

المصادر

- 1- الجهاز المركزي للإحصاء، مديرية الإحصاء الزراعي (2012). تقرير إنتاج الفاكهة الصيفية. وزارة التخطيط - العراق.
- 2- الاتروشي، شوكت مصطفى محمد (2009). تأثير عدد العيون والرش بالبوتاسيوم والنحاس في النمو الخضري وإنتاجية ونوعية العنب (*Vitis vinifera* L.) صنف زرك تحت الظروف الديمية. اطروحة دكتوراه، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل، العراق.
- 3- الاسحاقي، جاسم محمد خلف (2012). تأثير التقليم والرش بمنظم النمو (Atonik) في كمية حاصل العنب *Vitis vinifera* L. مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية، مجلد (12) العدد (3): 136 - 139.
- 4- الاسحاقي، جاسم محمد خلف (2007). تأثير السماد المركب NPK والرش بالحديد وحامض الجبرليك في النمو والحاصل في الرمان صنف سليمي (*Punica granatum* L.). اطروحة دكتوراه، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل، العراق.
- 5- السرواتى، ايمن علي (2008). الادارة المتكاملة لحداثق العنب. الدار العربية للنشر والتوزيع. جمهورية مصر العربية.
- 6- السعيدى، ابراهيم حسن محمد (2000) الجزء الاول. وزارة التعليم العالي - والبحث العلمي - جامعة الموصل - كلية الزراعة - العراق.
- 7- الاعرجى، جاسم محمد علوان و الحمدانى، رائدة اسماعيل عبدالله (2012). الزراعة العضوية والبيئة. وزارة التعليم العالي - والبحث العلمي - جامعة الموصل - كلية الزراعة والغابات - العراق.
- 8- الامام، نبيل محمد امين عبدالله (2000). تأثر عدد العيون المتروكة عند التقليم في نمو وحاصل العنب صنف سرقولة (*Vitis vinifera* L.). مجلة زراعة الرافدين، المجلد (32). العدد (4). (2000).
- 9- جندية، حسن (2003). فسيولوجيا اشجار الفاكهة (احداث الطرق التكنولوجية في علاج مشاكل الزراعة والتربية والانتاج لأشجار الفاكهة في الاراضي المختلفة). الطبعة الاولى - الدار العربية للنشر والتوزيع. جمهورية مصر العربية.
- 10- زيان، ليعاضى (2009). توصيف مذهري (Ampelographic) وجزيئي (SSR) لتعريف وتثمين أصناف من العنب المحلي (*Vitis vinifera* L.).
- 11- داود، زهير عزالدين (1979). تأثير حامض الجبرليك والاثيفون والتحلقي على حاصل ونوعية عنب عديم البذور صنف ثومسن سيدليس، رسالة ماجستير كلية الزراعة والغابات جامعة الموصل.
- 12- Abu Nukta, F. (2010). Environmental impact of fertilizers in Syria. Proc. Seminar, production & use of chemical fertilizers and environment. Cairo.

- Eds. M. M. El-Fouly and F. E. Abdulla, pp. 35-50. (C.F. Abu Nukta .F and M. Batha (2010) .
- 13- Al-seidi, I. H. and Z. E. Dawood (1991). Pruning effect on yield and quality of grape (*Vitis vinifera* L.) Cv. "DeissAnz". Mysore J. Agric. Sci. 25 : 440 – 443.
 - 14- Ameer, M. (2013). Performance of *Vitis vinifera* cultivar Flame seedless Grapevine under Different Node Load per Centimeter square of Trunk Cross – sectional Area . Asian Journal of Crop Science 5 (2) : 139 – 152.
 - 15- Ahmed, A.A., M.A. Mansour and A.E. Ashour (2012). Impact of Fulvic Acid and Spirulina Platensis Algae as a Bio Organic Fertilizers for Flame Seedless Grapevines Grown under Sandy Soil. Research Journal of Agriculture and Biological Sciences, 7(2): 287-293.
 - 16- Atefe, A. and A. Tehranifar (2012). Effect of Humic Acid on Nutrient Uptake and Physiological Characteristic Fragaria ananassavar: Camarosa. J. acid application on grape yield and quality of Hasandede Grape variety. SAU Fen Edebiviyat Dergisi (1) : 267 – 274.
 - 17- Barton, C. J. (1948). Photometric analysis on phosphate rock. Ind. and Eng. Chem Anal. Ed. 20: 1068- 1073. (P).
 - 18- Brandon, S.O., D.D. Archbold and S.K. Kurtural. (2012). Effect of balanced Pruning severity on Traminette (*Vitis vinifera* L.) in a Warm Climate. AM. J. Enol. Vitic. 62 : (2) : 284 – 290..
 - 19- Bremner, J. M. (1965). Total nitrogen PP: 1149 – 1178. Methods of soil analysis. Part 2. Chemical and microbiological properties. Ed. C. A. Black. Amer. Soc. Of Agron. Inc. Pub. Agron. Series. No: 9, Madison, Wisconsin, U.S.A. (N).
 - 20- Cordeau, J. (1982). Vititechnique L. a rognage 58 : 13 – 17.
 - 21- El – Sayed, M.E.A. (2014). Reducing mineral fertilization by using organic fertilization for Superior seedless grapevines grafted on freedom rootstock under calcareous soil. Middle Esat Journal of Agriculture Research 3 (3) : 417 – 424, 2014 Issn 2077 – 4614.
 - 22- El-Shenawy, I. E., and T. A. Fayed (2005). Evaluation of the conventional to organic and Bio-fertilization on Crimson Seedless grapevine in comparison with chemical fertilizer I . Vegetative growth and nutritional status. Egypt. J. Appl. Sci., 20: 192 – 211.
 - 23- FAO (Food and Agriculture Organization) (2012). The United Nations (UN) Bulletin of statistice vol. 4 no.2. C. F. (Hama Rasool).
 - 24- Farag, S. G. (2006). Minimizing mineral fertilizers in grapevine farms to reduce the chemical residuals in grapes. M. Sc. Thesis, Institute of Environmental Studies & Research, Ain Shams University , Egypt, PP: 67. C.F. (Abu Nuqta).

- 25- Galet, P. (1973). *percis d ampelographil epratlque*. Imprimerie Dehan, Montpellier
- 26- Gawad, M.A., Sahar . M, Emad A. and Adel M.R.A. AbdelAziz. (2012). Effect of some soil conditioners and organic fertilizers on vegetative growth and quality of Crimson Seedless Grapevines. *Journal of Horticultural Science and Ormamental Plant* 4 (3) : 260 – 266.
- 27- Iland, P. G. (1988). Leaf removal effects on fruit composition. 2nd. *Intr. Sym. Cool Climate Vitic. Oenol. Auklandpp*: 137 – 138.
- 28- Molitor, D., M. Behr, L. Hoffinann, and D. Evers. (2012). Research Note: Benefits and Drawbacks of Pre-bloom Applications of Gibberellic Acid (GA3) for Stem Elongation in Sauvignon blanc. Centre de Recherche Public - Gabriel Lippmann, Department Environment and Agro – Biotechnologies, 41 rue du Brill, L-4422 Belvaux, Luxembourg.
- 29- Navaro, G. M. Pomero, C. Zuncl, C. Mcndcz and S. Navaro. (1987). *Vitis vinifera* in cartagena . 11. Changes in sugar (Glucose , Fructose and Sucrose). Pectic substances, organic acids (Tartaric, Malic and Citric) and Cation content. *Anales de Edafologia Y Agrobiologia* 46(1 -2) : 145 – 156. Madrid.
- 30- Nick, Dokoozlian., (2005). Influence of Gibberellic acid Berry Sizing Sprays on Crimson Seedless Table Grape. Cooperative Extension, University of California, pud. TB : 12 – 98.
- 31- Pratt, P. F. (1965). Methods of soil analysis. Part 2. Chemical and microbiological properties. Ed. C. A. Black Amer. Soc. Of Agron. Inc. Puc. Agron. Series No. 9.(K).
- 32- Saleh M. M. S.; S.El-Ashry and A. M. Gomaa. (2006). Performance of Thompson Seedless Grapevine as Influenced by Organic Fertilizer, Humic Acid and Bio fertilizers under Sandy Soil Conditio. *Research Journal of Agriculture and Biological Sciences*, 2(6): 467-471.
- 33- Shaheen, M.A., Sahar, M. AbdElwahad, F. M. El –Morsy and A. S. S. Ahmed. (2013). effect of organic and Bio – fertilization as a partial Substitute for NPK Mineral fertilizer on Vegetative growth, leaf mineral content, yield and fruit quality of Superior seedless Grapevine. *Journal of Horticultural Science and Ornamental plants* 5 (3) : 151 – 159 , 2013 ISSN 2079 – 2158.
- 34- Soad, M.M. Ibrahim, L. S. Taha and M.M. Farahat (2010). Vegetative Growth and Chemical Constituents of Croton Plants as Affected by Foliar Application of Benzyl adenine and Gibberellic Acid. *Journal of American Science*. 6(7) : 126 – 130.
- 35- Waqar Ahmad. M. Junaid. (2004). Effect of Pruning Severity on Growth Behavior of Spur and Bunch Morphology of Grapes (*Vitis vinifera* L.) Cv.

Perlette. International of Agriculture and Biology 1560 – 8530 / 2004/ 406-1- 160-161.

- 36- Zahedi, M., S. Mortazavi, N. Moallemi and V. Abdossi. (2013). Effect of Pre-Harvest Application of Gibberellic Acid and Ethephon on the Quality of Table Grape. Journal of Ornamental and Horticultural Plants, 3 (2): 125 – 131.

Effect of measuring levels pruning , humic acid and gibberellic acid(GA₃) on yield and mineral content of grapevine (Bea-dank) *Vitis vinifera* L.

Nabil M. A. Abdullah Al-Imam

Marie R. Sameen Al- Baytie

Collage of Agriculture and Forestry / University of Mosul

Abstract

The study was conducted at orchard of Agriculture Research Center/Ainkawa / Erbil north of Iraq during two growing seasons 2013 and 2014 on grape currant (*Vitis vinifera* L.) Bea – Denk cultivars were trained of Alghemriaat and spur pruning let (8) cane is fixed number and let them (6 , 8 and 10 bud or eye / cane), of add humic acid concentration are (zero , 4.5 and 9 g/ vine) and Gibberellic acid spraying were done (zero , 50 mg / L), effect on Yield (bunch weight and total yield of vine) and Mineral content (N , P , k) in petiole. Using of randomized complete block design (RCBD) at three block. The levels of pruning 8 eye / cane caused significant increase in bunch weight, total yield of vine and Mineral content (N , P , k) in petiole. added 9 g humic acid / L led significant increase in bunch weight, total yield of vine and Mineral content (N , P , k) in petiole. also reached the same results when gibbereliic acid spraying. Interaction between of pruning 8

eye / cane + 9 g humic acid / L + 50 mg GA₃ / L gave the best results for the bunch weight, total yield of vine and Mineral content (N , P , k) in petiole the for both seasons.