

## تأثير اضافة المغنسيوم في تحديد الاحتياجات السمادية الفوسفاتية من منحنيات الامتزاز لمحصول الحنطة ( *Triticum aestivum L.* ) في ترب ذات محتوى مختلف من الجبس

1- تأثير اضافة المغنسيوم في امتزاز الفوسفات

هبة محمد الحمداني<sup>1</sup>

عبد المجيد تركي المعيني<sup>1</sup>

• كلية الزراعة - جامعة تكريت

• تاريخ استلام البحث 2020/9/2 وتاريخ قبوله 2020/9/21 .  
الخلاصة

جمعت ثلاثة نماذج لترب جبسية ذات محتوى مختلف من الجبس ( 5 , 15 , 25 ) % جبس لدراسة تأثير إضافة المغنسيوم في امتزاز الفوسفات وتحديد الاحتياجات السمادية الفوسفاتية عند تراكيز مختلفة من الفسفور في محلول التربة ، حضنت التربة الثلاثة مع مستويات مختلفة من المغنسيوم ( 0 , 30 , 60 ) ملغم Mg.كغم<sup>-1</sup> تربة لمدة اسبوع واحد وبعد ذلك تمت دراسة امتزاز الفوسفات لكل تربة وعند مستويات المغنسيوم المضافة بإضافة تراكيز الفسفور (0,2,3,4,5,6,8,10,15,20,30,40,50,60) مايكروغرام P.مل<sup>-1</sup> استخدمت معادلات الامتزاز لوصف امتزاز الفسفور عند مستويات المغنسيوم المضافة ، اوضحت النتائج تفوق معادلة لانغمير III في وصف بيانات الامتزاز لأيون الفوسفات ثم تلتها معادلة ( فروندلخ ) ومعادلة لانغمير ذات السطح الواحد ، وان قيم الامتزاز الاعظم (Xmt) انخفضت بزيادة محتوى الترب من الجبس 540.00 مايكروغرام p.غم<sup>-1</sup> تربة عند 5% جبس الى 469.66 مايكروغرام p.غم<sup>-1</sup> تربة عند 25% جبس عند مستوى المغنسيوم Mg<sub>0</sub> . اشارت النتائج الى ان معظم الامتزاز الاعظم حصل عند Xm<sub>2</sub> و Xm<sub>3</sub> وبطاقة ربط bonding energy واطنة وبنسبة اكثر من 75% من الامتزاز الاعظم الكلي ( Xmt ) بنسبة 19.16% لترب الدراسة مقارنة بالمستوى Mg<sub>0</sub> . وان تحديد الاحتياجات السمادية الفوسفاتية عند مستويات المغنسيوم المضافة Mg<sub>1</sub> , Mg<sub>2</sub> وعند تراكيز الفسفور المقترحة ادت الى خفض الاحتياجات السمادية من ( 50 – 200 ) كغم TSP.هكتار<sup>-1</sup> عند التربة 5% و 15% على التوالي مقارنة بمستوى المغنسيوم Mg<sub>0</sub> .

الكلمات المفتاحية : مغنسيوم . امتزاز الفسفور . ترب جبسية .

### Effect of Magnesium Application on determination of phosphate fertilizer Requirements for wheat crop in soils with different Content of gypsum

#### 2- Effect of addition of magnesium on phosphorus adsorption

Abdul-Majeed Turki AL-Maeni<sup>1</sup>

Heba Mohameed AL-Hamdany<sup>1</sup>

- <sup>1</sup> Tikrit University - College of Agriculture
- Date of research received 2020/9/2 and accepted 21/9/2020 .

#### Abstract

Three samples with different content of gypsum 5% , 15% and 25% was collected , to study the effect of magnesium addition on phosphate adsorption isotherm and to determination phosphate fertilizers requirements at different phosphorus concentration in soil solution .The soils was incubated with different levels of magnesium ( 0 , 30 , 60 ) mg Mg.kg<sup>-1</sup> soil for one week . The phosphate adsorption was studied for each soil at the different levels of magnesium by addition different P-concentration ( 0 , 2 , 4,6,8,10,15,20,30,40,50 and 60 ) µgP.ml<sup>-1</sup> . adsorption isotherm equation was used to describe phosphate adsorption at the levels of magnesium added . The result showed that Langmuir III equation was the superior in description of phosphorus adsorption , the Freundlich equation was the second and finally Langmuir I . The Maximum adsorption ( Xmt) was decreased from 540.00 to 469.66 µgp.g<sup>-1</sup> soil at 5% and 25% respectively at magnesium level Mg<sub>0</sub> . Results indicated that the most of maximum adsorption more than 75% of the total adsorption ( Xmt ) was at Xm<sub>2</sub> and Xm<sub>3</sub> with low bonding energy addition of magnesium at Mg<sub>1</sub> and Mg<sub>2</sub> levels decreased the value of Maximum adsorption ( Xmt ) about 19.16 % in studied soils compared with magnesium level ( Mg<sub>0</sub> ) phosphate fertilizer requirements at

magnesium levels  $Mg_1$  and  $Mg_2$  and at suggested phosphorus concentrations decreased the fertilizers requirements from 50 to 200 kgTSP.ha<sup>-1</sup> compared with  $Mg_0$  level at soil with 5% and 15% gypsum respectively .

**Key words: Magnesium, phosphor adsorption , Gypsiferous soil**

#### المقدمة

تنتشر الترب الجبسية في العراق وتشكل نسبة أكثر من 20% من مساحة العراق وتتميز هذه الترب الجبسية بأنها ذات صفات خصوبية منخفضة وقدرة امدادية واطنة للعناصر الغذائية . ان تشبع محلول التربة الجبسية بأيونات الكالسيوم والكبريتات نتيجة ذوبان الجبس يؤدي الى حالة عدم التوازن الغذائي في هذه الترب مما يؤثر في جاهزية وامتصاص العناصر الغذائية من قبل النباتات النامية ، وتعد مشكلة جاهزية الفسفور وتحديد الاحتياجات السمادية الفوسفاتية واحدة من المشاكل التي تواجه انتاج المحاصيل نتيجة الامتزاز العالي لأيونات الفوسفات عند اضافة الاسمدة الفوسفاتية لهذه التربة . وتعرف عملية الامتزاز بأنها تفاعل فيزيوكيميائي من خلاله تصبح ايونات الفوسفات مرتبطة مع السطوح الخارجية والداخلية لدقائق التربة وبذلك تصبح اقل جاهزية للنبات ( Robbins وآخرون ، 1999 ) اذ يتحول الفسفور من الصورة الجاهزة الى صورة غير جاهزة وهذا يؤدي الى قلة الاستفادة من السماد الفوسفاتي المضاف بسبب عمليات التثبيت ( Havlin وآخرون ، 2014 ) ، ان دراسة امتزاز الفوسفات وطبيعة تحررها تشير الى اهمية الاستفادة من منحنيات الامتزاز في تقدير الاحتياجات السمادية الفوسفاتية للترب لرفع مستوى الفسفور الذائب الى مستوى معين ملائم لنمو المحاصيل ( Barrow ، 1978 ) ، وفي هذا المجال اشار سرحان ( 2000 ) عند حساب الاحتياجات السمادية الفوسفاتية لبعض الترب الكلسية من منحنيات الامتزاز الى ان هناك اختلافاً كبيراً من كمية السماد الفوسفاتي الواجب اضافته للوصول الى افضل نمو للمحصول عند تراكيز مختلفة للفسفور في محلول التربة في ترب ذات محتوى متساوي من الفسفور الجاهز من محافظة نينوى و اشار الى تفوق معادلة لانكمير II في وصف بيانات الامتزاز مقارنة بالمعادلات الاخرى في حين اشار داود ( 2016 ) الى تفوق معادلة لانكمير III في وصف بيانات الامتزاز مقارنة بمعادلة فروندلخ ولانكمير I في بعض الترب الجبسية ، ويعد المغنسيوم من العناصر التي تؤثر ايجابياً في زيادة جاهزية الفسفور في التربة ، اذ اشارت العديد من الدراسات الى ان اضافة المغنسيوم الى الترب الكلسية ادى الى زيادة جاهزية الفسفور من التربة و اشارت العديد من الدراسات ( بريسم وآخرون ، 2015 و التميمي وآخرون ، 2015 و AL- Marsumy و Jaralla ، 2019 ) ، وتهدف هذه الدراسة الى معرفة تأثير إضافة مستويات مختلفة من المغنسيوم في امتزاز الفوسفات في بعض الترب الجبسية وتحديد الاحتياجات السمادية الفوسفاتية من منحنيات الامتزاز للفسفور .

#### المواد وطرائق العمل

بهدف دراسة امتزاز الفسفور عند مستويات مختلفة من المغنسيوم في ترب الدراسة ، جمعت ثلاثة عينات ذات محتوى مختلف من الجبس 5 % و 15% و 25% جبس من حقول كلية الزراعة – جامعة تكريت ومنطقة العلم من محافظة صلاح الدين والمبينة بعض صفاتها في الجدول رقم (1) . قدرت بعض الخواص الفيزيائية والكيميائية حسب الطرق الموصوفة في page وآخرون ( 1982 ) ، قدر الفسفور الجاهز في الترب بطريقة Olsen وآخرون ( 1954 ) و قدر المغنسيوم الجاهز والبوتاسيوم الجاهز بواسطة خلات الامونيوم ( 1 N ) حسب طريقة Pratt ( 1965 ) . تم تحضير ترب الدراسة ( 5 و 15 و 25 ) % جبس مع المغنسيوم . إذ تم تحضير 1 كغم تربة من عينات التربة الثلاثة وأضيف اليها المغنسيوم بثلاثة مستويات ( 0 و 30 و 60 ) ملغم Mg<sup>1</sup>.كغم<sup>-1</sup> تربة والتي تعادل ( 0 و 60 و 120 ) ملغم Mg<sup>1</sup>.هكتار<sup>-1</sup> بصورة كبريتات المغنسيوم ( MgSO<sub>4</sub>.7H<sub>2</sub>O ) لكل تربة من ترب الدراسة واستمر التحضير لمدة اسبوع على درجة حرارة 5م<sup>0</sup> ورطوبة عند السعة الحقلية ، بعد ذلك جففت العينات بهدف دراسة امتزاز الفسفور من المغنسيوم، تم وزن 5 غرام تربة ثم اضيف اليها 50 ملتر من محلول KH<sub>2</sub>PO<sub>4</sub> بالتراكيز الاتية : 0 و 2 و 3 و 4 و 5 و 6 و 8 و 10 و 15 و 20 و 30 و 40 و 50 و 60 ( مايكروغرام p . ملتر<sup>-1</sup> ثم رجت العينات لمدة 24 ساعة بعد اضافة قطرتين من التلوين الى معلقات التربة بهدف تثبيط نشاط الاحياء المجهرية . قدر الفسفور في الرواشح حسب طريقة Murphy و Riley (1962) وتم حساب كمية الفسفور الممتزة بطرح كمية الفسفور في الرواشح من الكمية المضافة ، ومن ثم وصف العلاقة بين الفسفور الممتز والفسفور في محلول الاتزان وعند التراكيز الثلاثة للمغنسيوم بواسطة استخدام معادلات الامتزاز الاتية.

1- معادلة لانكيمير (Langmuir-1) البسيطة ذات السطح الواحد وتم استخراج الثوابت  $K, X_m$  للمعادلة باستخدام الصيغة الخطية الآتية:

$$X = \frac{KX_m C}{1+KC} \dots\dots (1)$$

حيث ان

$X$  = كمية الفسفور الممتزة لكل وحدة وزن تربة (مايكروغرام.غم<sup>-1</sup> تربة)

$C$  = كمية الفسفور المقاسة في محلول الاتزان (مايكروغرام p. ملتر<sup>-1</sup>)

$X_m$  = ثابت المعادلة ويعبر عن الامتزاز الاعظم (مايكروغرام.غم<sup>-1</sup> تربة)

$K$  = ثابت المعادلة ويعبر عن طاقة الربط (سم<sup>3</sup>.مايكروغرام)

وبرسم العلاقة الخطية  $C/X$  مقابل  $C$  ومن  $(1/X_m)$  والتقاطع  $(KX_m)$  يتم استخراج الثوابت  $X_m, K$ .

## 2- معادلة لانكيمير ذات السطحين (Langmuir-2)

$$X = \frac{K_1 X_m 1 C}{1+K_1 C} + \frac{K_2 X_m 2 C}{1+K_2 C} \dots\dots (2)$$

إذ تمثل الأرقام 1,2 السطح الأول والثاني

$K_1 X_m 1$  = الثوابت الخاصة بمواقع الطاقة العالية .

$K_2 X_m 2$  = الثوابت الخاصة بمواقع الطاقة المنخفضة .

وتم استخراج الثوابت الأربعة باستخدام تحليل الانحدار غير الخطي وباستعمال طريقة اقل فرق للمربعات الصغرى (Residual Least Squares Method) والتي أوردها Holford وآخرون (1974) و Holford وآخرون (1982) و Al- Maeni (1989) واستخدمت من قبل سرحان (2000) وداود (2016) .

## 3- معادلة فروندليخ Freundlich المعدلة من قبل Fitter و Sutton (1975) وقد تم استخراج الثوابت لهذه المعادلة بواسطة معادلة

الانحدار الخطي البسيط الآتية :

$$X = KC^b \dots\dots (3)$$

$$\ln x = \ln K + b \ln c$$

$$\ln(X+Q) = \ln k + b \ln c$$

إذ أن :

$Q$  = الكمية الأصلية للفوسفات في التربة .

$X$  = كمية الفوسفات الممتزة لكل وحدة وزن تربة (مايكروغرام p.غم<sup>-1</sup> تربة) .

$C$  = تركيز الفوسفات في محلول الاتزان (مايكروغرام p. ملتر<sup>-1</sup>) .

$k, b$  = ثوابت المعادلة.

جدول (1) بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية الخاصة بترب الدراسة

الصفات	وحدة القياس	تربة 1	تربة 2	تربة 3
رمل	غم.كغم <sup>-1</sup> تربة	730	470	708
غرين		70	280	60
طين		200	250	232
نسجة التربة		SCL	CL	SCL
الاس الهيدروجيني		7.74	7.82	7.86
الايصالية الكهربائية	ديسي سمنز. م <sup>-1</sup>	2.50	2.30	2.38
سعة تبادل الايون الموجب	سنتيمول. كغم <sup>-1</sup> تربة	13.40	12.36	10.66
المادة العضوية	غم.كغم <sup>-1</sup> تربة	12	10	9
الجبس		50	150	250
معادن الكاربونات		328	285	240
الكلس التشط		105	156	130
النتروجين الجاهز		23	20.2	12.9
الفسفور الجاهز	ملغم.كغم <sup>-1</sup> تربة	6.22	4.22	3.16
البوتاسيوم الجاهز		118	110	104
المغنسيوم الجاهز		19.63	10.78	7.61
الايونات الذائبة				
الصوديوم	مليمول لتر <sup>-1</sup>	1.22	1.58	2.10
البوتاسيوم		0.88	0.86	0.61
الكالسيوم		7.32	9.75	14.20
المغنسيوم		5.40	3.42	3.10
الكلورايد		2.71	1.96	1.48
الكاربونات		nil	nil	nil
البيكربونات		1.86	1.98	2.32
الكبريتات		8.95	12.86	16.10

## النتائج والمناقشة

## مقارنة معادلات الامتزاز في ترب الدراسة

بهدف دراسة تأثير اضافة تراكيز مختلفة من الفسفور لترب تم تحضيرها مع مستويات مختلفة من المغنسيوم في امتزاز الفوسفات في عينات الترب الجبسية قيد الدراسة تمت المقارنة بين المعادلات الخاصة بالامتزاز وهي معادلة لانكمير ذات السطح الواحد ومعادلة لانكمير ذات السطحين وفروندلخ ، وذلك من خلال تطبيق صيغ هذه المعادلات على البيانات الخاصة بامتزاز الفوسفات في التربة وبواسطة استخدام برنامج تحليل الانحدار غير الخطي لقيم الامتزاز الفعلية (المقدرة) والمتوقعة لكل تربة من الترب المدروسة مع الاشارة الى استخدام البرنامج الخاص بتحليل الانحدار غير الخطي باستخدام طريقة المربعات الصغرى عند حساب ثوابت معادلة لانكمير ذات السطحين كما وصفها Holford وآخرون (1974) ومن ثم حساب المدى والمتوسط لقيم الخطأ القياسي (SE) لهذا التحليل . وبناءً على نتائج الدراسات السابقة فقد اضيفت كمية الفسفور الموجودة اصلاً في التربة (Native -p) والتي قدرت باستخدام بيكاربونات الصوديوم حسب طريقة اولسن (1954) وذلك بإضافتها الى قيم الامتزاز وكما بين Holford وآخرون (1974) و Mead (1981) و Al- Maeni (1989) في دراساتهم حول امتزاز الفوسفات بأن اضافة هذه القيم قد ادى الى تغيير بسيط في قيم معامل التحديد والخطأ القياسي ، اذ ارتفعت قيم معامل التحديد وانخفضت قيم الخطأ القياسي وفي دراسات الامتزاز التي اجريت في العراق من قبل سرحان (2000) وداود (2016) تم اضافة قيم الفسفور الموجود اصلاً في التربة (Native-P) الى قيم امتزاز الفوسفات. وبالاعتماد على هذين المعيارين تم الاستدلال على التطابق الامثل وكفاءة هذه المعادلات في وصف البيانات الخاصة بالامتزاز . وعند المقارنة بين المعادلات السابقة من خلال معامل التحديد والخطأ القياسي يلاحظ ان المعادلات جميعها اظهرت تطابقاً جيداً في التعبير عن امتزاز الفسفور وبنجاح متفاوت ، إذ تبين أن معادلة لانكمير ثلاثية السطوح جاءت بالمرتبة الاولى ومن بعدها معادلة فروندلخ ومن ثم معادلة لانكمير ذات السطح الواحد الجدول (2 و3) . تشير النتائج الى ان معادلة لانكمير الثلاثية السطوح قد اعطت اعلى قيمة لمعامل التحديد كمعدل (0.973) واقل قيمة للخطأ القياسي هي (19.99) ، اما معادلة فروندلخ اعطت قيمة لمعامل التحديد كمعدل ( $R^2 = 0.958$ ) و قيمة الخطأ القياسي بلغت (21.44) في حين جاءت معادلة لانكمير ذات سطح الواحد بالمرتبة الاخيرة ، إذ كان معامل التحديد (0.954) و بمعدل الخطأ القياسي (23.21) .

جدول (2) معامل التحديد ( $R^2$ ) الخاص بتطبيق المنحنيات الرياضية المستخدمة في وصف امتزاز الفوسفات في ترب الدراسة

المعادلات المستخدمة			مستويات المغنسيوم	نسبة الجبس %	رقم عينة التربة
معادلة فروندلج	معادلة لانكمير I	معادلة لانكمير III			
0.959	0.981	0.986	Mg0	5	1
0.968	0.950	0.965	Mg1		
0.964	0.950	0.969	Mg2		
0.954	0.983	0.986	Mg0	15	2
0.940	0.931	0.966	Mg1		
0.960	0.930	0.958	Mg2		
0.967	0.982	0.986	Mg0	25	3
0.970	0.940	0.965	Mg1		
0.945	0.942	0.964	Mg2		
<b>0.958</b>	<b>0.954</b>	<b>0.973</b>	المعدل العام		

جدول (3) يوضح المدى والمتوسط للخطأ القياسي لمعادلات الامتزاز المستخدمة في دراسة الامتزاز لترب الدراسة

المتوسط	المدى	المعادلة
19.99	24.65 --- 14.14	معادلة لانكمير ذات ثلاث سطوح
23.21	28.00 --- 20.75	معادلة لانكمير ذات السطح الواحد
21.44	26.26 --- 16.80	معادلة فروندلج

ويلاحظ من الاشكال ( 1، 2، 3 ) بأن معادلة لانكمير لم تعطي خطأ مستقيماً بل كان منحنيًا وهذا يوضح بأنه يوجد أكثر من موقع لامتزاز الفوسفات ( ثلاثة مواقع ) وهذا يعني ان امتزاز الفوسفات في عينات التربة الجبسية حدث عند ثلاثة سطوح تختلف في الكمية الممتزة من الفوسفات وكذلك في طاقه الربط bonding energy وهذا يعني هناك أكثر من موقع واحد لامتزاز الفوسفات تحت ظروف هذه الترب الجبسية ، وهذا واضح من الاشكال الخاصة بالامتزاز للترب الجبسية المدروسة ، وهذه النتائج تتفق مع ما اشار اليه داود ( 2016 ) في دراسته لامتزاز الفوسفات في بعض الترب الجبسيه إذ اشار الى امتزاز الفوسفات يحدث في ثلاثة مواقع امتزاز مختلفة في طاقه الربط وكذلك الامتزاز الاعظم (  $X_{mt}$  ) ، وكذلك هذه النتائج تتفق مع اشار اليه Holford واخرون (1974) و Al- maeni (1989) وسرحان(2000) والحديدي (2009) وفاخر( 2016 ) عند تطبيقهم معادلات الامتزاز في الترب الكلسية و اشاروا الى تفوق معادلة لانكمير ذات السطحين على بقية المعادلات المستخدمة . ولا بد من الاشارة الى أن معادلة لانكمير لها ميزة تتصف بها وهي امكانية حساب الامتزاز الاعظم للفوسفات Maximum adsorption وكذلك طاقه الربط bonding energy في حين ثابته معادلة فروندلج ليس لها معنى فيزيوكيميائي كما اشار Mead (1981) . ولكن هذه المعادلة ممكن تطبيقها في مدى واسع من التراكيز وذلك لأنها تستند بالاساس على موديل الامتزاز المنحني وانخفاض طاقه الربط بشكل اسي عند زياده كمية المادة الممتزة . يوضح الجدول (4) قيم ثوابت المعادلات الخاصة بالامتزاز وتشير النتائج الى أن هناك اختلاف واضح في قيم الثوابت للمعادلات باختلاف نسبة الجبس في الترب وكذلك باختلاف مستويات المغنسيوم المضافة لهذه الترب الجبسية . وبالنسبة لثوابت معادلة لانكمير III فإن قيم الامتزاز الاعظم ( $X_m$ ) تزداد من  $X_{m1}$  الى  $X_{m3}$  في جميع الترب المدروسة ، وعند مستويات الاضافة من المغنسيوم وكما يلاحظ ان قيمه bonding energy انخفضت و بشكل واضح وكبير من  $K_1$  الى  $K_3$  وهذا يوضح ان قيمة  $K$  تتخضع أو تقل مع زيادة قيمة الامتزاز الاعظم ( $X_m$ ) وهذا ما تم ملاحظته في ترب الدراسة باختلاف مستويات الجبس وكذلك مستويات الاضافة من المغنسيوم ويلاحظ من الجدول (4) ان تأثير الجبس عند Mg0 ولجميع الترب بأن قيم  $X_{mt}$  ( $X_{m3} + X_{m2} + X_{m1}$ ) تقل بزيادة محتوى التربة من الجبس ، وانخفضت قيمة  $X_{mt}$  عند 5% من 540 الى 469.66 مايكروغرام.غم<sup>-1</sup> عند تربة ( 25% ) جبس ، وهذا يوضح أن تأثير زيادة الجبس ادى الى خفض قيم الامتزاز الاعظم للفوسفور ، هذا يتفق مع ما وجده داود ( 2016 ) عند دراسته لامتزاز الفسفور في بعض الترب الجبسية وهنا اشار كل من Kordlaghari و Rowell ( 2006 ) الى أن وجود الجبس في الترب الكلسية يؤدي الى انخفاض

قليل في رقم PH التربة من خلال زيادة تركيز ايون  $Ca^{+2}$  في محلول التربة وهذا ما يؤدي الى انخفاض امتزاز الفسفور ونظراً لسيادة معدن الباليكورسكايت في الترب الجبسية ( العبيدي ، 2008 ) فإن وجود هذا المعدن في الترب الجبسية سوف تكون مساهمته في امتزاز الفسفور قليلة وهذا انعكس على قيم الامتزاز  $X_{mt}$  لترب الدراسة ( Al- Hawas ، 2003 ) ، اما قيمة  $K_1$  bonding energy ( K ) تشير نتائج جدول (4) الى ان قيمة  $K$  كمعدل عام تتخفف او تقل من  $K_1$  الى  $K_3$  وعند  $Mg_0$  فإن قيمة  $K_1$  كمعدل انخفضت من 0.315 عند  $K_1$  الى 0.099 عند  $K_3$  وكانت نسبة الانخفاض عند  $K_2$  هي 100.64 % وعند  $K_3$  218.18 % مقارنة بطاقة الربط  $K_1$  وأن هذه النتائج توضح بأن معظم قيم الامتزاز للفسفور تكون بطاقة ربط واطئة حيث يشكل قيم  $X_{m3} + X_{m2}$  في ترب الدراسة الجبسية اكثر من 75 % من قيمة الامتزاز الاعظم  $X_{mt}$  جدول ( 4 ) وهذا يعني أن معظم الفسفور في هذه الترب مرتبط بطاقة ربط واطئة مما يسمح لهذا الفسفور بأن يتحرر الى محلول التربة نتيجة لطاقة الربط الضعيفة او الواطئة . أما بالنسبة لتأثير إضافة مستويات مختلفة من المغنسيوم على قيم او ثوابت معادلة لانكيمير III يوضح جدول (5) أن قيم ثوابت المعادلة تأثرت بإضافة كل من المغنسيوم ومحتوى الترب من الجبس.

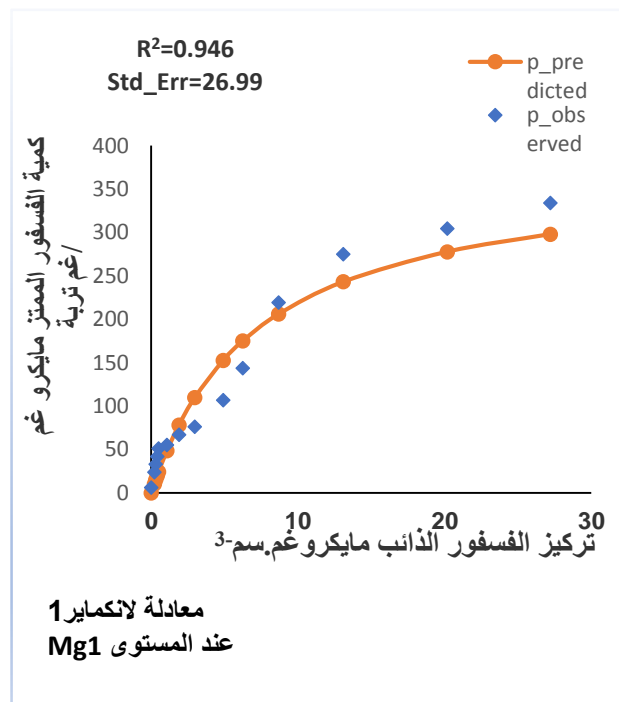
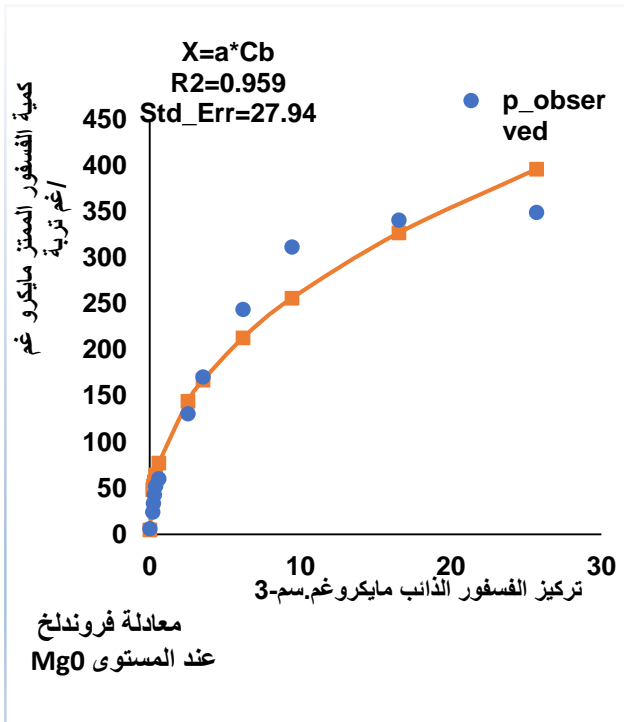
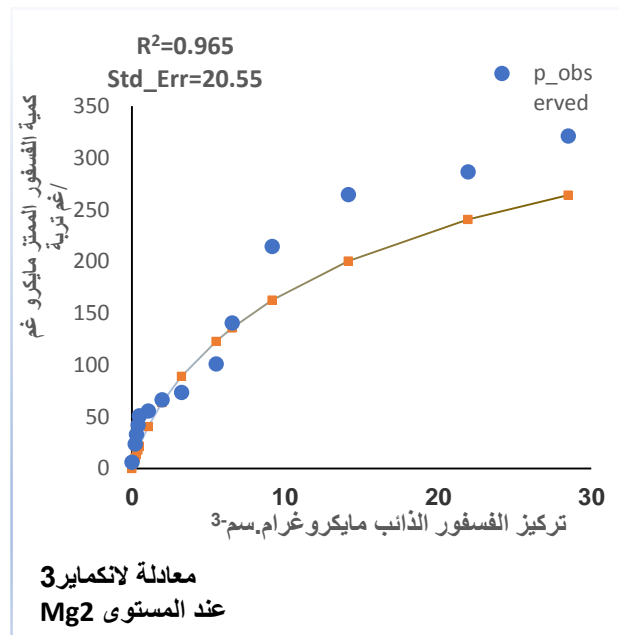
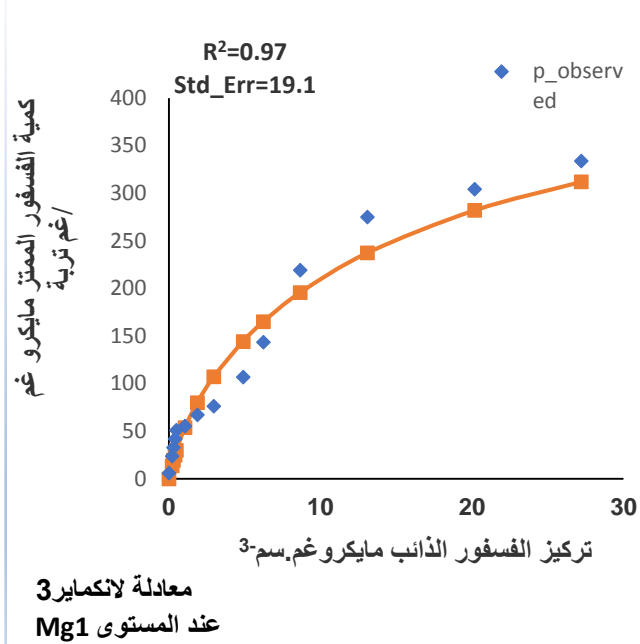
جدول (4) الثوابت الخاصة بمعادلات الامتزاز للفسفور في ترب الدراسة عند درجة الحرارة ( 298 ) مطلقاً

معادلة فروندلخ		معادلة لانكيمير I		معادلة لانكيمير III							مستويات المغنسيوم	نسبة الجبس %	رقم عينة التربة
b	a	$X_m$	K	$X_{m1}$	$X_{m3}$	$K_3$	$X_{m2}$	$K_2$	$X_{m1}$	$K_1$			
0.44	96.18	427.54	0.22	540.00	290.00	0.08	130.00	0.14	120.00	0.40	Mg0	5	1
0.57	54.21	398.13	0.12	460.00	280.00	0.05	125.00	0.09	65.00	0.56	Mg1		
0.57	50.12	367.44	0.06	416.00	228.00	0.04	122.40	0.07	65.00	0.50	Mg2		
0.47	92.11	417.80	0.23	507.28	206.40	0.11	170.45	0.16	130.43	0.29	Mg0	15	2
0.62	49.18	345.59	0.12	472.24	199.25	0.04	152.99	0.08	119.99	0.10	Mg1		
0.66	32.69	327.43	0.07	387.00	171.63	0.03	149.26	0.07	66.21	0.07	Mg2		
0.57	72.28	403.03	0.18	469.66	212.00	0.10	141.08	0.17	116.59	0.03	Mg0	25	3
0.61	36.99	379.36	0.07	428.15	199.25	0.04	124.50	0.06	104.40	0.10	Mg1		
0.69	25.20	325.10	0.04	384.70	188.20	0.03	116.50	0.05	80.00	0.06	Mg2		
0.491	86.386	416.12	0.210	505.64	236.	0.099	147.18	0.157	122.34	0.24	Mg0	المعدل العام	
0.599	46.79	374.36	0.103	453.43	226.06	0.043	134.16	0.077	46.46	0.254	Mg1		
0.641	36.00	339.99	0.056	395.90	195.44	0.037	129.39	0.063	70.40	0.211	Mg2		

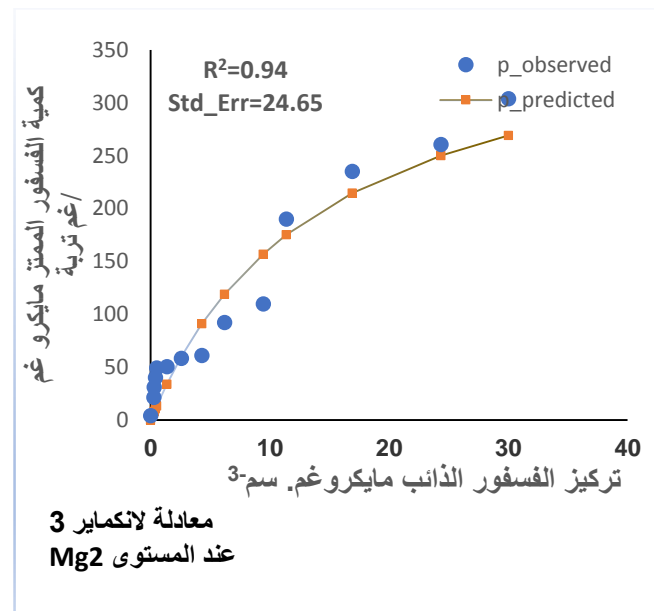
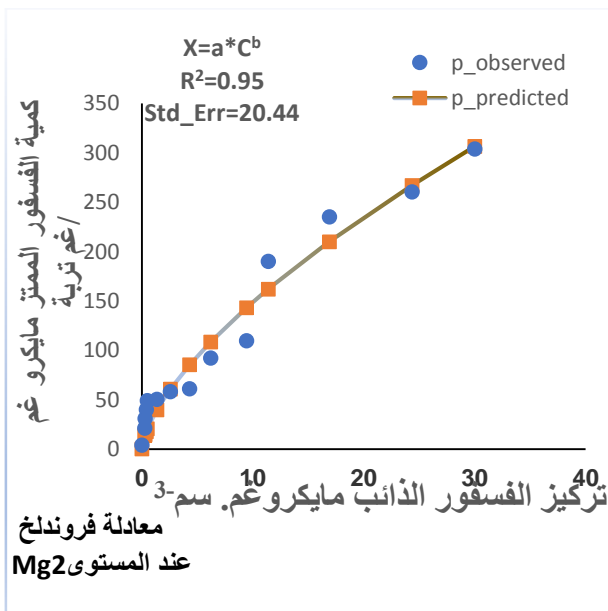
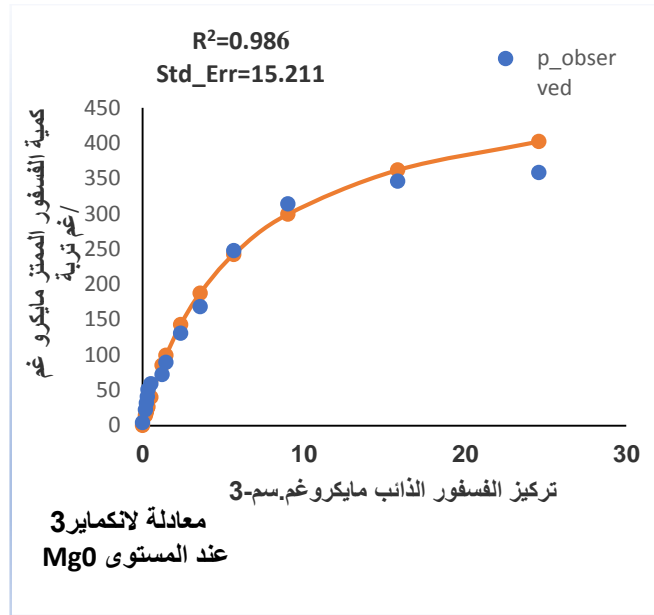
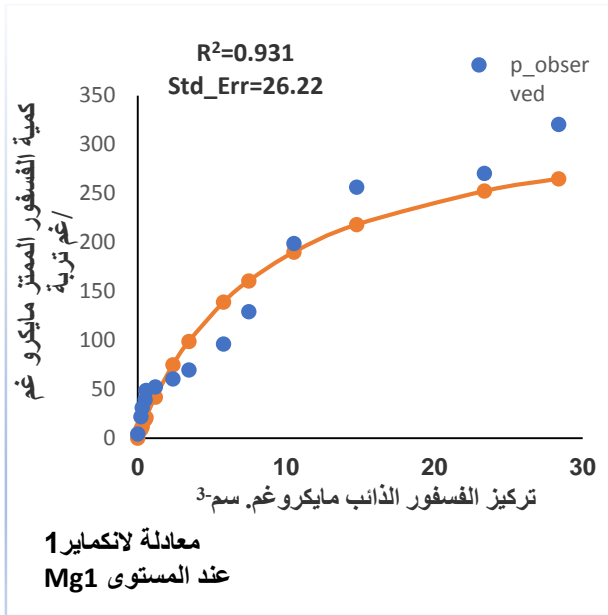
جدول (5) بعض المعايير الخاصة بمعادلات معادلة لانكيمير III

$\frac{a}{X_{mt}} * 100$	$K_3$	$K_2$	$K_1$	نسبة الانخفاض %	$\frac{X_{m2}+X_{m3}}{X_{mt}} * 100$	$\frac{X_{m1}}{X_{mt}} * 100$	$X_{m1}$	$X_{m3}$	$X_{m2}$	$X_{m1}$	مستويات المغنسيوم	نسبة الجبس %	رقم عينة التربة
17.81	0.08	0.14	0.40	-	77.78	22.22	540.00	290.00	130.00	120.00	Mg0	5	1
11.53	0.05	0.09	0.54	14.89	86.17	13.83	470.00	280.00	125.00	65.00	Mg1		
12.04	0.04	0.07	0.50	29.80	84.37	15.63	416.00	228.00	122.40	65.00	Mg2		
18.15	0.11	0.16	0.29	-	74.31	25.69	507.28	206.40	170.45	130.43	Mg0	15	2
10.41	0.04	0.08	0.10	7.42	75.12	24.88	472.24	199.25	152.99	119.99	Mg1		
8.44	0.04	0.07	0.07	31.08	82.89	17.11	387.00	171.63	149.26	66.21	Mg2		

15.38	0.10	0.17	0.26	-	75.18	24.82	469.66	212.00	141.08	116.59	Mg0	25	3
8.63	0.04	0.06	0.10	9.70	75.62	24.38	428.15	199.25	124.50	104.40	Mg1		
6.55	0.03	0.05	0.06	22.08	79.20	20.80	384.70	188.20	116.50	80.00	Mg2		
12.10	0.06	0.1	0.26	19.162	78.96	21.04	452.73	219.41	136.91	96.40		المعدل العام	

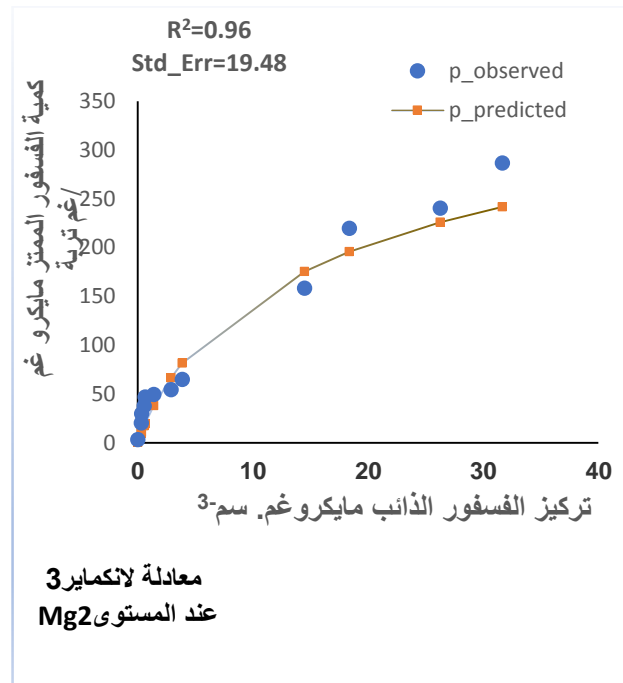
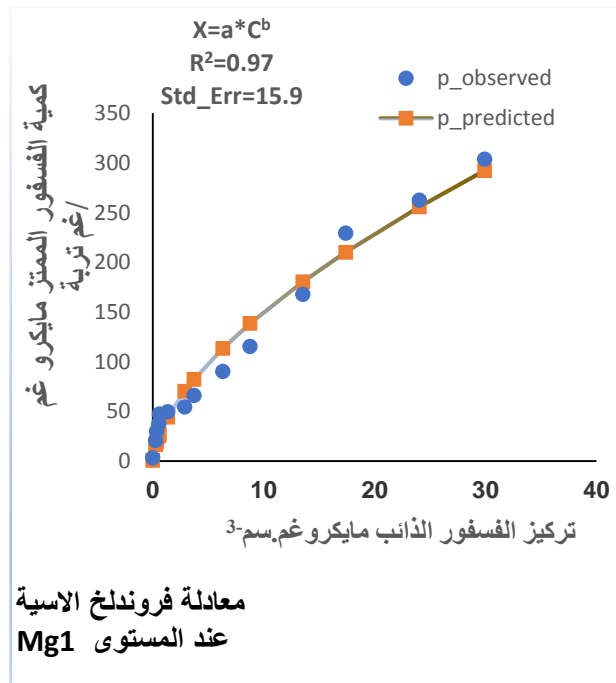
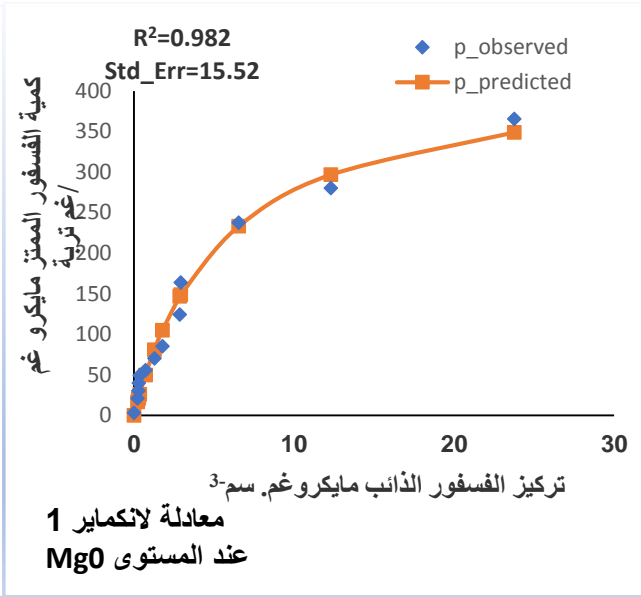
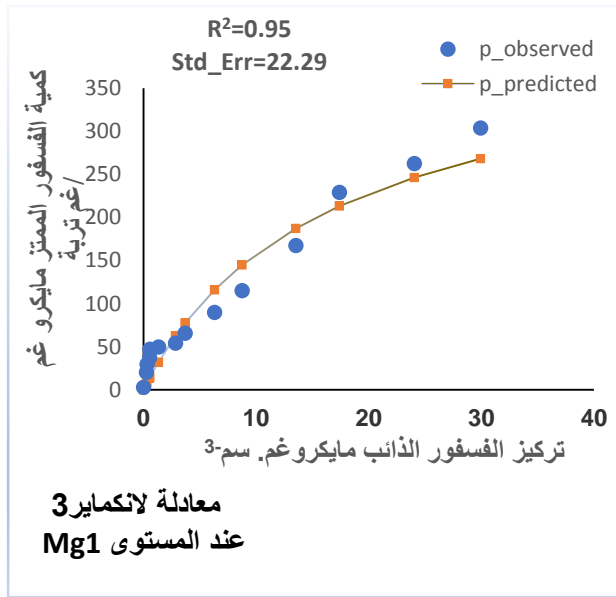


شكل ( 1 ) منحنيات امتزاز الفوسفات لوصف العلاقة بين الفسفور الممتز (X) والفسفور الذائب في التربة (C) وحسب معادلات الامتزاز وعند مستويات المغنسيوم المختلفة نسبة الجبس 5%



شكل ( 2 ) منحنيات امتزاز الفوسفات لوصف العلاقة بين الفسفور الممتز (X) والفسفور الذائب في التربة (C) وحسب معادلات الامتزاز وعند مستويات المغنسيوم المختلفة نسبة الجبس 15%





شكل (3) منحنيات امتزاز الفوسفات لوصف العلاقة بين الفسفور الممتز (X) والفسفور الذائب في التربة (C) وحسب معادلات الامتزاز وعند مستويات المغنسيوم المختلفة نسبة الجبس 25%

ويلاحظ من الجدول ان قيم  $X_{mt}$  قد انخفضت بزيادة مستويات الجبس وكذلك بزيادة مستويات المغنسيوم من  $Mg_0$  الى  $Mg_2$  اذ انخفضت قيمة  $X_{mt}$  عند تربة 5% جيس من 540 الى 416 وعند 15% جيس من 507 الى 387 واخيراً عند 25% جيس انخفضت قيم  $X_{mt}$  من 469.66 الى 384.70 مايكرو غرام.غم<sup>-1</sup> تربة وهذا يوضح بشكل كبير تأثير اضافة المغنسيوم على خفض قيم  $X_{mt}$  عند مستويات  $Mg_1$ ,  $Mg_2$  ويلاحظ من الجدول (5) ان نسبة الانخفاض كانت اعلى عند  $Mg_2$  مقارنة عند  $Mg_1$  وعند مستويات الجبس المختلفة للتربة وكانت قيمة نسبة الانخفاض كمعدل عام 19.16% وهي تمثل نسبة عالية للانخفاض في قيمة الامتزاز الاعظم لتربة الدراسة عند مستويات المغنسيوم المضافة لأن ذلك سوف ينعكس على كمية الاسمدة المضافة عند تنفيذ التجربة الحقلية وسوف يتم مناقشة ذلك لاحقاً. وتشير نتائج جدول(4) الى المعدل العام لقيم الامتزاز بغض النظر عن تأثير الجبس انخفضت قيم  $X_{mt}$  الى 453.43 عند  $Mg_1$  مقارنة بالمعاملة  $Mg_0$  505.647 مايكرو غرام.غم<sup>-1</sup> تربة وكانت نسبة الانخفاض هي 11.50% في حين انخفضت  $X_{mt}$  عند  $Mg_2$  الى 395.900 مايكرو غرام.غم<sup>-1</sup> تربة وكانت نسبة الانخفاض 27.72% مقارنة بالمعاملة  $Mg_0$  كمعدل تكون نسبة الانخفاض 19.16%، وهذا يشير الى تأثير الأيجابي اضافة المغنسيوم على خفض او تقليل امتزاز الفوسفات من قبل التربة الجبسية اما طاقة الربط bonding energy، ويلاحظ بأن قيمة  $K_1$  كمعدل انخفضت من 0.240 عند  $Mg_0$  الى 0.254 عند  $Mg_1$  والى 0.211 عند  $Mg_2$  وكانت نسبة الانخفاض 24.01% و 49.29% لكل من  $Mg_1$  و  $Mg_2$  على التوالي في حين كانت نسبة الانخفاض عند  $K_2$  لكل من  $Mg_1$  و  $Mg_2$  هي 103.9% و 149.21% على التوالي مقارنة بقيم  $K_2$  لمعاملة  $Mg_0$ . اما نسبة الانخفاض عند  $K_3$

كمعدل كانت  $130.123\%$  و  $167.57\%$  لكل من  $Mg_1$  و  $Mg_2$  على التوالي مقارنة بقيمة  $K_3$  عند  $Mg_0$  وهذا يؤشر بشكل واضح ان هذا الانخفاض الكبير في قيمة طاقة الربط  $K$  وعند  $Mg_1$  و  $Mg_2$  يوضح بأن إضافة مستويات من المغنسيوم أدت الى خفض طاقة الربط وكان أكثر وضوحاً عند  $K_2$  و  $K_3$  إذ أن معظم امتزاز الفوسفات كان عند هذين المستويين من طاقة الربط، إذ شكل امتزاز الفوسفات عند هذين السطحين  $Xm_2$  و  $Xm_3$  أكثر من  $80\%$  من قيمة الامتزاز الاعظم  $Xm_t$  (جدول 5)، وهذا يعني بأن هناك فرصة كبيرة للفسفور لتحرر الى محلول التربة وذلك بسبب طاقة الربط الضعيفة للفسفور الممتاز، وهذه النتائج تتفق مع ما اشار اليه yadav وآخرون (1984) من أن تأثير ايون المغنسيوم في تقليل امتزاز الفسفور من قبل الكالساييت يتم من خلال عمل Masking لمواقع الامتزاز للفسفور على الكالساييت، وكذلك العمل على تعطيل nucleation وتبلور Crystallization للفسفور المترسب، في حين اشار Kuo و Mikkelsen (1979) الى أن المغنسيوم يعيق من امتزاز الفسفور على  $CaCO_3$  من خلال تثبيط nucleation وكذلك نمو Crystallization لهذه المركبات المترسبة من الفسفور وبما أن التربة عبارة عن نظام غير متجانس تختلف فيه نسب المكونات من رمل وطين وغرين و  $CaCO_3$  و  $CaSO_4$  و اكاسيد الحديد والالمنيوم و المادة العضوية ..... الخ من تربة الى اخرى وأن هذه المكونات تؤثر على السلوك الفيزيوكيميائي للتربة ولاسيما فيما يتعلق بعملية امتزاز الفوسفات في هذه الدراسة، إذ اشارت دراسة داود (2016) الى أن اكاسيد الحديد والالمنيوم هي المسؤولة عن الامتزاز الاعظم  $Xm_t$  في الترب الجبسية و اكدت دراسة الجبوري (2019) بأن اكاسيد الحديد قد وفرت أسطح فعالة لامتزاز الفوسفات في بعض الترب الجبسية في حين  $Xm_2$  و  $Xm_3$  ارتبطت بصورة معنوية مع الجبس و كربونات الكالسيوم النشطة على التوالي مع العلم ان معظم الامتزاز الاعظم للفسفور جدول (4 و 5) حصل عند  $Xm_2$  و  $Xm_3$  وبطاقة ربط ضعيفة وبشكل خاص عند وجود أو إضافة المغنسيوم مما يسمح لهذا الفسفور الممتاز أن يتحرر الى محلول التربة اي بمعنى اخر أن إضافة المغنسيوم أدى الى زيادة جاهزية الفسفور تحت ظروف هذه الترب الجبسية وهذا انعكس على الاحتياجات السمادية للفسفور وحسب التراكمات المقترحة جدول (6 و 7) لتنفيذ التجربة الحقلية. اما قيم ثوابت معادلة لانكيري فيتضح من جدول (4) ان للجبس تأثيراً واضحاً في خفض قيم  $Xm$  مع زيادة نسبة الجبس، إذ تشير النتائج الى أن أعلى قيمة  $Xm$  كانت عند التربة ذات نسبة جبس (5%) و بقيمة 427.54 لتصل الى قيمة 403.03 عند التربة ذات محتوى جبس 25% اما بالنسبة لطاقة الربط  $K$  قد انخفضت بشكل عام مع زيادة محتوى الترب من الجبس، اما بالنسبة لتأثير المغنسيوم كمعدل عام وبغض النظر عن محتوى الترب من الجبس فكان أكثر وضوحاً فتشير نتائج جدول (3، 4) ان قيمة  $Xm$  تتخفض مع زيادة مستويات المغنسيوم إذ انخفضت من 416.12 عند  $Mg_0$  الى 339.99 عند المستوى ( $Mg_2$ )، علماً أن هذه المعادلة اعطت اقل قيم لمعامل التحديد (0.954) و أعلى قيمة لمتوسط الخطأ القياسي 23.21 وهذا يوضح ان كفاءة هذه المعادلة في وصف الامتزاز لأيون الفوسفات تعد قليلة ومنخفضة مقارنة بالمعادلات المستخدمة (لانكيري III و فروندلخ)، وفي هذا المجال أشار Al-maeni (1978) و داود (2016) الى ان هذه المعادلة لم تحقق نتائج جيدة في التعبير عن الامتزاز الحاصل في الترب ذات المحتوى العالي من الجبس والكالسيوم الذائب في الماء نظراً لحدوث تداخل بين ترسيب الفوسفات على صورة فوسفات الكالسيوم وعمليات الامتزاز. اما ثوابت معادلة فروندلخ (a و b) فيبين من الجدول (4) بأن قيم الثابت (b) لم تختلف جوهرياً بين ترب الدراسة عند تطبيق هذه المعادلة والتي اثبتت الى حد ما كفاءتها في وصف امتزاز الفوسفات وتراوحت قيم هذا الثابت من 0.436 الى 0.573 عند زيادة نسبة الجبس من 5% الى 25% في ترب الدراسة، اما بالنسبة لتأثير إضافة مستويات المغنسيوم تشير النتائج أن قيمة الثابت (b) كمعدل تزداد مع زيادة مستويات المغنسيوم إذ تراوحت من 0.491 الى 0.599 ثم الى 0.641 عند المستويات  $Mg_0$ ،  $Mg_1$ ،  $Mg_2$  على التوالي. وأشار العديد من الباحثين (Mead (1981) و Lemare (1982) و Polyzapoulos وآخرون (1985) الى ان هذا العامل يمكن ان يعبر عن طاقة الربط bonding energy لأيون الفوسفات عند تفسيرهم لهذا الثابت. أما قيم الثابت (a) فيلاحظ من جدول (4) بان هناك اختلافات واضحة في قيم هذا الثابت مع زيادة نسبة المغنسيوم إذ انخفضت عند  $Mg_0$  من 96.18 الى 92.11 غم الى 72.28 عند مستوى الجبس (5، 15، 25) % على التوالي وكما أن إضافة المغنسيوم أدت الى خفض قيم هذا الثابت ويلاحظ من الجدول ان قيمة الثابت a كمعدل انخفض من 86.857 عند  $Mg_0$  الى 36.00 عند  $Mg_2$ ، ولقد اشير سابقاً الى أن هذا العامل يرتبط بالسعة الامتزازية لأيون الفوسفات وعند حساب نسبة ما يشكل العامل a من السعة الامتزازية الكلية  $Xm_t$  (لانكيري III) كمعدل كان 12.10% (جدول 5) وهذه النسبة تعد قليلة قياساً الى سعة الامتزاز الاعظم  $Xm_t$  وعلى الرغم من أن هذه المعادلة اعطت وصفاً جيداً لامتزاز ايون الفوسفات في ترب الدراسة إلا أن ثوابتها (a، b) ليس لها معنى فيزيوكيميائي عند استخدام هذه المعادلة.

#### حساب كمية الاسمدة:

بناء على الدراسات السابقة التي قام بها Fox و Kamprath (1970) و Mehadi وآخرون (1990) و سرحان (2000) و داود (2016) والخاصة باستخدام منحني امتزاز الفوسفات لتقدير الكميات السمادية المثلى التي ترافقت مع افضل نمو وإنتاج محاصيل الحبوب وعند تراكيز معينة، وفي الدراسة الحالية اقترحت التراكيز الاتية من الفسفور في محلول التربة (0 و 0.3 و 0.4 و 0.5) مايكروغرام p.ملتر<sup>-1</sup> للموقعين 5% و 15% لتنفيذ التجربة الحقلية لذلك تم حساب الكميات السمادية من خلال منحني الامتزاز لكل من تربتي الدراسة عن طريق حساب كمية الفسفور المضافة المقابلة للتراكيز المقترحة اعلاه في محلول الاتزان عند مستويات المغنسيوم المضافة  $Mg_0$  و  $Mg_{30}$  و  $Mg_{60}$  ملغم/كغم تربة، ويوضح جدول (6 و 7) الكميات السمادية المحسوبة وحسب طبيعة منحني الامتزاز للفسفور في كل تربة من الترب المقترحة لتنفيذ التجربة الحقلية، إذ تشير نتائج جدول (2 و 3) التراكيز المقترحة لأفضل نمو لمحصول الحنطة والتي كانت (0 و 0.3 و 0.4 و 0.5) مايكروغرام p.غم<sup>-1</sup> تربة وحسب الدراسات السابقة في الترب الكلسية والجبسية تبين الحسابات لكميات السماد الفوسفاتي المضافة من TSP عند  $Mg_0$  و  $Mg_1$  و  $Mg_2$  (جدول 2) للتربة 5% جبس، هناك اختلاف واضح وكبير في كمية السماد المضاف من TSP عند كل تركيز مقترح إذ أدت إضافة المغنسيوم عند المستوى الاول والثاني الى خفض

او تقليل كمية السماد المضاف للوصول الى التركيز المطلوب وكان هذا الانخفاض هو 100 كغم TSP. هكتار<sup>-1</sup> عند التراكيز (0.3 و 0.4) المقترحة وعند التركيز المقترح 0.5 كان 50 كغم TSP. هكتار<sup>-1</sup> في حين التربة 15% جيس كانت كمية السماد الفوسفاتي TSP المضاف عند التراكيز المقترحة عند اضافة او عدم اضافة المغنسيوم تختلف بشكل واضح وهناك فرق واضح في كمية TSP عند عدم اضافة المغنسيوم وعند اضافته تراوحت بين (100 - 250) كغم TSP. هكتار<sup>-1</sup>. هذا الانخفاض في تحديد كميات السماد الفوسفاتي بوجود المغنسيوم يعود الى قيم الامتزاز الاعظم هو طاقة الربط جدول (4 و 5) عند دراسته الامتزاز بوجود وعدم وجود المغنسيوم اذ كما اشرنا سابقاً الى أن دور المغنسيوم في خفض قيمة Xmt وكذلك طاقة الربط bonding energy من خلال تقليل او حجب مواقع امتزاز الفسفور وكذلك تثبيت تكوين بلورات المركبات الفوسفاتية حيث اشارت دراسة Xu واخرون (2014) الى أن زيادة تركيز المغنسيوم يثبط من ترسيب الفسفور بصورة فوسفات الكالسيوم وهذا يعود الى احلال ايون Mg محل ايون Ca في فوسفات الكالسيوم وهذا يعمل enhance او يزيد من جاهزية الفسفور باضافة Mg او من خلال ماء الري وهذا يساعد على تحرير to release الفسفور من سطح الكلسيات علماً أن الدراسات تشير الى أن X<sub>m3</sub> ترتبط بشكل كبير بكميات الكالسيوم النشطة وبطاقة ربط ضعيفة وان معظم الامتزاز كما اشرنا سابقاً يحدث عند X<sub>m2</sub> و X<sub>m3</sub> وبطاقة ربط bonding energy منخفضة والمسؤول عن هذا الامتزاز عند هذه السطوح كل من الجبس و كربونات الكالسيوم لذلك فان التحرر او جاهزية الفسفور اكثر مقارنة بعدم اضافة المغنسيوم Mg<sub>0</sub> في تربة 5% و 15% جيس

جدول (6) المستويات السمادية المستخدمة والمثلة لكميات الفسفور المضاف المقابلة للتراكيز المقترحة في محلول الاتزان وعند مستويات المغنسيوم المضافة وحسب طبيعة منحنى الامتزاز لتربة 5% جيس

مستويات المغنسيوم المضافة (ملغم.كغم <sup>-1</sup> تربة <sup>-1</sup> ) لموقع التربة 15% جيس											
Mg <sub>2</sub> =60				Mg <sub>1</sub> =30				Mg <sub>0</sub> =0			
كمية السماد المضاف كغم TSP هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف كغم p. هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف مايكرو غرام p. غرام <sup>-1</sup> تربة <sup>-1</sup>	التراكيز المقترحة مايكرو غرام p مللتر <sup>-1</sup>	كمية السماد المضاف كغم TSP هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف كغم p. هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف مايكرو غرام p. غرام <sup>-1</sup> تربة <sup>-1</sup>	التراكيز المقترحة مايكرو غرام p مللتر <sup>-1</sup>	كمية السماد المضاف كغم TSP هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف كغم p. هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف مايكرو غرام p. غرام <sup>-1</sup> تربة <sup>-1</sup>	التراكيز المقترحة للفسفور مايكرو غرام p مللتر <sup>-1</sup>
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
300.00	60.00	30.00	0.30	300.00	60.00	30.00	0.30	400.00	80.00	40.00	0.30
400.00	80.00	40.00	0.40	400.00	80.00	40.00	0.40	500.00	100.00	50.00	0.40
500.00	100.00	50.00	0.50	500.00	100.00	50.00	0.50	550.00	110.00	55.00	0.50

جدول (7) يوضح المستويات السمادية المستخدمة والمثلة لكميات الفسفور المضاف المقابلة للتراكيز المقترحة في محلول الاتزان وعند مستويات المغنسيوم المضافة وحسب طبيعة منحنى الامتزاز لتربة 15% جيس

مستويات المغنسيوم المضافة (ملغم.كغم <sup>-1</sup> تربة <sup>-1</sup> ) لموقع التربة 5% جيس											
Mg <sub>2</sub> =60				Mg <sub>1</sub> =30				Mg <sub>0</sub> =0			
كمية السماد المضاف كغم TSP هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف كغم p. هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف مايكرو غرام p. غرام <sup>-1</sup> تربة <sup>-1</sup>	التراكيز المقترحة مايكرو غرام p مللتر <sup>-1</sup>	كمية السماد المضاف كغم TSP هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف كغم p. هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف مايكرو غرام p. غرام <sup>-1</sup> تربة <sup>-1</sup>	التراكيز المقترحة مايكرو غرام p مللتر <sup>-1</sup>	كمية السماد المضاف كغم TSP هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف كغم p. هكتار <sup>-1</sup>	كمية الفسفور المضاف مايكرو غرام p. غرام <sup>-1</sup> تربة <sup>-1</sup>	التراكيز المقترحة للفسفور مايكرو غرام p مللتر <sup>-1</sup>
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
300.00	60.00	30.00	0.30	300.00	60.00	30.00	0.30	400.00	80.00	40.00	0.30
400.00	80.00	40.00	0.40	350.00	70.00	35.00	0.40	552.00	110.40	55.20	0.40
500.00	100.00	50.00	0.50	400.00	80.00	40.00	0.50	600.00	120.00	60.00	0.50

## المصادر

- التميمي ، محمد صلال و حمزة كاظم بريسم و كفاح عبد الحسين عبد الكاظم .( 2015 ). تأثير مستويات الفسفور والمغنسيوم في بعض مؤشرات حاصل الحنطة في ترب مختلفة النسجة .مجلة الفرات للعلوم الزراعية .7(3) : 220-231 .
  - الجبوري ، عدنان محييد حواس الجبوري .( 2019 ). طبيعة وجود اكاسيد الحديد وعلاقتها بامتزاز الفسفور في بعض الترب الجبسية . اطروحة دكتوراه . كلية الزراعة – جامعة تكريت .
  - الحديدي, عبد القادر عبش سباك .( 2009 ) . امتزاز الفسفور في ترب كلسية مختلفة الصفات . مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية . 9 (2) : 434 – 440 .
  - بريسم ، حمزة كاظم و محمد صلال التميمي وكفاح عبد الحسين عبد الكاظم .( 2015 ). تأثير مستويات المغنسيوم والفسفور في محتواها في نبات الحنطة *Triticum aestivum L.* . مجلة الفرات للعلوم الزراعية .7(3) : 257 – 267 .
  - داود ، محمد جار الله فرحان . (2016) . تقدير احتياجات الذرة الصفراء من الفسفور باستخدام منحنيات الامتزاز في تربة جبسية ، اطروحة دكتوراه . كلية الزراعة . جامعة تكريت .
  - سرحان، إبراهيم خليل . ( 2000 ) . تأثير سعة التربة التنظيمية للفسفور على الاحتياجات السمادية الفوسفاتية لمحصول الحنطة تحت الظروف الديمية . أطروحة دكتوراه، جامعة الموصل .
  - العبيدي ، باسم شاكر عبيد . ( 2008 ) . طبيعة تواجد معدن الباليكورسكايت في بعض الترب الجبسية العراقية " ، اطروحة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد .
  - فاخر ، سلوى جمعة . ( 2016 ) . تأثير القوة الايونية وخصائص التربة في امتزاز الفسفور في بعض الترب الكلسية ، مجلة البصرة للعلوم الزراعية ، 29 (2) : 419 – 437 .
- **Al-Hawas, Ibrahim A.M.(2003)** .The adsorption of phosphate by soils rich in palygorskite in the oasis of Alhassa Saudi Arabia . Scientific Journal of King Faisal University ( Basic and Applied Sciences . 4(2) : 1424 .
  - **Al-Maeni, A. T. (1989)**. Parameters influencing the phosphate Buffering Capacity in Calcareous Soils. Ph.D. Thesis Godolo Agricultural Univ. Hungary.
  - **Al-Marsumy, O. I. A. and, A. K. A Jarallah.(2019)**. Effect of magnesium application on phosphorus use efficiency (PUE) of some phosphate fertilizers and on magnesium and phosphorus uptake by maize. Iraqi Journal of Agricultural Sciences –2019:50(5):1302-1312 .
  - **Barrow, N.J.( 1978)**. The description of phosphate adsorption curves. J. Soil. Sci. 29: 447-462.
  - **Fitter , A.H. and C.D. Sutton. (1975)**. The use of the Freundlich isotherm for soil phosphate sorption date .J. Soil. Sci. 26:241-246.
  - **Fox, R. L. and E. J. Kamprath.(1970)**. Phosphate sorption isotherms for evaluating the phosphate requirements of soils. Soil. Sci. Soc. Am. Proc. 34:902–907.
  - **Havlin , J. L. ;J. D. Beaton , S. L. Tisdal and W. L. Nelson .(2014)**. Soil fertility and fertilizers . 8th Ed. An introduction to nutrient management .Upper Saddle River, New Jersey.
  - **Holford, I. C. R., R. W. M. Wedderburn and G.E.G. Mattingly. (1974)**. Langmuir tow-surface equation as model for phosphate adsorption by Soil. J. Soil. Sci. 25 : 245-255.
  - **Holford, I.C.R. (1982)**. The comparative significance and utility of freundlich and langmuir parameters for characterizing sorption and plant availability of phosphate in soils. Aust. J. Soil. Rec. 22: 233-242.
  - **Kordlaghari,M.P. and D.L.Rowell.(2006)**.The role of gypsum in the reaction of phosphate with soils.Geoderma.132:105-115.
  - **Kuo, S. and D.S. Mikkelsen.( 1979)**. Effect of magnesium on phosphate adsorption by calcium carbonate. Soil Sci. 127: 65-69 .
  - **Lemare, P.H. (1982)** . Sorption of isotopically exchangeable and non-exchangeable phosphate by some Soils of Colombia and Brazil . and Comparisons With Soils of southern Nigeria .J. Soil. Sci. 33:691-707.

- **Mead , J.A. (1981).** A comparison of Langmuir , Freundlich , and Temkin equations to describe phosphate adsorption properties of soils. Aust. J. Soil Res. 19 : 333-342.
- **Mehadi, A.A., R. W. Taylor and J. W. Shuford .(1990).** Prediction of fertilizer phosphate requirement using the langmuire adsorption maximum. Plant and Soil. 122: 267-270.
- **Murphy , J. ; and H.P. Riley. (1962).** A modified single solution method for the determination of phosphate in natural waters. Anal. Chim. Acta. 27 : 31-36.
- **Olsen, S. R., C. V. Coles, F. S. Watanade, and L.A. Dean.( 1954).** Estimation of available phosphorus in soil by extraction with sodium bicarbonate. USDA. 939.
- **Page, A.L., R.H. Miller and D.R. Keeney.( 1982).** Methods of soil analysis. Part (2) 2<sup>nd</sup> chemical and Microbiological properties .ed. Agronomy series 9. Amer. Soc of Agron Madison.. Wisconsin. USA.
- **Polyzapoulos , N.A.V.Z. Keramidas, and H. Koisse.( 1985).** phosphate Sorption by some alfisols of Greece as described by Commonly used isotherms Soil Sci .Soc.Am .J. 49:81-84.
- **Pratt, P. F,( 1965).** Potassium . ( In C. A. Black ed ) Methods of soil analysis . Agronomy 9: 1022-1030. Am .Soc. Agron Madison , Wis.
- **Robbins, C. W., D. T. Westermann, and L. L. Freeborn.( 1999).** Phosphorus Forms and extractability from three source subsoil .Soil. Sci. Soc. Am. J. 63. : 1717 – 1729.
- **Xu , N. H.Yin, W. Chen.,Z.G. Liu , S.Q. Chen,and M., Zhang. ( 2014).** Mechanisms of phosphate retention by calcite: effects of magnesium and PH. J Soils Sediments . 14:495–503 .
- **Yadav BR, Paliwal KVand Nimgade NM. (1984).** Effect of magnesium-rich waters on phosphate adsorption by calcite. Soil Sci 138:153–157.