



تقويم دورات التعليم المستمر المنفذة من قبل كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل لعامي 2012-2013 من وجهة نظر المتدربين

رؤى محمد حامد الجبلي¹

عامل فاضل خليل العباسى¹

•
¹ جامعة الموصل - كلية الزراعة والغابات

• تاريخ استلام البحث 1/7/2019 وقبوله 4/8/2019.

الخلاصة

استهدف البحث التعرف على مستوى تقويم دورات التعليم المستمر المنفذة من قبل كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل ثم تحديد التباين في اراء المتدربين في تقويمهم لهذه الدورات وفقاً لبعض خصائص المتدربين، فضلاً عن استكشاف اهم المعوقات التي واجهت المتدربين ومقدراتهم لتجاوزها، شمل البحث جميع المشاركون في دورات التعليم المستمر المقامة في الكلية لعامي 2012-2013م والبالغ عددهم (109) متدرباً موزعين على ستة دورات تدريبية وتم استبعاد (20) متدرب للعينة الاستطلاعية وبذلك اقتصر عدد المبحوثين على (89) متدرباً. وتم جمع البيانات من خلال استئمانة استبيان تكونت من ثلاثة اجزاء تضمن الجزء الاول منها خصائص المتدربين، وتضمن الجزء الثاني (32) معياراً لتقويم التدريب موزعة على اربع مجالات، في حين تضمن الجزء الثالث سؤالين مفتوحين للمتدربين لاستكشاف معوقات التدريب ومقدرات التطوير. واستخدم الصدق الظاهري للاستبيان، كما استخدمت طريقة الفا-كريونباخ لحساب الثبات وبلغت قيمته (0.7539). وبعد تجميع البيانات وتفریعها وتصنيفها استخدمت التكرارات والنسبة المئوية والوسط المرجح والوزن المئوي واختبار (t) واختبار (f) لتحليل البيانات. اظهرت النتائج ان مستوى تقويم دورات التعليم المستمر بشكل عام متواضع يميل الى الارتفاع، وان دوره (اساليب نقل التقنيات الزراعية) احرزت الترتيب الاول في التقويم بمتوسط قدره (80.700) درجة، في حين احرزت الترتيب الاخير دورة (تصميم وتحليل التجارب الزراعية) بمتوسط قدره (68,777) درجة. كما اوضحت النتائج عدم وجود تباين في اراء المتدربين في تقويمهم لدورات التعليم المستمر وفق متغيرات: العمر، التحصيل الدراسي، التخصص العلمي، مدة الخبرة الوظيفية، والمشاركة في دورات سابقة. كما اظهرت النتائج بعض المعوقات التي واجهت المتدربين وسبل تجاوزها.

الكلمات المفتاحية: التقويم، الدورات، التعليم المستمر.

Evaluation Of Continuing Education Courses Executed At College Of Agriculture And Forestry / Mosul University In 2012-2013 From The Trainees Point Of View .

Aamel F.K.Al-Abbassi¹

Roaa.M.H.Al-Galaby¹

•¹ University of Mosul-College of Agriculture

Abstract

The objectives of the research were to identify evaluation level of continuing education courses, which held at college of agriculture and forestry /Mosul University, then to determine the variance in trainee's point of view according to some characteristics and to recognize the obstacles facing the training courses and the suggestions to overcome them. The research population consisted of (109) trainees distributed on six training courses, 20 of them were chosen for the pretest of the questionnaire and the study population consisted of 89 respondents. The data collected through a questionnaire form consisting of three parts. The first part included the trainees' characteristics. The second part included 32 criteria for evaluation of training in four fields. The third part included two open questions to explore the obstacles of training and development proposals. Face validity used for questionnaire. The Alpha-Cronbach method used to calculate reliability and its value was (0.7539). After the data collection, unloading and used classification: the frequency, percentages, weighted mean, percent weight, t-test, and f-test used to analyze the data. The results showed that the level of evaluation of continuing education courses in general averaged To the height, and the course (methods of transfer of agricultural techniques) achieved the first ranking in the evaluation with an average of (80.700) degree, while the final ranking of the course (agricultural experiments design and analysis) an average of (68,777)degree . The results showed that level of evaluation of continuing education courses is medium, there were no variance in trainee's opinions about evaluation according to their age, academic achievement, scientific specialization, experience period, and participation in previous training, the results showed some obstacles facing trainees and their suggestions to overcome them.

Keywords: Evaluation, Continuing Education, course.

المقدمة

يلقى التدريب اهتماماً متزايداً من المنظمات المعاصرة كونه الوسيلة الأفضل لأعداد الموارد البشرية. ويؤشر هذا الاهتمام بالتدريب اعتراضاً بأهمية الدور الذي تلعبه الموارد البشرية في خلق وتنمية القدرات التنافسية للمنظمات وفي تحسين وابتكار السلع والخدمات وتفعيل الاستخدام الأفضل للفاء الحديثة(الوطيفي،2007). وتتفق جميع المنظمات سواء في القطاع العام أو الخاص، وبغض النظر عن نوع اوبطبيعة المنظمة، على ان التدريب اساسي لنمو وتطوير العمل في المنظمات، فالتدريب مهم لتطوير الموارد البشرية العاملة في اي منظمة (Farjad 2012). وبعد تقويم برامج التدريب خطوة مكملة لعملية التدريب، ويقصد به تلك الاجراءات المستخدمة في قياس كفاءة البرامج التدريبية ومدى نجاحها في تحقيق اهدافها، فضلاً عن قياس كفاءة المدربين الذين نفذوا البرامج التدريبية (بن عيشي 2012) ويتفق معظم الباحثين في مجال ادارة الموارد البشرية بشكل عام وادارة التدريب بشكل خاص، على ان عملية تقويم فاعلية التدريب يمكن ان تتحقق مجموعه من الفوائد ومنها (تقدير مدى نجاح او اخفاق البرامج التدريبية وتقدير النتائج، التعرف على مدى تحقيق البرامج التدريبية لاهداف المرسومة، الكشف عن فاعلية القائمين على عملية التدريب، الاستفادة من نتائج التقويم لتحسين البرامج التدريبية المستقبلية، التعرف على مدى ملائمة التدريب للاحتجاجات التدريبية القائمة ومدى ملائمة بيئة التدريب، التعرف على مدى قدرة البرامج التدريبية على حل مشكلات المنظمة، تحديد الجوانب السلبية التي تواجه التدريب في المنظمة، تقديم تغذية راجعة لتبرير تكاليف البرامج التدريبية).

(حيدر وفداء ،2016)

ومن الصعبه التنبؤ بنتائج التدريب بمجرد الملاحظة البسيطة او العرضية ،وانما يتطلب الامر استخدام وسائل وطرائق اكثر دقة من مجرد التخمين لتحديد نتائج الانشطة التدريبية بدقة و موضوعية(الجريجي واخرون2005). وبعد المتدرب مصدر رئيسي للحكم على مدى كفاءة نظام التدريب، ولذلك يجب الحصول على رد فعله من خلال استخدام الاستبيان أو المقابلة او الملاحظة(الطنوي1995). وهذا ما يتبناه الباحثان في اجراء هذا البحث لتقويم الدورات التدريبية المنفذة من قبل شعبة التعليم المستمر في كلية الزراعة والغابات /جامعة الموصل ،اذما تقويم الكلية بتتنفيذ عدة دورات تدريبية سنوياً في مختلف الاختصاصات بهدف تطوير اساليب العمل سواء للعاملين في الكلية من اعضاء الهيئة التدريسية او العاملين في المؤسسات الزراعية في محافظة نينوى،لهذا من الضروري القيام بدراسات لتقويم مدى كفاءة البرامج التدريبية المنفذة وما تعكسه من نتائج محسوسة في بيئة العمل وتشخيص نقاط الضعف او الخلل في هذه البرامج لتلافي سلبياتها في البرامج المستقبلية ،فضلاً عن التعرف على وجهات نظر المتدربين ومقرراتهم لتطوير البرامج التدريبية اللاحقة . وقد اجريت دراسات عديدة حول تقويم التدريب، فقد وجد الوطيفي (2007) ان درجة تقويم برامج التدريب في جامعة بابل وفقاً لاراء المتدربين كانت عالية جداً، وانه توجد دلالة معنوية بين اراء عينة المشاركون في البرامج التدريبية (الوطيفي 2007). ووجد الديب(2009)في دراسته انه يوجد ضعف في منظومة العملية التدريبية في المؤسسات التعليمية في دولة قطر نتيجة غياب الاستراتيجية الواضحة للتدريب وادارة عملية التدريب(الديب 2009). ووجد امين واخرون (2010) في دراستهم لتقويم بعض عناصر الدورة التدريبية للفنيين والمرشدين الزراعيين المقامة في المركز التدريبي /كركوك ان متوسط الوزن المثوي لدرجة تقويم المدرب من وجهاً نظر المتدربين بلغت 62,4% ولمحتوى التدريب 61,6% وللطرائق والمعينات المستخدمة 51,8% وللمناخ العام للدوره 68%(امين واخرون،2010) ووجد(2012) Farjad في دراسته لتقويم فاعلية التدريب في جامعة اسلام شهر باستخدام نموذج Kirkpatrick لتقييم التدريب (رد الفعل-التعلم-السلوك-الفعالية التنظيمية) اقل من المستوى المعياري ،وانه من اجل زيادة فاعلية التدريب في الجامعة يجب العمل على تصميم التدريب بصورة افضل مع اعادة تعريف لدور التدريب فضلاً عن زيادة ميزانية التدريب(2012) Farjad وجد العباسى واخرون 2013 في دراستهم تقويم الدورات التدريبية للمرشدين الزراعيين في محافظة دهوك ان مستوى التدريب عال وان مجال كفاءة المدربين جاء بالمرتبة الاولى بنسبة تحقق 84.7%， بينما جاء مجال طرائق ومعينات التدريب بالمرتبة الاخيرة بنسبة تحقق 75.95%، واوضحت النتائج عدم وجود فروق معنوية في مستوى التدريب وكل من المؤهل الدراسي للمتدربين ومدة خدمتهم الارشادية وتديريهم السابق وطموحهم المهني ورغبتهم بالتجدد العباسى واخرون (2013). ووجد دهش(2014) في دراسته لتقويم عملية التدريب في تحسين مستوى الخدمات الزراعية في العراق وجود درجة ضعيفة نسبياً من الارتباط بين موضوع الدورة وكل من التأهيل العلمي للمتدرب و عمله الوظيفي، وأشار 80% من المتدربين ان اهم معوقات التدريب هي تعارض العمل مع التدريب بسبب عدم القراءة الشاملة للمتدرب، بينما ذكر 70% منهم بأن معظم الدورات التدريبية مكثفة والمعلومات مختصرة، بينما ذكر 68% منهم صعوبة المواصلات والنقل وارتفاع تكاليفها (الدهش،2014). ووجد العباسى ورؤى(2014) في دراستهما لتقويم التدريب الوظيفي في المركز الدولي للبحوث الزراعية في المناطق الجافة (ايكاردا) ان 68,8% من المتدربين يرون ان مستوى التدريب في ايكاردا متوسط، وان مجال محظوظ التدريب احرز الترتيب الاول، بينما احرز الترتيب الاخير مجال كفاءة المدربين، كما اوضحت النتائج وجود علاقة ارتباط معنوية بين درجة تقويم التدريب وكل من التخصص الاكاديمي للمتدرب والتدريب السابق، بينما لا توجد علاقة ارتباط معنوية مع كل من العمر والمؤهل الدراسي ونوع العمل والخبرة الوظيفية للمتدربين(العباسي ورؤى 2014). وجد Sakina (2017) في دراسته لتقويم الدورات التدريبية المنفذة من قبل قسم الارشاد الزراعي/ مديرية زراعة السليمانية ان مستوى تقويم الدورات التدريبية متوسط يميل الى الارتفاع، وان تقويم المدربين احرز المرتبة الاولى في التقويم بنسبة 58%. بينما احرز مجال اهداف التدريب المرتبة الاخيرة بنسبة 53%， كما اوضحت النتائج وجود علاقة ارتباط معنوية مع متغيرات التحصل العلمي والتدريب السابق ومدة ومكان التدريب، بينما لا توجد علاقة ارتباط معنوية مع متغيرات العمر وعدد الدورات التدريبية (Sakina, 2017). وبناءً على مasicب اجري هذا البحث ليجيب على التساؤلات الآتية:

- مامستوى تقويم دورات التعليم المستمر المنفذة من قبل كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل لعامي 2012-2013م.
- وهو ترتيب دورات التعليم المستمر وفق درجة تقويمها من قبل المتدربين.
- هل تختلف اراء المتدربين في تقويمهم لدورات التعليم المستمر وفق بعض خصائصهم.
- ما هي اهم معوقات التي واجهت المتدربين في دورات التعليم المستمر.
- ما هي اهم المقتراحات من قبل المتدربين لتطوير دورات التعليم المستمر المستقبلية.

وتتعدد أهداف البحث الحالي بما يأتي:

- التعرف على مستوى تقويم دورات التعليم المستمر المنفذة من قبل كلية الزراعة والغابات /جامعة الموصل.
- ترتيب دورات التعليم المستمر وفق درجة تقويمها من قبل المتدربين، ثم ترتيب فرات كل مجال من مجالات التقويم ووفق الاولوية.

تحديد التباين في اراء المتدربين في تقويمهم لدورات التعليم المستمر وفقاً لبعض خصائصهم والتي تشمل (العمر، التحصيل الدراسي، التخصص العلمي، مدة الخبرة الوظيفية، مشاركة المتدربين في دورات سابقة)

التعرف على اهم المعوقات التي واجهت المتدربين في دورات التعليم المستمر

التعرف على اهم مقتراحات المتدربين لتطوير دورات التعليم المستمر المستقبلية.

ولأجل تحقيق الهدف الثالث من البحث سيتم اختبار الفرضيات البحثية التالية:

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في درجة تقويم المتدربين لدورات التعليم المستمر وفقاً لأعمارهم.
- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في درجة تقويم المتدربين لدورات التعليم المستمر وفقاً لتحصيلهم الدراسي.
- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في درجة تقويم المتدربين لدورات التعليم المستمر وفقاً لتخصصهم العلمي.
- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في درجة تقويم المتدربين لدورات التعليم المستمر وفقاً لمدة الخبرة الوظيفية.
- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية في درجة تقويم المتدربين وفقاً لمشاركتهم في دورات سابقة.

المواد وطرائق البحث

شمل البحث جميع المشاركين في دورات التعليم المستمر المقامة من قبل كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل لعامي 2012-2013 والبالغ عددها (6) دورات تدريبية في مختلف التخصصات الزراعية، اذ بلغ عدد المشاركين (109) متدرباً، وقد تم استبعاد (20) متدرباً تم اختيارهم عشوائياً بنسبة 18% للعينة الاستطلاعية واستخراج الثبات وبذلك اقتصر المجتمع تحت الدراسة على (89) متدرباً كما موضح في الجدول رقم (1)

الجدول (1) دورات التعليم المستمر وعدد افراد المجتمع المستهدف والمجتمع تحت الدراسة

المجتمع تحت الدراسة	المجتمع المستهدف	عنوان الدورة	ت
11	14	اساليب نقل التقنيات الزراعية	1
16	19	الاستخدامات الصحيحة لللاتارات الزراعية المستخدمة في انتاج محصول البطاطا ومعوقاتها	2
22	27	انتاج نباتات الزينة وهندسة الحدائق	3
16	20	ادارة القروض الزراعية	4
14	17	تربيبة النحل وانتاج الملకات	5
10	12	تصميم وتحليل التجارب الزراعية	6
89	109	المجموع	

ولغرض جمع البيانات اعدت استماره استبيان تكونت من ثلاثة أجزاء، اذ تضمن الجزء الاول منها خصائص المتدربين وشملت العمر وتم قياسه بعدد السنين، والتحصيل الدراسي وتضمن خمسة مستويات هي اعدادية، دبلوم فني، بكالوريوس، ماجستير وخصصت لها رموز رقمية 1، 2، 3، 4. اما التخصص العلمي فقد تم توزيع المتدربين وفق تخصصاتهم كما يلي: المكان والآلات الزراعية، البستنة والغابات، الانتاج النباتي والمحاصيل الحقلية والتربة، الاقتصاد والارشاد الزراعي، وقاية المزروعات، الثروة الحيوانية وعلوم الاغذية وخصصت لها الرمز الرقمية 1، 2، 3، 4، 5، 6. اما الخبرة الوظيفية للمتدربين فقد تم قياسها بعدد السنين، والدورات التدريبية السابقة بموضع الدورة الحالية فقد تم قياسها من خلال توجيه سؤال فيما اذا سبق للمتدرب ان شارك في دورة تدريبية سابقاً في نفس موضوع الدورة الحالية وتكون الاجابة ب (نعم) او (لا)، اما الجزء الثاني من الاستبيان فقد تضمن (32) معياراً لتقدير دورات التعليم المستمر توزعت على اربعه مجالات هي: (المدربون)(14) معياراً، محتوى التدريب(8) معايير ، طرائق ومعايير التدريب(6) معايير، والمناخ العام للتدريب (4) معايير. اما درجة تحقق كل معيار من هذه المعايير فتم تحديده من خلال ثلاثة بدائل ووضعت امام كل معيار هي: درجة كبيرة، درجة متوسطة، درجة قليلة، حددت لها القيم

الرقمية 3، 2 على التوالي وبذلك ينحصر المدى النظري للتقويم بين (96-32) درجة وقد حددت هذه المعايير بالرجوع الى الابحاث والدراسات السابقة حول تقويم التربيب.اما الجزء الثالث من الاستبيان فقد ضمن اسئلة مفتوحة حول المعوقات التي واجهت المتدربين ومقرراتهم لتجاوزها.

ولتحقيق الصدق الظاهري للاستبيان تم عرضه على مجموعة من الخبراء في مجال الارشاد الزراعي لاستطلاع ارائهم حول صلاحية الاستبيان وتم تعديل صياغة عدد من الفقرات، اما ثبات الاستبيان فقد استخدم معامل الفا-كرونباخ للاساق الداخلي ويبلغ معامل الثبات 0.753 وهو ثبات مقبول.

وبعد استكمال الاستبيان بصيغته النهائية جمعت البيانات من المتدربين البالغ عددهم (109) متدربا في نهاية كل دورة من دورات التعليم المستمر، وقد تم استبعاد(20)استماراة عشوائيا لاستخدامها كعينة استطلاعية وحساب الثبات،وبذلك اقتصر المجتمع تحت الدراسة على (89) متدربا وبعد تجميع البيانات وتقريرها وتصنيفها استخدم الاختبار كولمجروف - سميرنوف لمعرفة طبيعة توزيع البيانات وبلغت قيمة Z المحسوبة 0.071 وهي اقل من قيمة Z الجدولية ،ويidel ذلك على ان البيانات تتبع التوزيع الطبيعي.ولتحليل البيانات استخدمت الطرائق الاحصائية الآتية: التكرارات والنسب المئوية،الوسط المرجح،الوزن المئوي.اختبار(t)، وتحليل التباين الاحادي باستخدام البرنامج الاحصائي SPSS

النتائج والمناقشة

اولا: تقويم دورات التعليم المستمر المنفذة من قبل كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل لعامي 2012-2013 من وجهة نظر المتدربين.

وضحت النتائج ان اعلى قيمة رقمية معبرة عن تقويم دورات التعليم المستمر بشكل عام بلغت (96) درجة واقل قيمة (61) درجة بمتوسط حسابي قدره (79.146) درجة وانحراف معياري (8.141) درجة . ولتصنيف مستوى تقويم دورات التعليم المستمر صنف التقويم الى ثلاثة فئات شملت الفئة الاولى المستوى المنخفض وبلغت درجاته (61-72) درجة ونسبة المبحوثين فيه 22.5%，اما الفئة الثانية فشملت المستوى المتوسط وبلغت درجاته (73-84) درجة ونسبة المبحوثين فيه 48.3%，في حين شملت الفئة الثالثة المستوى العالي وبلغت درجاته (85-96) درجة ونسبة المبحوثين فيه 29.2%，كما موضح في الجدول رقم (2)

الجدول(2) مستوى تقويم دورات التعليم المستمر بشكل عام من قبل المتدربين

النسبة المئوية	العدد	مستوى التقويم	ت
22.5	20	منخفض 61-72 درجة	1
48.3	43	متوسط 73-84 درجة	2
29.2	26	عالي 85-96 درجة	3
المجموع			
100	89		

يتضح من الجدول(2) ان مستوى تقويم دورات التعليم المستمر بشكل عام هو متوسط يميل الى الارتفاع ،وتعتبر هذه النتيجة جيدة وتدل على مدى جدية هذه الدورات والاهتمام بالتحفيز لها وتنفيذها من قبل كوادر الكلية ومدى الفائدة التي انعكست على المتدربين والتي انعكست في درجة تقويمهم لهذه الدورات،وتتفق هذه النتيجة مع ما وجده Sakina ،(2017).

ثانيا: ترتيب دورات التعليم المستمر وفق درجة تقويمها من قبل المتدربين. سيتم التعرف على ذلك من خلال:

1- ترتيب عناوين الدورات وفقا لدرجة تقويمها من قبل المتدربين.

وضحت النتائج ان ترتيب درجات تقويم دورات التعليم المستمر من قبل المتدربين وفق متوسطاتها الحسابية جاءت وفق الترتيب المدرج في الجدول رقم (3).

الجدول (3) ترتيب درجات تقويم دورات التعليم المستمر وفق الاولوية.

الرتبة	الوزن المئوي*	عنوان الدورة	ت
1	80.700	اساليب نقل التقنيات الزراعية	1
2	80.437	الاستخدامات الصحيحة للالات الزراعية المستخدمة في انتاج محصول البطاطا ومعوقاتها	2
3	80.125	انتاج نباتات الزينة وهندسة الحدائق	3
4	78.384	ادارة القروض الزراعية	4
5	76.466	تربيه النحل وانتاج الملకات	5
6	68.777	تصميم وتحليل التجارب الزراعية	6

يتضح من الجدول (3) ان دورة اساليب نقل التقنيات الزراعية احرزت الترتيب الاول بمتوسط قدره 80.700 درجة، ودورة الاستخدامات الصحيحة للالات الزراعية المستخدمة في انتاج محصول البطاطا ومعوقاتها احرزت الترتيب الثاني بمتوسط قدره

80.437 درجة بينما دورة انتاج نباتات الزينة و الهندسة الحدائق في الترتيب الثالث بمتوسط قدره 80.125 درجة، تليها دورة ادارة الفروض الزراعية المرتبة الرابعة بمتوسط قدره 78.384 درجة تليها دورة تربية النحل و انتاج الملకات بالمرتبة الخامسة بمتوسط قدره 76.466 درجة وجاءت بالمرتبة السادسة والاخيرة تصميم وتحليل التجارب الزراعية بمتوسط قدره 68.777 درجة.

2- ترتيب مجالات وفترات كل مجال من مجالات التقويم من وجهة نظر المتدربين

- ترتب مجالات التقويم من وجهة نظر المتدربين .

تم ترتيب كل مجال من مجالات تقويم دورات التعليم المستمر الأربع (المدربون، محتوى التدريب، طرائق ومعينات التدريب، المناخ العام للتدريب) ووفقاً للوسط المرجح والوزن المؤي لكل مجال وكانت النتائج كما موضح في الجدول رقم (4)

الجدول (4) ترتيب كل مجال من مجالات التقويم

الرتبة	الوزن المؤي	الوسط المرجح	مجالات التقويم	ت
1	87.533	2.626	المدربون	1
2	79.900	2.397	محتوى التدريب	2
3	79.567	2.387	المناخ العام للتدريب	3
4	75.733	2.272	طرائق ومعينات التدريب	4

يتبيّن من الجدول (4) أن مجال تقويم المدربين جاء في الترتيب الأول بوزن مؤي قدره (87.533) درجة وتعد هذه النتيجة طبيعية وذلك لأن المدربين هم من أعضاء هيئة التدريس في الكلية ويمثلون خبرات علمية عالية ، أما المجال الذي جاء بالمرتبة الثانية فهو مجال محتوى التدريب بوزن مؤي (79.900) درجة، وقد يعود سبب ذلك إلى اهتمام القائمين على إعداد المحتوى وتضمينه للمعلومات الحديثة والمستجدة العلمية في موضوعات التدريب ، أما المجال الذي جاء بالمرتبة الثالثة فهو المناخ العام للتدريب بوزن مؤي قدره (79.566) درجة، أما الترتيب الرابع والأخير فقد كان لمجال طرائق ومعينات التدريب بوزن مؤي قدره (75.733) درجة، وقد يعود سبب هذه النتيجة إلى أن إعضاء هيئة التدريس في الكلية قد اعتادوا على اسلوب المحاضرة في التعليم فضلاً عن عدم توفر المعينات والوسائل الايضاحية الكافية في الكلية.

ب- ترتيب فترات كل مجال من مجالات التقويم من وجهة نظر المتدربين.

تم ترتيب فترات كل مجال من مجالات تقويم دورات التعليم المستمر الأربع (المدربون، محتوى التدريب، طرائق ومعينات التدريب، المناخ العام للتدريب) ووفقاً للوسط المرجح والوزن المؤي لكل فترة وكانت النتائج كما موضح في الجدول رقم (5)

الجدول (5) ترتيب فترات كل مجال من مجالات التقويم

الرتبة	الوزن المؤي	الوسط المرجح	معايير التقويم	ت
			المدربون	
1	97.367	2.921	قوة الشخصية والثقة بالنفس	1
2	96.233	2.887	التزامهم بالمواعيد والآدوات المحددة	2
3	95.867	2.876	تمكنهم من المادة التدريبية	3
4	93.600	2.808	اجاباتهم على الأسئلة والاستفسارات	4
5	91.733	2.752	قدرتهم على إدارة النقاشات	5
6	91.000	2.730	قدرتهم على تبسيط المادة التدريبية	6
7	90.233	2.707	اجادتهم الاتصال بالمتدربين	7
8.5	89.867	2.696	ادرائهم لاسس ومبادئ تعليم الكبار	8
8.5	89.867	2.696	وضوح الصوت وسلامة اللهجة	9
10	88.367	2.651	علاقتهم بالمتدربين	10
11	79.400	2.382	أثارتهم أسلمة للمتدربين	11
12	77.500	2.325	قدرتهم على اشاعة جو غير رسمي في التدريب	12
13	73.400	2.202	توفيرهم لمستلزمات التدريب	13
14	71.133	2.134	استخدامهم طرائق ومعينات تدريبية متعددة	14
			محتوى التدريب	
1	88.733	2.662	أهمية الموضوعات للمتدربين	1
2	85.767	2.573	وضوح محتوى التدريب للمتدربين	2
3	81.267	2.438	ملائمة الموضوعات لقدرات المتدربين	3

4	80.867	2.426	حداثة موضوعات التدريب	4
5	80.500	2.415	ارتباط الموضوعات بعمل المتدربين	5
6	79.767	2.393	ملائمة الموضوعات لقدرات المتدربين	6
7	75.267	2.258	ملائمة موضوعات التدريب لاحتياجات التدريبية للمتدربين	7
8	67.033	2.011	إمكانية تطبيق الموضوعات وفق الامكانيات الحالية	8
			المناخ العام للتدريب	
1	90.233	2.707	مستوى تنظيم وإدارة الدورة	1
2	85.000	2.550	ملائمة مكان إقامة الدورة للمتدربين	2
3	73.400	2.202	ملائمة مدة الدورة	3
4	69.633	2.089	توفر مستلزمات التدريب	4
			طرائق ومعينات التدريب	
1	80.133	2.404	كفاءة الطرق المستخدمة في اكتساب المعرفة للمتدربين	1
2	77.133	2.314	ملائمة الطرق المستخدمة لاعداد المتدربين	2
3	76.767	2.303	ملائمة الطرق المستخدمة لقدرات المتدربين	3
4.5	74.133	2.224	حداثة الطرق المستخدمة في التدريب	4
4.5	74.133	2.224	مدى استخدام المعينات السمعية والبصرية في التدريب	5
6	72.267	2.168	تنوع الطرق المستخدمة في التدريب	6

يتبيّن من الجدول (5) أن الفقرة التي أحرزت الترتيب الأول في مجال المدربون هي فقرة (قدرة الشخصية والثقة بالنفس) بوزن مئوي (97.366) درجة وقد يعود سبب ذلك إلى أن المدرب هو أستاذ جامعي ونتيجةً لعمله في التعليم سنوات طويلة نضجت شخصيته وأكتسبت الثقة بالنفس، أما فقرة (استخدام طرائق ومعينات تدريبية متنوعة) فقد أحرزت المرتبة الأخيرة في هذا المجال بوزن مئوي (71.133) درجة وذلك لافتقار الكلية للمعینات التدريبية وعدم توفرها. أما الفقرة التي أحرزت الترتيب الأول في مجال محتوى التدريب فقرة (أهمية الموضوعات للمتدربين) بوزن مئوي (88.733) درجة وقد يعود سبب ذلك إلى تناول موضوعات التدريب للمشاكل التي تواجه المتدربين في أعمالهم وسبل التغلب عليها، أما فقرة (إمكانية تطبيق الموضوعات وفق الامكانيات الحالية) فقد جاءت بالمرتبة الأخيرة لهذا المجال بوزن مئوي (67.033) درجة، وقد يعود سبب ذلك إلى قلة التخصصيات المالية اللازمة لاداء العمل. أما الفقرة التي أحرزت الترتيب الأول في مجال المناخ العام للتدريب فقرة (مستوى تنظيم وإدارة الدورة) بوزن مئوي (90.233) درجة وقد يعود سبب ذلك إلى خبرة القائمين على هذه الدورات واكتسابهم المهارات اللازمة لإقامة دورات التعليم المستمر واحرزت المرتبة الاخيرة في هذا المجال فقرة (توفر مستلزمات التدريب) بوزن مئوي (69.633) درجة وذلك لضعف الميزانية المخصصة لهذا النشاط، أما الترتيب الرابع والأخير فقد كان لمجال طرائق ومعينات التدريب وأحرزت الترتيب الأول في هذا المجال فقرة (كفاءة الطرق المستخدمة في اكتساب المعرفة للمتدربين) بوزن مئوي (80.133) درجة وذلك لخبرة الكادر التدريسي في تزويد المتعلمين بالمعرفة العلمية. أما الفقرة الأخيرة في هذا المجال فكانت (مدى استخدام المعينات السمعية والبصرية في التدريب) بوزن مئوي (74.133) درجة وذلك لقلة توفرها في الكلية.

ثالثاً: تحديد التباين في آراء المتدربين في تقويمهم لدورات التعليم المستمر وفقاً لبعض خصائصهم.

الجدول (6): التباين في آراء المتدربين في تقويمهم لدورات التعليم المستمر وفقاً لبعض خصائصهم.

Sig.	قيمة المختبر الاحصائي	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية %	العدد	خصائص المتدربين
					- العمر:
0.516	قيمة F المحسوبة (0.666)	80.250	40.449	36	سن (35 - 23)
		78.866	33.708	30	سن (48 - 36)
		77.782	25.843	23	سن (61 - 49)
					التحصيل العلمي
0.724	قيمة F المحسوبة (0.442)	79.400	16.854	15	ماجستير
		79.000	65.169	58	بكالوريوس
		81.000	12.360	11	دبلوم فني

		76.000	5.617	5	بكالوريا
					-3- التخصص
0.098	قيمة F المحسوبة (1.930)	77.884	29.200	26	مكائن والآلات زراعية
		81.625	18.000	16	بسنة وغابات
		80.400	11.200	10	إنتاج نباتي ومحاصيل حقلية وترفة
		78.647	19.100	17	اقتصاد وإرشاد زراعي
		83.300	11.200	10	وقاية المزروعات
		73.900	11.200	10	ثروة حيوانية وعلوم أغذية
					- مدة الخبرة الوظيفية
0.829	قيمة F المحسوبة (0.188)	79.156	71.900	64	(10 -) سنة
		79.875	18.000	16	(20 - 11) سنة
		77.777	10.100	9	سنة فأكثر 21
					المشاركة في دورات سابقة
0.340	قيمة T المحسوبة (-0.960)	77.375	18.000	16	(مشارك)
		79.534	82.000	73	(غير مشارك)

1- العمر: تراوحت اعمار المتدربين بين (23-61) سنة بمتوسط حسابي قدره (38,685) درجة وانحراف معياري %40,449 (10,074) درجة. وتم تصنیف اعمار المتدربين الى ثلاث فئات، ويوضح من الجدول (5) ان اعلى نسبة مؤوية 44% شملت المتدربين ذوي الاعمار (23-35) سنة. ولتحديد التباين في اراء المتدربين في تقويمهم لدورات التعليم المستمر وفقاً للعمر، استخدم تحليل التباين الاحادي اذ بلغت قيمة (F) المحسوبة (0,666) وهي غير معنوية وبذلك نقبل فرضية العدم، اي انه لا يوجد تباين في اراء المتدربين وفقاً لاعمارهم. وقد يعود سبب ذلك الى ان غالبية المتدربين ينظرون الى التدريب بنفس الكيفية، وتتفق هذه النتيجة مع ما وجده العباسى ورؤى (2014) وSakina (2017).

2- التحصيل الدراسي: تم تصنیف المتدربين حسب شهاداتهم العلمية، وبلغت اعلى نسبة (65,169)% من المتدربين حملة شهادة البكالوريوس كما موضح في جدول (5). ولتحديد التباين في اراء المتدربين في تقويمهم لدورات التعليم المستمر وفقاً لتحقیصهم الدراسي استخدم تحليل التباين وبلغت قيمة(F) المحسوبة (0,442) وهي غير معنوية وبذلك نقبل فرضية العدم التي تنص على عدم وجود فروق في اراء المتدربين وفقاً لتحقیصهم الدراسي. وقد يعود سبب ذلك الى ان غالبية المتدربين على اختلاف تحقیصهم الدراسي ينظرون الى دورات التعليم المستمر نظرة موضوعية، وتتفق هذه النتيجة مع ما وجده العباسى واخرون(2013)، والعباسى ورؤى (2014)، ولاتفاق النتيجة مع ما وجده Sakina (2017).

3- التخصص: عند تصنیف المتدربين حسب تخصصاتهم العلمية بلغت اعلى نسبة (29,200)% في تخصص المكان والآلات الزراعية جدول(5). ولتحديد التباين في اراء المتدربين في تقويمهم لدورات التعليم المستمر وفقاً لتخصصاتهم العلمية استخدم تحليل التباين وبلغت قيمة(F) المحسوبة (1,930) وهي غير معنوية وبذلك نقبل فرضية البحث التي تنص على عدم وجود فروق في اراء المتدربين وفقاً لتخصصاتهم العلمية.

4- مدة الخبرة الوظيفية: تراوحت الخبرة الوظيفية للمتدربين بين (1-32) سنة بمتوسط حسابي قدره (7.011) سنة وانحراف معياري(8.126) درجة. وبلغت اعلى نسبة من المتدربين (9,71%)من ذوي الخبرة الوظيفية بين (10-1) سنة (جدول 5). ولتحديد التباين في اراء المتدربين وفقاً لمدة خبرتهم الوظيفية استخدم تحليل التباين وبلغت قيمة(F) المحسوبة (0,188) وهي غير معنوية وبذلك نقبل فرضية العدم التي تنص على عدم وجود تباين في اراء المتدربين وفقاً لمدة خبرتهم الوظيفية. وقد يعزى ذلك ايضاً الى موضوعية التقويم من قبل المتدربين. وتتفق هذه النتيجة مع ما وجده العباسى واخرون(2013) والعباسى ورؤى(2014).

5- مشاركة المتدربين في دورات سابقة: اوضحت النتائج ان غالبية المتدربين (82%) غير مشاركين سابقاً في دورات تدريبية في نفس موضع الدورة التدريبية الحالية. جدول(5) ولتحديد التباين في اراء المتدربين وفقاً لمشاركتهم في دورات سابقة استخدم اختبار (t) وبلغت قيمة(t) المحسوبة (-0.960) وهي غير معنوية وبذلك نقبل فرضية العدم التي تنص على عدم وجود تباين في اراء المتدربين وفقاً لمشاركتهم في دورات تدريبية سابقة. وتتفق هذه النتيجة مع ما وجده العباسى واخرون(2013) بينما لا تتفق مع ما وجده كل من العباسى ورؤى(2014) وSakina (2017).

رابعاً: التعرف على معوقات التدريب من وجهة نظر المتدربين.

بعد استطلاع اراء المتدربين حول المعوقات التي واجهتهم في دورات التعليم المستمر المقامة في كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل.

تبين ان اهم هذه المعوقات مرتبة تنازلياً كما موضح في الجدول(7).

جدول (7) معوقات دورات التعليم المستمر من وجهة نظر المتدربين

النكرار	المعوقات	ت
13	كثافة موضوعات التدريب وقصر مدة الدورة التدريبية	1
10	التركيز على الجوانب النظرية وغياب التطبيقات العملية	2
8	عدم وجود مشاهدات حقلية	3
7	تعقيد إجراءات الدخول إلى الحرم الجامعي	4
6	تأخر وصول دعوات المشاركة في الدورة	5
5	قلة توفر مسلتزمات التدريب	6
5	عدم ملائمة مكان إقامة الدورات	7
5	عدم استخدام وسائل إيضاح	8
5	عدم صرف أجور للمتدربين	9

يتبيّن من الجدول (7) أن المعوق الأول الذي يواجه المتدربين هو (كثافة موضوعات التدريب وقصر مدة الدورة التدريبية) وقد يعزى ذلك إلى أن معظم دورات التعليم المستمر في الكلية تتراوح مدها بين (3 – 5) أيام، وتعد هذه المدة قصيرة ولا تتناسب كثافة الموضوعات المقدمة للمتدربين من جهة، فضلاً عن محاولة المدربين شمول جميع جوانب موضوع التدريب وتزويد المتدربين بمعلومات كثيفة عن كل جانب من هذه الجوانب، وعدم مراعاتهم لمدى مناسبتها مع الوقت المخصص للتدريب. أما المعوق الثاني جاء بالترتيب الثاني فهو (التركيز على الجوانب النظرية وغياب التطبيقات العملية) وهذه النتيجة سلبية وقد يعود سبب ذلك إلى أن معظم المدربين يمارسون التدريس النظري في الكلية ويعتمدون على آخرين لتغطية الجوانب العملية مما انعكس في ممارساتهم في التدريب.

خامساً: التعرف على أهم مقترنات المتدربين لتطوير دورات التعليم المستمر

ابدى المتدربون عدداً من المقترنات التي من شأنها تطوير دورات التعليم المستمر المستقبلية التي ستقام في الكلية كما موضح في الجدول رقم (8) والمرتبة تنازلياً.

جدول (8) أهم مقترنات المتدربين لتطوير دورات التعليم المستمر

النكرار	مقترنات التطوير	ت
20	زيادة عدد أيام الدورات التدريبية	1
17	تفعيل الزيارات الميدانية والمشاهدات الحقلية	2
15	استخدام وسائل إيضاح	3
11	صرف أجور للمتدربين	4
9	توافق موضوع الدورة مع الموسم الزراعي والمشاكل الزراعية القائمة	5
8	توفير مسلتزمات التدريب والمناخ التدريبي	6
7	إقامة دورات تخصصية أكثر عمقاً	7
6	إشراك الزراع في الدورات التدريبية للاطلاع على خبرائهم ومشاكلهم	8
4	عدم تكرار موضوعات الدورات	9

يتضح من الجدول (8) أن أول مقترن لتطوير دورات التعليم المستمر هو (زيادة عدد أيام الدورات التدريبية) وذلك لكي يتتناسب حجم محتوى التدريب مع مدة التدريب بليه بالمرتبة الثانية مقترن (تفعيل الزيارات الميدانية والمشاهدات الحقلية) وذلك من أجل ربط الجوانب النظرية بالجوانب العملية بما يؤدي إلى تحقيق التدريب لإهدافه في تنمية معارف المتدربين ومهاراتهم العملية.

الاستنتاجات: في ضوء النتائج التي أسفّر عنها البحث، نستنتج ما يأتي.

- 1 وجود حاجة إلى الارتقاء بمستوى دورات التعليم المستمر المنفذة في كلية الزراعة والغابات/جامعة الموصل بشكل عام.
- 2 عدم كفاية الوقت المخصص للتدريب بالمقارنة مع حجم موضوعاته.
- 3 افتقار التدريب للممارسات والمشاهدات العملية التي تعزز الجوانب النظرية.
- 4 قلة توفر مسلتزمات التدريب وعدم ملائمة المناخ التدريبي.

الوصيات: استناداً إلى استنتاجات البحث، يوصي الباحثان بما يأتي:

- 1- زيادة الاهتمام بخطيط وتنفيذ وتقدير دورات التعليم المستمر من قبل شعبة التعليم المستمر وأشراك متخصصين في التدريب في الخطيط لهذه الدورات.
- 2- مراعاة المدربين لوقت المخصص لموضوعات التدريب بما يتناسب مع كثافة كل موضوع من موضوعات التدريب.
- 3- التركيز على الجوانب العملية في التدريب على حساب الجانب النظري.
- 4- توفير أماكن التدريب المناسبة وتجهيزها بالمعينات السمعية والبصرية.

المصادر

- 1- امين، صلاح جاسم وخطاب عبد الله محمد وخطاب جمعة محمد(2010). تقويم بعض عناصر الدورة التدريبية للفنيين والمرشدين الزراعيين في المركز التدريبي الارشادي/كركوك من وجهة نظر المتدربين أنفسهم، مجلة جامعة كركوك للعلوم الزراعية، المجلد(1)، العدد(2).
- 2- بن عيشي، عمار(2012). اتجاهات التدريب وتقدير اداء الافراد، دار اسامة للنشر والتوزيع، عمان،الأردن.
- 3- الجرجري، دحام نايف ويسار سالم قاسم ووصفي جواد محمد(2005). تقويم بعض عناصر الدورات التدريبية الفلاحية في محافظة نينوى من وجهة نظر الفلاحين، مجلة الزراعة العراقية، المجلد(10)، العدد(1).
- 4- حيدر، عصام وفداء ناصر(2016). تقييم فعالية التدريب في المؤسسات التعليمية-دراسة ميدانية على مركز التوجيه المهني في جامعة دمشق، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد(32)، العدد (1) ص1:27.
- 5- دهش، فاضل جواد(2014). تقويم فاعلية التدريب في تحسين مستوى الخدمات الزراعية في العراق والمتطلبات المستقبلية/مديرية الزراعة في محافظة بغداد-دراسة حالة تطبيقية، مجلة الدنانير، الجامعة العراقية، المجلد(1)، العدد(5).
- 6- الديب، ابراهيم رمضان(2009). استراتيجيات تحديث وتفعيل التدريب في المؤسسات التعليمية-دراسة تطبيقية على عينة من المؤسسات التعليمية في دولة قطر.اطروحة دكتوراه، كلية الادارة والاقتصاد بالأكاديمية العربية المفتوحة في الدنمارك.
- 7- الطنبوبي، محمد عمر(1995). تدريب القوى العاملة في القطاع الزراعي، منشورات جامعة عمر المختار، البيضاء، ليبيا.
- 8- العباسى، عامل فاضل وعابد علي حسن وزهراء ميسر سلطان(2013). تقويم الدورات التدريبية للمرشدين الزراعيين في محافظة دهوك وبعض المتغيرات، مجلة زراعة الراذفين، مجلد(41)، العدد(1)، ص1:8.
- 9- العباسى، عامل فاضل ورؤى محمد الجبى(2014). تقويم التدريب الوظيفي في المركز الدولي للبحوث الزراعية في المناطق الجافة(ايكاردا)من وجهة نظر المتدربين، مجلة الاسكندرية للتتبادل العلمي، مجلد(35)، العدد(2)، ص119:132.
- 10- الوظيفي، كامل شكير(2007). تقويم برامج التدريب في جامعة بابل من وجهة نظر المتدربين، مجلة جامعة بابل للعلوم الإنسانية، المجلد(14)، العدد(2). ص: 192:204.
- 11- Farjad, Shahrooz (2012).the evaluation effectiveness of training courses in university by Kirkpatrick model-(case study: Islam shahr university),Procardia ,social and behavioral sciences,(46).p.p 2837-2841)
- 12- Sakina ,Mohammed Omar (2017).evaluation of some training courses in agricultural extension department-general directorate of agriculture in sulaimania governorate during the period of 1st .January 2014- 1st .February 2015 from the trainees boint of view, journal of Kirkuk university for agricultural sciences ,vol.(8),No.(3),p.p(1:13)