

## استخدام الفحم الحيوى المصنع محلياً في تحسين بعض صفات التربة الفيزيائية لنسجتين مختلفتين من التربة في نينوى

نادية احمد الخiero<sup>1</sup> محمد عوني خطاب<sup>2</sup> اياد احمد الخiero<sup>2</sup>

•  
<sup>1</sup> المعهد التقنى / الموصل

•  
<sup>2</sup> جامعة الموصل

•  
تاريخ استلام البحث 27/2/2018 وقبوله 28/2/2019

### الخلاصة

تهدف هذه الدراسة لتقدير الفحم الحيوى المصنع محلياً كأحد محسّنات التربة في تحسين بعض خواص التربة الفيزيائية. تم إضافة الفحم الحيوى المصنع محلياً من بقايا المخلفات الزراعية بنسبة 2 و 4 و 6 و 12 % إلى نسجتين مختلفتين من التربة (مزيجية رملية ومزيجية طينية). بينت الدراسة التأثير الإيجابي لإضافة الفحم الحيوى إلى نوعي التربة قيد البحث حيث زادت قابلية التربة المزيجية الرملية للاحتفاظ بالماء وبقيم 3.16 و 7.69 و 12.21 و 20.36 % لنسب إضافة الفحم الحيوى 2 و 4 و 6 و 12 % على أساس الوزن على التوالي مقارنة مع معاملة الشاهد. أما تأثير إضافة الفحم الحيوى إلى التربة المزيجية الطينية فقد زادت قابلية التربة للاحتفاظ بالماء وبقيم 1.9 و 4.28 و 5.71 و 15.71 % لنسب إضافة الفحم الحيوى 2 و 4 و 6 و 12 % على التوالي مقارنة مع معاملة الشاهد. كما كان تأثير إضافة الفحم إيجابياً في خفض الكثافة الظاهرية وزيادة المسامية لنوعي التربة. كما بينت النتائج أن التأثير الإيجابي كان أكثر فعالية في التربة المزيجية الرملية. وبذلك يمكن أن يكون للفحم الحيوى دور هام في تحسين خواص الترب والرملية منها على وجه الخصوص إذ يعمل على خفض معدل رشح الماء إلى أسفل التربة ويساعدها على الإمساك والاحتفاظ به ضمن المنطقة الجذرية وبذلك يسهم في زيادة كفاءة ترشيد مياه الري ومعالجة التصحر.

**الكلمات المفتاحية:** الفحم الحيوى، المخلفات الزراعية، سعة حفظ التربة للماء، عمق الغيض التراكمي.

### The use of locally produced biochar in improving soil physical characteristics of two different textures soil in Ninivah

Nadia A. Alkheero<sup>1</sup> Mohamed T.Mahmood<sup>2</sup> Mohamed A.Khatab<sup>2</sup> Ayad A. Alkheero<sup>2</sup>

•  
<sup>1</sup> Technical Institute/ Mosul

•  
<sup>2</sup> University of Mosul

### Abstract

This study aimed to evaluate the influence of biochar as soil conditioner on soil physical and chemical properties. Biochar which locally produced from agricultural residues has been added by 2,4,6, and 12% to two different soil textures (loamy sand and clay loam). The study showed a positive effect of adding biochar to the two soils under studied. The water holding capacity of loamy sand soil was increased with values of 3.16,7.69,12.21and 20.36 to the ratios of addition of biochar 2,4,6 and 12% respectively compared with the control treatment. The addition of biochar to clay loam soil also increase the water holding capacity as 1.9,4.28,5.71and 15.71 to the ratios of addition of biochar 2,4,6 and 12% respectively compared with the control treatment. The addition of biochar also has positive effect in reducing the bulk density and increasing porosity of the soils, and the results showed that the positive effect was more effective in sandy loam soils. In additions biochar important role in improving the properties of soils and especially sandy soils, where it works. to reduce the infiltration rate of soil and help to catch and hold it within the root zone and thus contribute to increasing the efficiency of the rationalization use of irrigation water and the treatment of desertification.

**Keywords:** Biochar, agricultural residues, water holding capacity, accumulative infiltration.

### المقدمة

إن عملية غيض الماء إلى التربة من خلال سطحها وقابلية التربة للاحتفاظ بالرطوبة النافذة تعتمد على خصائص التربة الفيزيائية والتي تتمثل بكوناتها من (الرمل، الغرين، الطين) بالإضافة إلى ما تحتويه من المادة العضوية، حيث أشارت العديد من الدراسات إلى أن قابلية التربة للغيض وكذلك الاحتفاظ بالعمق التراكمي للغيض يعتمد على هذه الخصائص (حاجم، 1992).

لغرض تحسين خصائص التربة لغرض الماء والاحتفاظ به تضاف أنواع مختلفة من المحسنات ويعتبر الفحم الحيوي من محسنات التربة الحديثة وهو مادة طبيعية تختلط بمكونات التربة ولا ينبع عن إضافته أي آثار جانبية ملوثة وبالتالي فهو محسن امن بيئيا (Emmanuel, 2010, Phillip, 2008, Gangloff, 2000a&b, Glaser, 2000, Liu, 2010, Julie, 2012). أظهرت دراسات (Emmanuel, 2010, Gangloff, 2000, Glaser, 2000) انه عند إضافة نسب مختلفة من الفحم الحيوي إلى أنواع من الترب أظهرت أن هنالك تأثيرات واضحة ومفيدة للحم الحيوي عند إضافته إلى هذه الترب وخصوصاً الترب الخشنة الرملية حيث زادت هذه الإضافات قابلية التربة الرملية على الاحتفاظ بالماء والعناصر المغذية. أما بالنسبة لتأثير إضافة الفحم الحيوي إلى التربة الطينية الثقيلة فقد كان فعالاً في زيادة تهوية هذه التربة وزيادة قدرتها على الاحتفاظ بالماء ومقاومة الجفاف ومقاومة تعرية التربة الناتجة عن الجريان السطحي.

ذكر (Emmanuel, 2010) بأن إضافة الفحم الحيوي لتربة خشنة نوع loamy sand رفعت سعة حفظ الماء لهذه التربة بنسبة 481,349 % وحسب نوع الفحم المضاف، أما الباحث (Sudhir, 2006) فيذكر أن إضافة نسبة 10% من رماد الفحم إلى تربة نوع loam يؤدي إلى رفع قيمة الرطوبة المتيسرة إلى 52% بينما إضافة نفس النسبة إلى تربة نوع sandy زادت الرطوبة المتيسرة إلى 124%. أما التجارب التي أجراها (Salter, 1971) بإضافة رماد الفحم إلى نوعين من التربة sandy loam ، coarse sand ، sandy loam وجد بأن مقدار الزيادة في المحتوى الرطوبوي ازداد بمقدار 25% في التربة الأولى وازداد بمقدار 90% في التربة الثانية.

درس (Tryon, 1948) تأثير إضافة الفحم الحيوي إلى ثلاثة نسجات من التربة (رملية وغرينيني وطينية) واستنتج من خلال تجاربه بأن إضافة نسبة من الفحم الحيوي قدرها 45% على أساس الحجم إلى التربة الرملية أدت إلى زيادة قابليتها للاحتفاظ بالماء بمقدار 18% بينما إضافة النسبة ذاتها إلى التربة الطينية قلل قابليتها على الاحتفاظ بالماء بمقدار 20% أما التربة الغرينينية فلم يطرأ أي تغيير على قابليتها للاحتفاظ بالماء وأعزى ذلك إلى مسامية حبيبات الفحم التي تعطيها مساحة سطحية أكبر من المساحة السطحية لحبوب التربة.

وجد (Glaser, 2000a, 2000b) في دراسته حول تأثير إضافة الفحم الحيوي على مسامية التربة وسعية الحقلية لها بأن المساحة السطحية لحبوب الفحم تبلغ ثلاثة أضعاف المساحة السطحية لحبوب التربة لذلك تزداد السعة الحقلية في الترب المعاملة بالفحم عن الترب الغير معاملة.

أظهرت دراسات كل من (Liu, 2010, Julie, 2012, Brigg, 2009, Liu, 2005) بأن إضافة الفحم الحيوي له فعالية كبيرة في تحسين قابلية التربة الرملية للاحتفاظ بالماء أكثر من باقي أنواع الترب الطينية أو الغرينينية حيث قام (Liu, 2012) بخلط الفحم النباتي الناتج عن تحتم المخلفات العضوية مع مادة البنتونيت البترولي بنسبة 12-3 % ثم أضاف الخليط إلى نوعين من التربة (رملية وطينية) فوجد حدوث تحسن في خواص التربة الرملية من حيث قدرتها على الاحتفاظ بالماء وزياد تمسك حبيباتها وقدرتها على الاحتفاظ بالأسدة المضافة لأطول فترة ممكنة وبالنسبة للترب الطينية وأظهرت النتائج حدوث زيادة في مساميتها وتهويتها وانخفاض الطاقة اللازمة لحرثها وتقليل كثافتها الحجمية.

بين (Phillip, 2008) أن التربة المعاملة بالفحم الحيوي تسجل زيادة في عمق الغير التراكمي طوال فترة التجربة مما يعني زيادة قدرة التربة المعاملة بالفحم على صد الماء واحتياجه فيها (water repellency) وهذا ما أكدده (Gangloff, 2000) ويفسر ذلك بأن اندماج حبيبات رماد الفحم الدقيقة مع التربة الخشنة (الرملية) والتي تعاني من سرعة نزول الماء منها وعدم قدرتها على الاحتفاظ به ، لكن عند إضافة رماد الفحم قلت سرعة نزول الماء المنتصب عموديا نحو الأسفل وانخفاض معدل الرشح وساعدتها على الاحتفاظ بالماء ضمن منطقة الجذور.

أما في الدراسة الحالية فقد تم تصنيع فحم حيوى محليا وبطريقة الحرق والتقطير الالتفافي لمخلفات نباتية تحت درجات حرارة 350 - 400 ° م وأوكسجين محدود ثم مزجت مع التربة بنسب مختلفة للأغراض التالية: تقييم فاعلية إضافة نسب مختلفة من الفحم الحيوي إلى نوعين من التربة وتتأثير ذلك في بعض صفاتها. (سعية حفظ التربة للماء، السعة الحقلية، درجة التشبّع، الكثافة الظاهرية، المسامية وعمق الغير التراكمي).

### المواد وطرق البحث

لغرض إجراء التجارب الالزامية للدراسة تم اخذ عينات لنوعين من التربة (مزيجية رملية ومزيجية طينية) تم تجفيفها هوائيا وطحنت ومررت من خلال منخل قطر فتحاته 2 ملم، ثم حللت التربة ميكانيكيًا لتحديد النسب المئوية لمفصولاتها.

**جدول (1) يبين بعض الصفات الفيزيائية للترب المستخدمة ومفصولاتها**

نسبة التشبّع	السعه الحقلية	الرطوبة الابتدائية	الكتافة الظاهرية	مفصولات التربة			الصفات
				% الطين	% السلت	% الرمل	
41.7	22.1	2	1.429	10	35	55	مزيجية رملية
61.4	42	4	1.4	38	37	25	مزيجية طينية

لغرض تقييم تأثير إضافة نسب مختلفة من الفحم الحيوى على بعض الخصائص الفيزيائية للتربة ومنها الغيض وسعة التربة لحفظ الماء تم استخدام الفحم الحيوى المصنوع محلياً بطريقة الحرق والتقطير الاتلافي لمخلفات نباتية مع كميات محدودة من الأوكسجين تحت درجة حرارة  $350 - 400^{\circ}\text{C}$  درجة مئوية ثم مزج مع التربة بنسبة إضافة 0.2 و 0.4 و 0.6 و 12% من الوزن الكلى للترفة المعدة للاختبار. ولغرض إجراء تجارب قياس عمق التراكمي تم تهيئة أعمدة بلاستيكية اسطوانية الشكل طول كل عمود 50 سم وبقطر داخلي 16.5 سم مزودة بفتحات جانبية بقطر 2 ملم موزعة على محبط الاسطوانات وعلى مسافة 10 سم وفتحات أخرى بقطر 5 ملم في قاعدة الاسطوانة لغرض منع إعاقة الهواء لحركة الماء خلال الفراغات البينية للترفة أثناء تقدم جبهة الابتلاع.

بعد مزج التربة مع الفحم الحيوى وبالنسبة المطلوبة تم تفريغ التربة الممزوجة إلى داخل الاسطوانات باستخدام قمع وتقسيم كمية التربة المطلوبة إلى 5 طبقات وتروص كل طبقة بواسطة مكبس خشبي معد لهذا الغرض. لإجراء التجارب اللازمة للدراسة تم إعداد الاسطوانات الخمسة للقيام بالتجارب في وقت واحد حيث أضيف الماء فوق كل نموذج من التربة بعمق 10 سم فوق سطح التربة وبعدها مباشرة يتم تسجيل البيانات المطلوبة للدراسة وهي الزمن التراكمي مع العمق التراكمي ولمدة 120 دقيقة ولكلفة النماذج. بعد الانتهاء من تسجيل القراءات أخذت عينات من كل نموذج من الترب لحساب المحتوى الرطوبى النهائى والسعنة الحقلية والنواتج موضحة في جدولى (2) و(3)

**جدول (2) العمق التراكمي مع الزمن للترفة المزيجية الرملية حسب النسب المضافة من الفحم الحيوى**

العمق التراكمي للترفة المزيجية الرملية (سم)					نسبة الإضافة الزمن (دقائق)
12%	6%	4%	2%	0	
10			10	11	0.25
14	14	13	14	15	0.5
16	17	18	19	20	1
19	21	22	23	23	2
21	23	24	25	25	3
23	25	26	27	27	4
25	28	28	29	29	5
33	36	36	36	41	15
40	45	45	46	52	30
47	55	54	56	61	45
53	63	64	65	70	60
58	68	72	75	77	75
62	74	78	82	84	90
66	77	84	89	91	105
			92	94	107
69	83	90			120

**جدول (3) العمق التراكمي مع الزمن للترفة المزيجية الطينية حسب النسب المضافة من الفحم الحيوى**

العمق التراكمي للترفة المزيجية الطينية (سم)					نسبة الإضافة الزمن (دقائق)
12%	6%	4%	2%	0	
8	6	7	8	8	0.25
10	11	12	12	13	0.5
13	15	15	15	16	1
15	18	18	17	19	2
16	20	20	20	21	3
17	22	22	22	23	4
18	24	24	24	26	5
24	29	33	34	36	15
30	36	42	43	46	30
34	42	47	50	57	45
37	46	52	55	64	60
40	49	56	59	69	75
42	51	60	63	73	90
44	53	63	67	77	105
46	55	65	70	81	120

### النتائج والمناقشة

بالاعتماد على معادلة كوستاكوف لتمثيل بيانات الغيش التراكمي مع الزمن وصيغتها كالتالي

$$D=ct^m \quad \dots \dots \dots (1)$$

حيث  $D$  = عمق الغيش التراكمي (سم)

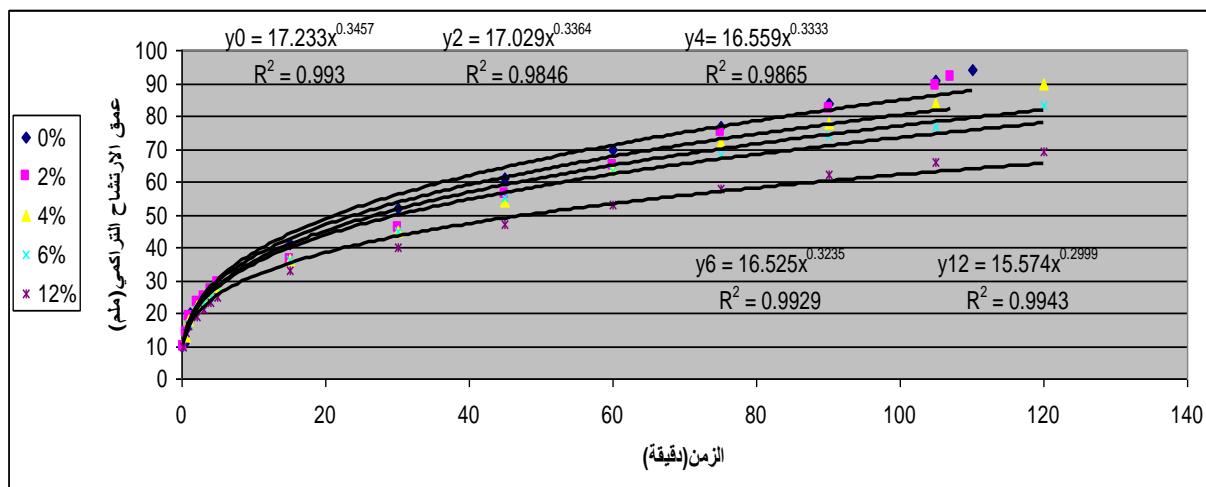
$t$  = الزمن (دقيقة)

$c, m$  = ثوابت الغيش

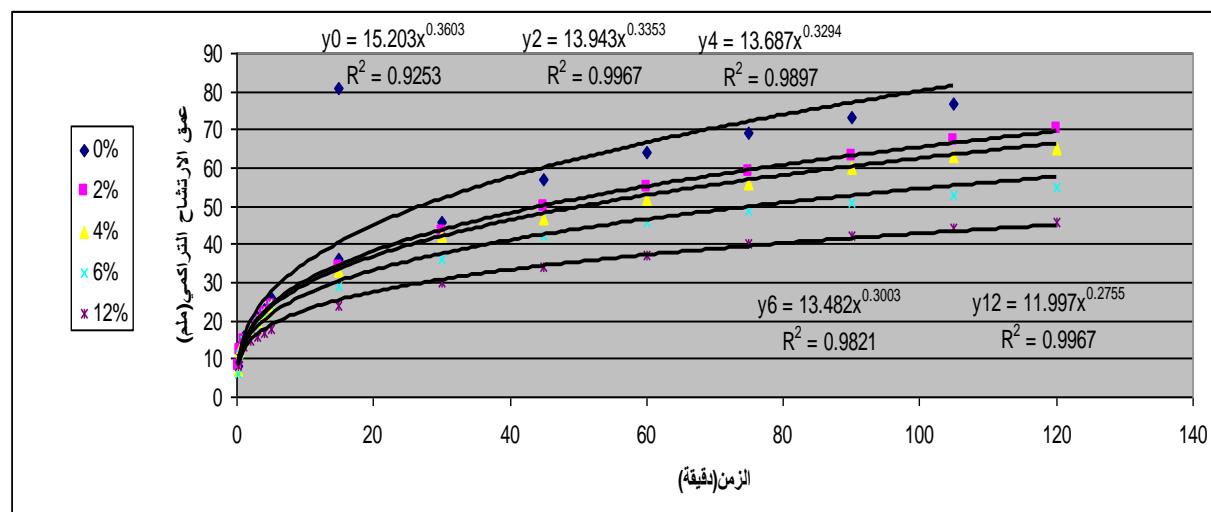
تم تمثيل بيانات الجدول (2) بيانيا لإيجاد دوال عمق الغيش التراكمي مع الزمن للترابة المزيجية الرملية وكما موضح في الشكل (1) اذ أعطت قيم ( $R^2$ ) 0.993 و 0.984 و 0.996 و 0.994 و 0.986 و 0.982 و 0.996 و 0.989 و 0.996 و 0.982 على التوالي وذلك باستخدام معادلة كوستاكوف عند كافة مستويات الإضافة من الفحم الحيوي (حامد، 1992). كما تم تمثيل بيانات جدول (3) للترابة المزيجية الطينية والموضحة في الشكل (2) وأعطت قيم ( $R^2$ ) 0.925 و 0.966 و 0.996 و 0.989 و 0.982 و 0.986 و 0.982 وباستخدام معادلة كوستاكوف أيضاً.

بالرجوع إلى جدول (2) و(3) تبين أن هناك زيادة في عمق الغيش التراكمي مع الزمن ولكلها مستويات الإضافة من الفحم ، لكن هناك انخفاض واضح في قيم عمق الغيش التراكمي في الترب المعاملة بالفحم عن غير المعاملة وكل التربتين المستخدمة في التجربة (المزيجية الرملية والمزيجية الطينية) مما يعني ان الفحم الحيوي المضاف للترابة له القدرة على خفض التسرب في التربة ويساعدها على الإمساك بالماء وتقليل سرعة نزوله للأسفل واحتياز الماء فيها وكل ذلك يعود للتغيرات التي طرأت على بناء التربة بعد إضافة الفحم الحيوي إليها من انخفاض الكثافة الظاهرية وزراعة المسامية ولذلك ترتفع سعة احتفاظ التربة بالماء (Liu, 2006 و Sudhir, 2006 و Gangloff, 2000 و العمران, 2004 و Muhammad, 2008) يوضح الشكل (3) نقصان قيمة الكثافة الظاهرية خطيا مع زيادة نسبة الإضافة لنوعي التربة المستخدمة حيث انخفضت قيمة الكثافة الظاهرية للترابة المزيجية الرملية من 1.429 غ/سم<sup>3</sup> للشاهد إلى 1.258 غ/سم<sup>3</sup> لنسبة الإضافة 12% أي بنسبة انخفاض قيمتها 11.9% كما موضح في جدول (4)، أما بالنسبة للترابة المزيجية الطينية فقد انخفضت قيمة الكثافة الظاهرية من 1.4 غ/سم<sup>3</sup> إلى 1.23 غ/سم<sup>3</sup> أي بنسبة انخفاض قيمتها 12%， وجاءت النتائج متطابقة مع (Muhammad, 2009 و Ajayi, 2008 و Muhammad, 2008) حيث يذكر (Muhammad, 2008) بأن إضافة الفحم خفض الكثافة الظاهرية من 1.34 غ/سم<sup>3</sup> إلى 1.27 غ/سم<sup>3</sup> ، ويعلل (Ajayi, 2009) سبب انخفاض الكثافة الظاهرية للترابة المعاملة بالفحm لأن كثافة الفحم الحيوي الظاهري أقل من كثافة التربة ويعود ذلك (Ajayi, 2009).

أما خاصية المسامية فإن تأثير إضافة الفحم الحيوي عليها يوضحه الشكل (4) حيث زادت مسامية التربة المعاملة بالفحm الحيوي عن الترب الغير معاملة لكلا التربتين (المزيجية الرملية والمزيجية الطينية) فارتفعت قيمة المسامية للتربة المزيجية الرملية من 46% للشاهد إلى 52% للتربة المعاملة بنسبة 12% وبزيادة قدرها 13.04% كما هو موضح في جدول (4)، أما التربة المزيجية الطينية فقد ارتفعت المسامية من 47% إلى 53% وبزيادة قدرها 12.7% كما هو موضح في جدول (4)، ويعلل (Ajayi, 2009 و Muhammad, 2008) ذلك بأنه عند إضافة الفحم الحيوي سوف ترتبط التربة بمكونات الفحم العضوية ويزيد مساميتها.



شكل (1) تأثير نسب إضافة الفحم الحيوي على عمق الغيش التراكمي للترابة المزيجية الرملية



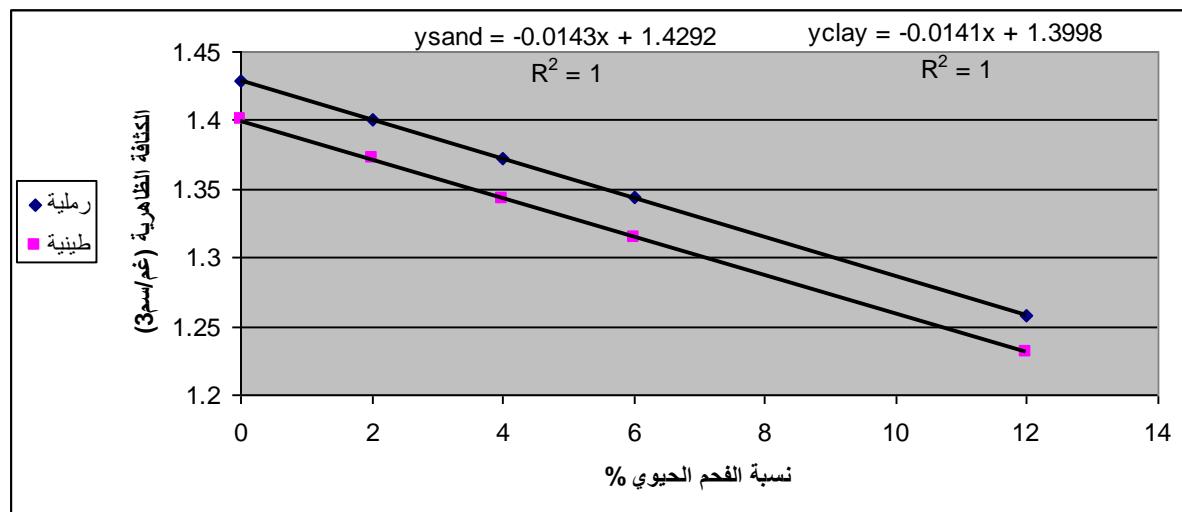
شكل (2) تأثير نسب إضافة الفحم الحيوى على عمق الغيض التراكمى للتربة المزيجية الطينية

جدول (4) تأثير نسب إضافة الفحم الحيوى على قيم الكثافة الظاهرية والمسامية لنوعي التربة

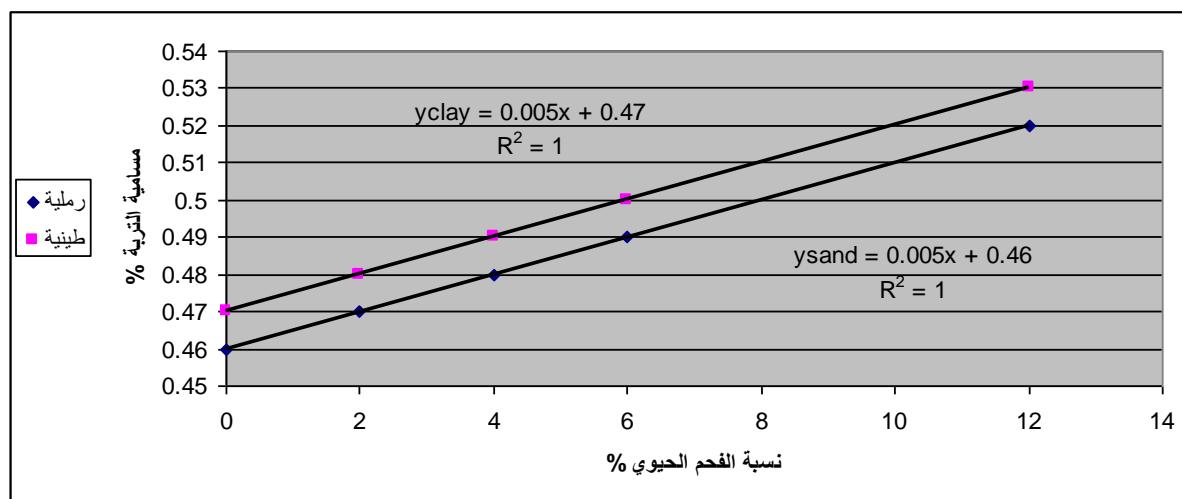
تربة مزيجية طينية				تربة مزيجية رملية				نسبة الفحم المضاف
نسبة الزيادة	المسامية	نسبة الانخفاض	الكثافة الظاهرية	نسبة الزيادة	المسامية	نسبة الانخفاض	الكثافة الظاهرية	
%	%	%	غم/سم <sup>3</sup>	%	%	%	غم/سم <sup>3</sup>	%
47			1.4		46		1.429	0
2.12	48	2	1.372	2.17	47	1.959	1.401	2
4.25	49	4.07	1.343	4.34	48	3.93	1.372	4
6.38	50	6.07	1.315	6.5	49	5.94	1.344	6
12.7	53	12.07	1.231	13.04	52	11.96	1.258	12

جدول (5) تأثير نسب إضافة الفحم الحيوى على قيم السعة الحقلية ودرجة التشبّع لنوعي التربة

تربة مزيجية طينية				تربة مزيجية رملية				نسبة الفحم المضاف
نسبة الزيادة	درجة التشبّع	نسبة الزيادة	السعة الحقلية	نسبة الزيادة	درجة التشبّع	نسبة الزيادة	السعة الحقلية	
%	%	%	%	%	%	%	%	%
61.4			42		41.7		22.1	0
3.74	63.7	1.9	42.8	7.91	45	3.16	22.8	2
7.65	66.1	4.28	43.8	13.9	47.5	7.69	23.8	4
11.07	68.2	5.71	44.4	24.22	51.8	12.21	24.8	6
23.77	76	15.71	48.6	31.89	55	20.36	26.6	12



شكل (3) تأثير نسب إضافة الفحم الحيوي على الكثافة الظاهرية لنوعي التربة



شكل (4) تأثير نسب إضافة الفحم الحيوي على المسامية لنوعي التربة

إن زيادة مسامية التربة يعني تحسنها وزيادة قابليتها على احتياج الماء خلال المسامات البينية وبالتالي رفع قيمة سعة حفظ التربة للماء (water holding capacity W.H.C) والتي اعتبرها الباحث (Emmanuel 2010) هي ذات القيمة لسعة الحقلية (field capacity F.C)، والشكل (5) يوضح ارتفاع سعة حفظ التربة زيادة خطية عالية لكلا التربتين وبقيم  $R^2$  0.9792 و 0.9864 للتربيتين المزججية الرملية والمزججية الطينية على التوالي مع زيادة نسبة الفحم الحيوي المضاف وهذا يتواافق مع ما ذكره (Tryon, 1948) بان إضافة نسبة من الفحم الحيوي قدرها 45% حجماً إلى التربة الرملية أدت إلى زيادة قابليتها للاحتفاظ بالماء بمقدار 18%

البيانات الواردة في الجدول (5) تبين أن قيمة السعة الحقلية للتربة المزججية الرملية قيد الدراسة ارتفعت من 22.1% إلى 26.6% أي بزيادة قدرها 20.36% وكذلك للتربة المزججية الطينية ارتفعت من 42% إلى 48.6% أي بنسبة زيادة قدرها 15.71%. يفسر (Soil) هذه الزيادة على انه كلما ازدادت نسبة المواد العضوية في التربة زادت نسبة الماء فيها عند السعة الحقلية لكن تأثير نسبة المادة العضوية في التربة على نسبة الماء فيها عند نقطة الذوبان لا يكون كبيراً مما يجعل زيادة نسبة المواد العضوية في التربة يزيد من نسبة الماء الميسرة خاصة في الترب الرملية.

إن خفض معدل غيشن الماء في التربة الرملية وزيادة قدرتها على الاحتفاظ به وزيادة نسبة الماء الميسرة كل ذلك يجعل من السهل إطالة الفترة بين الريات وتوفير جزء من ماء الري وتقليل نفقات الري.

أما خاصية المحتوى الرطوبوي عند درجة التشبع لكلا التربتين فقد بلغت نسبة الزيادة في المحتوى الرطوبوي للتربة المزججية الرملية وبنسبة إضافة 12% من الفحم الحيوي قيمة 31.89%，في حين بلغت الزيادة 23.77% للتربة المزججية الطينية.

من خلال نتائج الدراسة وبالنسبة للتربيتين اتضحت أن فاعلية إضافة الفحم الحيوي بنسب مختلفة للتربة المزججية الرملية كانت أكبر منه للتربة المزججية الطينية خصوصاً لخاصية السعة الحقلية وقابلية التربة للاحتفاظ بالماء والتي تعتبر من أهم عوامل معالجة الترب الرملية وقابليتها للاحتفاظ بالرطوبة وتجهيزها للنبات.

**الاستنتاجات والتوصيات**

من خلال الدراسة الحالية يمكن الاستنتاج بان إضافة الفحم الحيوي إلى التربة الرملية خصوصاً يسهم في تحسين خواصها حيث تتدخل حبيبات الفحم مع دقائق التربة الخشنة وتساعد في تقليل سرعة نزول الماء من التربة ويقلل معدل غيض الماء إلى أسفل وبالتالي فهو يرفع قدرتها على مسح الماء والاحتفاظ به ويزيد نسبة الماء المتيسر للنبات لذلك يمكن إطالة الفترة الزمنية بين الريات وتوفير جزء من ماء الري وتقليل نفقات الري، وعليه توصي الدراسة الحالية بالاستفادة من مزايا الفحم الحيوي في تحسين الصفات الفيزيائية للتربة.

**المصادر**

1. الخريطة الاستثمارية لحطب القطن (2003). الهيئة العامة للتنمية الصناعية، وزارة التجارة والصناعة. جمهورية مصر العربية.
2. العمران. عبد رب الرسول، فلاتة، عبد الرزاق محمد (2004). ترشيد مياه الري باستخدام محسنات التربة الطبيعية والصناعية في المملكة العربية السعودية. قسم علوم التربة، كلية الزراعة، جامعة الملك سعود
3. حاجم، احمد يوسف وحقي إسماعيل ياسين. (1992). (هندسة نظم الري الحقلية). دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل.
4. غريب، حسين خليل، العمروسي، فوزي علي (2009). طريقة حديثة لتحسين خواص التربة الرملية والطينية
5. Ajayi, A., Philip, O. and Abiodun J. (2009). Numerical analysis of the impact of charcoal production on soil hydrological behavior, runoff response and erosion susceptibility .R. Bras. Ci. Solo,33:137-145.
6. Briggs, C.M., Breiner, J. and Graham, R.C.(2005). Contribution of pinus ponderosa charcoal to soil chemical and physical properties. The ASA-CSSA-SSSA International Annual (November 6-10), Salt Lake City,U.S.A.
7. Emmanuel, D., Anne, V.(2010).Bio-char from sawdust, maize stover and charcoal :Impact on water holding capacities (WHC) of three soils from Ghana .2010 19th world congress of soil science, soil solutions for a changing world 1-6 August , Brishane, Australia.
8. Gangloff, W.J.,Ghodrati, M.(2000).Impact of fly ash amendment and incorporation on hydraulic a sandy soil. Water, Air , and soil pollution. 119:2312-245.
9. Glaser, B., Guggenberger, G., and Zech W.(2002a).Past anthropogenic influence on the present soil properties of anthropogenic dark earth (terra preta) in Amazonia (Brazil). Geoacheology(in press).
10. Glaser, B., Lehman, J.,and Zech, W.(2002b),Ameliorating physical and chemical properties of highly weathered soils in the tropics with charcoal—a review.Bio.Fertil.Soils. 35:219-230.
11. Julie, M.(2010). Guide lines on practical Aspects of Biochar Application to field soil in various Soil Management Systems. International Biochar Initiative. IBI.
12. Liu, X.H. and X.H.Zhang. (2012), Effect of biochar on PH of alkaline soils in the Loess plateau: result from incubation experiments Int.J. Agric Biol. 14:745-750.
13. Muhammad, J. K. and Muhammad Q. (2008). Integrated use of boiler ash as organic fertilizer and soil conditioner with NPK in calcareous soil. Songk lanakarin J. Sci Technology.30(3) :281-289.
14. Org/Country profiles/Maps/KEN/13/lb./index html (2012), Effect of applying biochar to soils from Embo,Kenya. Degree project In Biology. Agriculture programmed-Soil and Plant Science. Examensarbentent 2012:05.
15. Phillip, G. O. , Babatun. (2008). Effect of charcoal production on soil physical properties in Ghana.J. Plant Nutr.Soil Sci., 171:591-596.
16. Salter J., Webb D.S.and Williams J.B.(1971). Journal of Agricultural Science 77,53.
17. Soil Permeability. Al-moqatel. الموسوعة الجغرافية المصغرة. <http://www.moqatel.com>
18. Sudhir, K. S. (2006). Naveen Karla Effect of fly ash incorporation on soil properties and productivity of crops: A review. Journal of Scientific& Industrial Research.65:383-390.
19. Tryon, E.H. (1948). Effect of charcoal on certain physical, chemical and biological properties of forest soils. Ecol Monogram 18:81-115.
20. Verheijen, F., Jeffery, S.(2010). Biochar Application to soils . A critical Scientific Review. JRC Scientific and Technical Reports...EUR 24099EN.

