

تأثير التقليم والتسميد بحامض الهيوميك والرش بحامض الجبرلييك في المحتوى المعدني لكرمات العنب صنف بيدنيك *Vitis vinifera* L.

مرعي رشيد سمين البياتي¹ علي محي الدين عمر الجباري²

- ¹بلديات صلاح الدين
- ²جامعة السليمانية التقنية - كلية التقنية للعلوم التطبيقية
- تاريخ تسلم البحث 2014/11/26 وقبوله 2017/2/27

الخلاصة

أجريت هذه الدراسة في بستان العنب التابع لمركز البحوث الزراعية في عينكاوة-اربيل الواقعة في شمال غرب اربيل. إذ انتخبت كرمات متماثلة في قوة النمو قدر الامكان والمرباة بطريقة القمريرات والمزروعة على خطوط (2x4)م وباتجاه من الشمال الى الجنوب وعمر كرمات عشرة سنوات. لدراسة تأثير ثلاث مستويات من التقليم المستوى الأول 6 أعين.قصب⁻¹ والمستوى الثاني 8 أعين.قصب⁻¹ والمستوى الثالث 10 أعين.قصب⁻¹، والتسميد بحامض الهيوميك بثلاث تراكيز صفر و 4,5 و 9 غم.كرمة⁻¹، والرش بحامض الجبرلييك (GA₃) وبمستويين صفر و 50 ملغم.لتر⁻¹، في المحتوى المعدني للأوراق والحببات لصنف العنب بيدنيك عديم البذور. نفذت الدراسة وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) Randomized Complete Block Design وبثلاثة عوامل وبثلاث مكررات واستخدمت كرمة العنب الواحدة كوحدة تجريبية لكل مكرر. دلت نتائج الدراسة الى أن المستوى الثاني من التقليم (ابقاء 8 أعين.قصب⁻¹) أدى الى زيادة النسبة المئوية لكل من النايتروجين واليوتاسيوم في الأوراق (2,046% و 0,227%) على التوالي، كما سبب ايضا في زيادة محتوى الحبات من عنصري الحديد والزنك (21,448 و 700,703) ملغم.لتر⁻¹ على التوالي، بينما قللت محتوى الأوراق من الزنك والنسبة المئوية للفسفور. أما بالنسبة لحامض الهيوميك فقد كان لتركيز 9 غم.كرمة⁻¹ تأثير معنوي في زيادة النسبة المئوية للنايتروجين والفسفور في الأوراق (2,035% و 0,089%) على التوالي قياسا بمعاملة المقارنة، بينما قلل محتوى الأوراق من الزنك. بينما سبب الرش بحامض الجبرلييك بتركيز 50 ملغم.لتر⁻¹ في زيادة غير معنوية لجميع العناصر المدروسة في التجربة في الأوراق والحببات بأستثناء كمية الزنك في الحبات.

الكلمات المفتاحية: التقليم، حامض الهيوميك، حامض الجبرلييك، بيدنيك.

Physiological role of Pruning, Fertilization with Humic Acid and Spraying with Gibberellic Acid in Mineral Content of Grapevine Bea-denk cultivars *Vitis vinifera* L.

Merie R. S. Al- Baytie¹ Ali M. O. Aljabary²

- ¹Municipalities of Salahadin
- ²Technical Coll. of Applied Sci., Sulaimani Polytechnic University
- Date of research received 19/9/2016 and accepted 22/11/2016

Abstract

This study was conducted in the grape orchard of Agricultural Research Center-Ainkawa - Erbil. The similar grapevines were selected in growth force, which were brought up in a lunar way and were planted on lines (2m between the vines and 4m between the lines) and from north to south. To study the effect of three levels of pruning (let 8 canes. vine⁻¹) the first level 6 eyes. cane⁻¹, second level 8 eyes. cane⁻¹ and third level 10 eyes. cane⁻¹, of add humic acid in three concentrations (0, 4.5 and 9 g.vine⁻¹), and spraying with Gibberellic acid with two concentrations (0 and 50 mg.l⁻¹) in the mineral content of the leaves and berries of seedless Bea-Denk cultivar. Using the randomized complete block design (RCBD) with three replicates. The results showed that pruning level (let 8 eyes.cane⁻¹) led to increase the nitrogen and pottasium percentage and iron content in leaves, however, increased the content of berries of iron and zinc, while reduced leaves content of zinc and the phosphorus percentage. While, concerning of the humic acid the results showed that 9 g.vine⁻¹ humic acids caused to increase the nitrogen, phosphorus and potassium percentage in the leaves compared to the comparison treatment, so that reduced the zinc content of the leaves. On other hand, the spraying with 50 mg.l⁻¹ of Gibberellic acid led to non-significant increase in all the studied elements in the leaves and berries with the exception of the amount of zinc in the berries.

Keywords: perfusion, humic acid, gibberellic acid, Bea-Denk.

المقدمة

انتشرت زراعة العنب (*Vitis vinifera* L.) في العراق منذ القدم وتبين زراعته على القمريات في عهد الاشوريين قبل عام 2440 عام قبل الميلاد، يعود العنب Grape للعائلة العنبية Vitaceae والتي تضم 14 جنسا ومن اهمها الجنس *Vitis* والذي تنتشر زراعته بين خطي عرض 20° — 50° شمالا و 20° — 40° جنوبا من خط الاستواء (السعيد، 2000). تقدر عدد الاصناف المزروعة في العراق حوالي 245 صنف اغلبها في شمال العراق (Abdul Qadir، 2006). وظهرت احصائيات منظمة الزراعة والاغذية الدولية ان المساحات المزروعة بالعنب في العالم كانت 8800000 هكتار ووصلت كمية الانتاج 68901744 طن من العنب (FAO، 2012). اما المساحة المزروعة في العراق فبلغت بحدود 48000 الف هكتار ووصلت كمية الانتاج 241842 طن سنويا وأن تقدير الانتاج في العراق هذا يعتمد على عدد الاشجار المثمرة ومتوسط انتاج الشجرة الواحدة المنتجة (الجهاز المركزي للإحصاء، 2012). ويعتبر صنف بيدنيك من الاصناف العديمة البذور، والذي تنتشر زراعته في انحاء مختلفة من العالم وتستعمل الثمار جافة (الكشمش) والحبات الطرية تستعمل كعنب مائدة وفي صناعة العصائر، وان هذه الاصناف تستعمل فقط في صناعة الكشمش (Williams و Ayars، 2005). واثبتت الدراسات والابحاث الحديثة ان استعمال الرش الورقي لمنظم النمو حامض الجبرليك (GA_3) وإضافة حامض الهيوميك الى التربة و اجراء التقليم الشتوي المنظم سنويا تم التغلب على بعض المشاكل الاساسية والرئيسية في انخفاض الحاصل ونوعيته في هذه الاصناف (Zoffoli وآخرون، 2009). لاحظ Waqar Ahmad (2004) أن شدة التقليم لكرمات العنب صنف Perlette أدى الى إعطاء أعلى محتوى معدني في الاوراق لعناصر النتروجين والفسفور والبوتاسيوم عند ترك 6 عين للقصبة مقارنة بترك 8 و 10 عين للقصبة. وذكر Ameer (2013) من نتائج دراسته على التقليم بترك عدد من العيون في (سم2) في كرمات العنب عديم البذور Flame Seedless وتأثيرها على المحتوى المعدني في الاوراق، فوجد ان ترك عينين في (سم2) ادى الى اعطاء اعلى محتوى لعنصر النتروجين والفسفور والبوتاسيوم في الاوراق مقارنة بترك (3 و 4 و 5 عين/سم2) ولموسمي الدراسة. ان حامض الهيوميك Humic Acid هو مادة مستخلصة من المادة العضوية او من بعض الترب وتكون من ثلاث مكونات هي حامض الهيوميك وحامض الفولفيك Fulvic Acid والهيومين (الاعرجي والحمداني، 2012). ويعد وسطا ناقلا للمغذيات من التربة الى النبات وله القدرة على الارتباط مخلبيا مع الايونات الموجبة التي تكون مركب مخلبي يحتجز الكتيونات قابلة للامتصاص من قبل جذور النبات (phelps، 2000) ويحفز تحرير المواد القابلة للتأكسد التي تضم المواد غير الذائبة في الماء مثل التانينات والبيتا كاروتين ويحتوي على العناصر الغذائية المهمة وخاصة النتروجين والبوتاسيوم ويحسن بناء التربة وخصائصها الفيزيائية والكيميائية ويخفض رقم تفاعل التربة (الاعرجي والحمداني، 2012). بينما أكد Eman وآخرون (2008) أن استخدام حامض الهيوميك كبديل للسماد النتروجيني المعدني على كرمات العنب عديم البذور صنف ثومسن سيدليس أدى الى خفض النتروجين في محتوى الاوراق وفي الوقت نفسه لم يؤثر على محتوى عنصري الفسفور والبوتاسيوم في الاوراق. اصبح من المقبول ان عملية النمو الطبيعية في النبات يتم السيطرة عليها من قبل العديد من المواد الكيميائية التي يطلق عليها اصطلاح الهرمونات النباتية plant hormones والتي هي عبارة عن مواد عضوية غير الغذائية، التي تنتج من قبل النبات وتكون فعالة بتركيز ضئيلة للغاية وتنتقل الى مواضع في النبات اذ تحدث تأثيراتها الفسيولوجية الخاصة والمتعلقة بالنمو (عباس، 2007). تهدف الدراسة الحالية الى معرفة تأثير التقليم والتسميد بحامض الهيوميك ودور حامض الجبرليك بصورة منفردة او مجتمعة في المحتوى المعدني لبعض العناصر الغذائية لصنف بيدنيك.

المواد وطرائق البحث

نفذت هذه التجربة في بستان العنب التابع لمركز البحوث الزراعية في عينكاوة-اربيل الواقعة في شمال غرب اربيل (5 – 6 كم) والواقعة على ارتفاع 434م عن سطح البحر (في كردستان العراق) وعلى خط عرض 36,13° شمال خط الاستواء وعلى خط طول 44° شرقا، وتم تقدير العناصر الغذائية في مختبرات قسم التربة والمياه وقسم البستنة – كلية الزراعة - جامعة أنقرة / تركيا. إذ انتخب كرمات متماثلة في قوة النمو قدر الامكان والمرباة بطريقة القمريات والمزروعة على خطوط (4x2)م وباتجاه من الشمال الى الجنوب وكانت الكرمات بعمر عشرة سنوات، اجريت جميع العمليات البستانية وبصورة متماثلة (من مكافحة الادغال والامراض والحشرات والري وغيرها من العمليات البستانية) في البستان. لدراسة تأثير ثلاث مستويات من التقليم (وذلك بترك 8 قصبات اثماريه كرمة¹) وترك للمستوى الأول 6 أعين. قصبه¹ (48 أعين. كرمة¹) والمستوى الثاني 8 أعين. قصبه¹ (64 أعين. كرمة¹) والمستوى الثالث 10 أعين. قصبه¹ (80 أعين. كرمة¹)، ورمز لمستوياتها ب (P₁ و P₂ و P₃) على التوالي، والتسميد بحامض الهيوميك بثلاث تراكيز (صفر و 4,5 و 9 غم. كرمة¹) ورمز لها ب (H₀ و H₁ و H₂) على التوالي (تم تحضير محاليل الإضافة لحامض الهيوميك واستخدام Dosper Humic كمصدر لحامض الهيوميك 85% وتم إضافته بمعدل كلي بثلاثة مواعيد، الموعد الأول في 1 نيسان والثاني عند التزهير التام بتاريخ 2013/4/30 والثالث بعد عقد الحبات بأسبوع 2013/5/28)، والرش بحامض الجبرليك (GA_3) بمستويين (صفر و 50 ملغم. لتر-1)، ورمز لها ب (G₀ و

G1) على التوالي (فقد رشت الكرمات بعد العقد بأسبوعين بتاريخ 5/6/2013 في الصباح الباكر، أما كرمات المقارنة فرشت بالماء فقط) في المحتوى المعدني للاوراق والحبات لصنف العنب بيدنيك عديم البذور لبعض العناصر الغذائية. ونفذت التجربة حسب تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) Randomized Complete Block Design وبثلاثة عوامل وبثلاث مكررات واستخدمت كرمة العنب الواحدة كوحدة تجريبية لكل مكرر، وتم تحليل البيانات باستخدام جدول تحليل التباين (ANOVA Table) (الراوي وخلف الله، 1980) وقورنت النتائج باستعمال اختبار دنكن متعدد الحدود وتحت مستوى احتمال 5% وتم باستخدام الحاسوب في ضوء نظام التحليل الاحصائي الـ (SAS، 2001).
دراسة المحتوى المعدني في الاوراق والحبات.

جمعت الاوراق البالغة والمكتملة النمو من الفروع الرئيسية المثمرة وفصل نصل الورقة من الاوراق أمام العناقيد (Winkler وآخرون، 1974)، تم تنظيف وغسل الاوراق بماء الحنفية ثم بالماء المقطر وبعد تجفيفها هوائياً في أكياس ورقية مثقبة ثم بعد ذلك وضعت في الفرن الكهربائي (Oven) على درجة حرارة 65-70 م° ولحين ثبات الوزن. ثم طحنت العينات باستعمال طاحونة كهربائية ثم أخذ 0,5 غم من كل عينة وهضمت جيداً باستخدام حامض الكبريتيك المركز H₂SO₄ وحامض البيركلوريك HClO₄ وتم الحصول على مستخلصات عديمة اللون وجاهزة للتقدير المعدني (الصحاف، 1989). قدر النتروجين الكلي باستخدام جهاز مايكروكالدال (Microkjeldahl) نوع (Gerhardt – Vapodest) وحسب ما ورد في (Bhargava و Raghupathi، 1999). اما الفسفور فقدر باستخدام جهاز نوع (UV - VIS Spectrophotometer) وفق ما ورد في (Barton، 1948). وأستخدم جهاز Flame Photometer لتقدير البوتاسيوم وحسب طريقة (Bhargava و Raghupathi، 1999). اما لتقدير عنصري الزنك والحديد فقد قدرت في الاوراق والحبات. فقد أخذت الحبات عند الجني من أجزاء مختلفة للعنقود وعوملت كما عوملت الاوراق، وبعد الحصول على مستخلصات عديمة اللون جاهزة للتحليل المعدني تم تقدير العنصرين باستخدام جهاز Atomic Absorption (Bhargava و Raghupathi، 1999).

النتائج والمناقشة

محتوى الاوراق من النتروجين (%).

تبين من النتائج في الجدول (1) أن لمستويات التقليل تأثيراً معنوياً في زيادة النسبة المئوية للنتروجين في الاوراق، إذ تفوقت المعاملة الثانية (P₂) معنوياً على المعاملة الثالثة (P₃) باعطائها أعلى تركيز اذ بلغت (2,046%) ولم تختلف معنوياً عن معاملة (P₁). ولوحظ من النتائج نفس الجدول وجود اختلافات معنوية بين التراكيز المختلفة من حامض الهيوميك في النسبة المئوية للنتروجين في الاوراق، إذ تميز التركيز العالي من هذا الحامض (2,035%) معنوياً على المعاملتين الاخرين (H₀ و H₂). كما دلت النتائج بأن الرش الورقي بحامض الجبرليك GA₃ أدى الى زيادة غير معنوية في النسبة المئوية للنتروجين في الاوراق.

جدول (1) تأثير مستوى التقليل وازافة حامض الهيوميك والرش بحامض الجبرليك في محتوى الاوراق من النسبة المئوية للنايتروجين لصنف العنب بيدنيك

تأثير مستويات التقليل	التداخل بين مستويات التقليل × حامض الهيوميك	GA ₃ (ملغم لتر ⁻¹)		حامض الهيوميك (غم. كرمة ⁻¹)	مستويات التقليل
		50 (G ₁)	صفر (G ₀)		
أ 2,038	أ ب ج 1,968	ب ج د 1,933	ج د 2,003	صفر (H ₀)	(P ₁) 6
	أ ب 2,077	أ 2,357	ج د 1,797	4.5 (H ₁)	
	أ ب 2,068	أ ب ج 2,040	أ ب ج 2,097	9 (H ₂)	
أ 2,046	أ ب 2,043	أ ب ج 2,100	ب ج 1,987	صفر (H ₀)	(P ₂) 8
	ب ج 1,913	ب ج د 1,933	ج د 1,893	4.5 (H ₁)	
	أ 2,180	أ ب 2,247	أ ب ج 2,113	9 (H ₂)	
ب 1,911	ب ج 1,878	ب ج د 1,953	ج د 1,803	صفر (H ₀)	(P ₃) 10
	ج 1,803	د 1,637	ب ج 1,970	4.5 (H ₁)	
	أ ب 2,050	أ ب ج 2,113	ب ج 1,987	9 (H ₂)	
تأثير حامض الهيوميك	أ ب ج 1,963	أ ب 1,996	ب 1,931	صفر (H ₀)	التداخل بين مستويات التقليل × GA ₃
	ب 1,931	أ ب 1,976	ب 1,887	4.5 (H ₁)	التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃
	أ 2,035	أ 2,133	أ ب 2,066	9 (H ₂)	
	أ 2,035	أ 2,035	أ 1,961	GA ₃ تأثير	
				6 (P ₁)	
				8 (P ₂)	

* المتوسطات ذات الحرف أو الأحرف المتشابهة لكل عامل أو تداخلاتهم كل على حده لا تختلف معنوياً فيما بينها حسب اختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 0,05.

وتظهر النتائج أن جميع التداخلات بين العوامل المدروسة أثرت معنوياً في زيادة النسبة المئوية للنتروجين في الأوراق، وجد من نتائج التداخل بين مستويات التقليم وإضافة حامض الهيوميك أن أعلى نسبة تحققت في المعاملة ($H_2 + P_2$) إذ بلغت (2,180%) وأقلها في المعاملة ($H_1 + P_3$) بلغت (1,803%). وفيما يخص التداخل بين مستويات التقليم ورش حامض الجبرليك GA_3 ، أعطت المعاملة ($G_1 + P_1$) أعلى نسبة إذ وصلت (2,110%) بينما أقل نسبة كانت (1,901%) سجلت عند معاملة التداخل بين ($G_1 + P_3$). أما بالنسبة للتداخل بين إضافة حامض الهيوميك والرش بحامض الجبرليك GA_3 لوحظ من النتائج أن أعلى نسبة للنتروجين (2,133%) في معاملة التداخل بين ($G_1 + H_2$) وأقلها كانت (1,887%) في معاملة التداخل بين ($G_0 + H_1$). وأما نتائج التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة فإن أعلى نسبة لهذه الصفة تحققت في المعاملة ($H_1 + P_1$) إذ وصلت إلى (2,357%) والتي اختلفت معنوياً عن معظم معاملات التداخل الأخرى وأقلها في المعاملة ($G_1 + H_1 + P_3$) إذ بلغت (1,637%).

1. محتوى الأوراق من الفسفور (%).

لوحظ من النتائج في الجدول (2) أن هناك علاقة عكسية بين مستويات التقليم ونسبة الفسفور في الأوراق (بزيادة مستويات التقليم قلت نسبة الفسفور في الأوراق)، إذ تفوقت المعاملة الأولى (P_1) إذ كانت (0,101%) معنوياً على باقي المعاملات الأخرى، في حين أعطت المعاملة (P_3) أقل محتوى بلغ (0,058%). أشارت نتائج الجدول نفسه إلى أن هناك اختلافات معنوية بين مستويات إضافة حامض الهيوميك في نسبة الفسفور في الأوراق، إذ أعطت المعاملة الثالثة (H_2) أعلى نسبة بلغت 0,089% وتفوقت معنوياً على المعاملة الثانية (H_1) (0,056%) ولكنها لم تختلف معنوياً عن معاملة المقارنة إذ بلغت 0,074%. وبينت النتائج أيضاً أن الرش الورقي لحامض الجبرليك GA_3 لم يظهر أي تأثير معنوي في زيادة النسبة المئوية للفسفور في الأوراق. أما بالنسبة للتداخل بين مستويات التقليم وإضافة حامض الهيوميك فقد سجلت أعلى نسبة بلغت (0,124%) في المعاملة ($H_0 + P_1$) في حين أقل نسبة كانت (0,043%) في معاملة التداخل ($H_0 + P_3$). أما فيما يخص التداخل بين مستويات التقليم وحامض الجبرليك GA_3 ، إذ أدت معاملة التداخل ($G_1 + P_1$) إلى إعطاء أعلى نسبة لهذه الصفة إذ بلغت 0,115% والتي اختلفت معنوياً عن جميع المعاملات الأخرى ماعدا معاملة التداخل بين ($G_0 + P_1$)، في حين أعطت المعاملة ($G_1 + P_3$) أقل نسبة بلغت 0,051%. أما بالنسبة للتداخل بين حامض الهيوميك والرش بحامض الجبرليك GA_3 ، فقد وجد تفوق المعاملة ($G_0 + H_2$) إذ أعطت أعلى نسبة فسفور في الأوراق بلغت 0,094% في حين أعطت المعاملة ($H_1 + G_0$) أقل نسبة بلغت 0,046%. كما أوضحت نتائج التداخل الثلاثي بين عوامل الدراسة أن المعاملة ($G_1 + H_0 + P_1$) أعطت أعلى نسبة مئوية للفسفور في الأوراق (0,129%)، في أعطت المعاملة ($G_0 + H_1 + P_1$) أقل نسبة بلغت 0,021%.

جدول (2) تأثير مستوى التقليم وإضافة حامض الهيوميك والرش بحامض الجبرليك في محتوى الأوراق من النسبة المئوية للفسفور لصنف العنب بيدنيك

تأثير مستويات التقليم	التداخل بين مستويات التقليم × حامض الهيوميك	GA_3 (ملغم لتر ⁻¹)		حامض الهيوميك (غم. كرمة ⁻¹)	مستويات التقليم	
		50 (G_1)	صفر (G_0)			
0,101 أ	أ	0,124	0,129	صفر (H_0)	6 (P_1)	
	ب ج	0,071	0,120	4.5 (H_1)		
	أ ب	0,108	0,097	9 (H_2)		
0,061 ب	ج	0,056	0,078	صفر (H_0)	8 (P_2)	
	ج	0,051	0,047	4.5 (H_1)		
	أ ب ج	0,075	0,060	9 (H_2)		
0,058 ب	ج	0,043	0,030	صفر (H_0)	10 (P_3)	
	ج	0,046	0,030	4.5 (H_1)		
	أ ب ج	0,085	0,094	9 (H_2)		
تأثير حامض الهيوميك	تأثير حامض الهيوميك	أ	0,115	0,086	6 (P_1)	التداخل بين مستويات التقليم × GA_3
		ب	0,062	0,059	8 (P_2)	
		ب	0,051	0,064	10 (P_3)	
		أ ب	0,074	0,079	صفر (H_0)	التداخل بين حامض الهيوميك × GA_3
		ب	0,056	0,066	4.5 (H_1)	
		أ	0,089	0,084	9 (H_2)	
		أ	0,076	0,070	تأثير GA_3	

* المتوسطات ذات الحرف أو الأحرف المتشابهة لكل عامل أو تداخلاتهم كل على حده لا تختلف معنوياً فيما بينها حسب إختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى إحتمال 0,05.

1-محتوى الأوراق من البوتاسيوم (%).

تشير نتائج التحليل الأحصائي في الجدول (3) الى أن لمستويات التقليل تأثيراً معنوياً في النسبة المئوية للبوتاسيوم في الأوراق، إذ أعطت المعاملة التقليل عند مستوى ترك 8 أعين. قصبية⁻¹ (P₂) أعلى نسبة بلغت 0,227% وتوقفت معنوياً على المعاملتين الأولى والثالثة إذ بلغت (0,172%) و(0,186%) على التوالي. أظهرت النتائج الى إن لإضافة حامض الهيوميك أثر معنوي في تقليل نسبة البوتاسيوم في الأوراق إذ أدت معاملة إضافة 9غم حامض الهيوميك لتر⁻¹ (H₂) الى انخفاض نسبة البوتاسيوم الى (0,183%) والتي اختلفت معنوياً عن المعاملتين الأولى والثانية.

جدول (3) تأثير مستوى التقليل وإضافة حامض الهيوميك والرش بحامض الجبرليك في محتوى الأوراق من النسبة المئوية للبوتاسيوم لصنف العنب بيدنيك

تأثير مستويات التقليل	التداخل بين مستويات التقليل × حامض الهيوميك	GA ₃ (ملغم. لتر ⁻¹)		حامض الهيوميك (غم. كرمة ⁻¹)	مستويات التقليل
		50 (G ₁)	صفر (G ₀)		
0,172 ب	0,196 ب ج	0,210 ج د	0,182 د ذر	صفر (H ₀)	(P ₁) 6
	0,157 د	0,163 رز	0,151 رز	4.5 (H ₁)	
	0,163 د	0,177 ذر	0,149 رز	9 (H ₂)	
0,227 أ	0,200 ب ج	0,221 ب ج د	0,178 ذر	صفر (H ₀)	(P ₂) 8
	0,265 أ	0,272 أ	0,258 أب	4.5 (H ₁)	
	0,217 ب	0,224 ب ج د	0,210 ج د	9 (H ₂)	
0,186 ب	0,205 ب ج	0,222 ب ج د	0,189 ج د ذر	صفر (H ₀)	(P ₃) 10
	0,184 ج د	0,139 ز	0,229 ب ج	4.5 (H ₁)	
	0,168 د	0,162 رز	0,175 ذر	9 (H ₂)	
تأثير حامض الهيوميك	تأثير حامض الهيوميك	0,184 ج د	0,161 ر	6 (P ₁)	التداخل بين مستويات التقليل × GA ₃
		0,239 أ	0,215 ب	8 (P ₂)	
		0,174 ذر	0,179 ب ج	10 (P ₃)	
تأثير حامض الهيوميك × GA ₃	تأثير حامض الهيوميك × GA ₃	0,201 أ	0,218 أ	صفر (H ₀)	التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃
		0,202 أ	0,191 ب ج	4.5 (H ₁)	
		0,183 ب	0,178 ج	9 (H ₂)	
		0,199 أ	0,191 أ	تأثير GA ₃	

* المتوسطات ذات الحرف أو الأحرف المتشابهة لكل عامل أو تداخلاتهم كل على حده لا تختلف معنوياً فيما بينها حسب إختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 0,05.

أما بالنسبة لتأثير الرش الورقي بحامض الجبرليك GA₃، وجد أن رش الكرمات بـ 50 ملغم. لتر⁻¹ حامض الجبرليك GA₃ أدى الى زيادة غير معنوية في محتوى الأوراق من البوتاسيوم. أما بشأن التداخل بين مستويات التقليل وإضافة حامض الهيوميك لوحظ أن المعاملة (P₂ + H₁) تفوقت معنوياً على جميع المعاملات إذ وصلت نسبة البوتاسيوم فيها الى (0,265%)، بينما انخفضت نسبة البوتاسيوم في المعاملة (P₁ + H₁) إلى (0,157%). أشارت نتائج الجدول نفسه الى أن معاملة التداخل بين التقليل عند مستوى ترك 8 أعين قصبية⁻¹ + رش 50 ملغم. لتر⁻¹ حامض الجبرليك GA₃ (P₂ + G₁) تفوقت معنوياً على جميع معاملات التداخل الأخرى، بينما أقل نسبة كانت 0,161% تحقق في المعاملة التقليل عند مستوى ترك 6 أعين قصبية⁻¹ وبدون رش حامض الجبرليك GA₃ (G₀ + P₁). أما بالنسبة للتداخل بين إضافة حامض الهيوميك ورش حامض الجبرليك GA₃ فإشارت نتائج الجدول أعلاه الى أن أعلى نسبة لهذه الصفة تحققت في معاملة التداخل بين (G₁ + H₀) بلغت (0,218%) في حين أعطت المعاملة (G₁ + H₂) أقل نسبة بلغت (0,178%). أما فيما يخص التداخل الثلاثي فقد وجد أن أعلى نسبة للبوتاسيوم سجلت عند المعاملة (G₁ + H₁ + P₂) والتي بلغت (0,272%) وأدنى نسبة سجلت في معاملة التداخل بين (G₁ + H₁ + P₃) إذ بلغت (0,139%).

2-محتوى الأوراق من الحديد (ملغم. كغم⁻¹).

تبين النتائج في الجدول (4) ان بزيادة مستويات التقليل زاد تركيز الحديد في أوراق العنب صنف بيدنيك، وقد تفوقت المعاملتين الثانية والثالثة (P₂ و P₃) بلغ 583,683 و 422,560 ملغم. كغم⁻¹ بالتتابع معنوياً على المعاملة الأولى (P₁) إذ أعطت أقل محتوى بلغ 492,611 ملغم. كغم⁻¹. في حين لوحظ انه كان لإضافة حامض الهيوميك بتركيز 4.5غم. لتر⁻¹ تفوقاً معنوياً على المعاملتين الأولى والثالثة H₀ و H₂ في زيادة تركيز عنصر الحديد في الأوراق إذ بلغ 600,411 ملغم. كغم⁻¹. بينما لم يكن للرش الورقي بحامض الجبرليك GA₃ أي تأثير معنوي في زيادة هذه الصفة. وجد من النتائج بأن معاملة التداخل H₁ + P₃ تفوقت معنوياً على جميع معاملات التداخل الأخرى ماعد المعاملتين التداخل بين (H₀ + P₂) و (H₁ + P₂)، بينما أقل تركيز للحديد كان في معاملة التداخل بين H₂ + P₂ إذ بلغ 427,367 ملغم. كغم⁻¹.

جدول (4) تأثير مستوى التقليل وإضافة حامض الهيوميك والرش بحامض الجبرليك في محتوى الأوراق من الحديد (ملغم.كغم⁻¹) لصنف العنب بيدنيك

تأثير مستويات التقليل	التداخل بين مستويات التقليل × حامض الهيوميك	GA ₃ (ملغم.لتر ⁻¹)		حامض الهيوميك (غم كرمه ⁻¹)	مستويات التقليل	
		50 (G ₁)	صفر (G ₀)			
ب 492,611	هـ 386,083	وي 354,267	هو 417,900	صفر (H ₀)	(P ₁) 6	
	ج د 543,133	أ 742,200	وي 344,067	(H ₁) 4.5		
	ج د 548,617	ز هـ 468,600	ب ج د 628,633	9 (H ₂)		
أ 560,422	أ 646,983	أب 694,967	ج دز 599,000	صفر (H ₀)	(P ₂) 8	
	أب 606,917	رز 534,000	أب ج 679,833	(H ₁) 4.5		
	هـ 427,367	رز 527,800	ي 326,933	9 (H ₂)		
أ 583,683	د 510,467	زهـ 451,867	در 569,067	صفر (H ₀)	(P ₃) 10	
	أ 651,183	أب ج 674,033	ب ج د 628,333	(H ₁) 4.5		
	ب ج 589,400	در 557,533	ب ج د 621,267	9 (H ₂)		
تأثير حامض الهيوميك	تأثير حامض الهيوميك	ب 521,689	ج 463,533	(P ₁) 6	التداخل بين مستويات التقليل × GA ₃	
		أ 585,589	ب 535,256	(P ₂) 8		
		أب 561,144	أ 606,222	(P ₃) 10		
	التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃	ب 514,511	ج 500,367	ب ج 528,656	صفر (H ₀)	التداخل بين
		أ 600,411	أ 650,078	ب 550,744	(H ₁) 4.5	حامض
		ب 521,794	ب ج 517,978	ب ج 525,611	9 (H ₂)	الهيوميك × GA ₃
		أ 556,141	أ 535,004	أ 535,004	تأثير GA ₃	

* المتوسطات ذات الحرف أو الأحرف المتشابهة لكل عامل أو تداخلاتهم كل على حده لا تختلف معنوياً فيما بينها حسب إختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى احتمال 0,05.

أوضحت نتائج الجدول (4) الى أن معاملة التداخل بين P₃ + G₀ تفوقت معنوياً على معظم معاملات التداخل الأخرى، بينما سجل أقل تركيز في معاملة التداخل بين P₁ + G₀ والذي بلغ 463,533 ملغم.كغم⁻¹. أما بالنسبة للتداخل الثنائي بين حامض الهيوميك والجبرلين، وجد ان هناك تفوقاً معنوياً لمعاملة التداخل بين G₁ + H₁ على جميع معاملات التداخل الأخرى وأعطت أعلى محتوى بلغ 650,078 ملغم.كغم⁻¹ في حين أعطت المعاملة G₁ + H₀ أقل محتوى من الحديد بلغ 500,367 ملغم.كغم⁻¹. بينت نتائج التحليل الأحصائي أن معاملة التداخل الثلاثي بين P₁ + H₁ + G₁ أعطت أعلى تركيز للعنصر الحديد بلغ 724,200 ملغم.كغم⁻¹، في حين أعطت معاملة التداخل G₀ + H₂ + P₂ أقل تركيز بلغ 326,933 ملغم.كغم⁻¹.

3- محتوى الاوراق من الزنك (ملغم.كغم⁻¹).

تشير نتائج التحليل الأحصائي في الجدول (5) الى أن لمستويات التقليل تأثيراً معنوياً في محتوى الاوراق من الزنك، فقد تفوقت المعاملة الاولى (التقليل عند مستوى ترك 6 أعين.قصبه⁻¹) (P₁) إذ أعطت أعلى محتوى من الزنك بلغ 38,508 ملغم.كغم⁻¹ معنوياً على المعاملتين الثانية والثالثة في زيادة محتوى الاوراق من الزنك والأخيرة أعطت أقل محتوى بلغ 26,536 ملغم.كغم⁻¹. بينما لوحظ بزيادة تركيز إضافة حامض الهيوميك الى كرمات العنب صنف بيدنيك قل تركيز الزنك في الاوراق وبشكل معنوي، إذ تفوقت المعاملة H₀ بأعطائها أعلى محتوى من الزنك بلغ 35,867 ملغم.كغم⁻¹، ولم تختلف المعاملتين H₁ و H₂ عن بعضهما معنوياً إذ بلغ محتوى الزنك فيهما 31,770 و 29,928 ملغم.كغم⁻¹ بالتتابع. في حين لم يكن هناك أي تأثير معنوي للرش بحامض الجبرليك GA₃ في هذه الصفة. أما بشأن التداخل بين مستويات التقليل وإضافة حامض الهيوميك لوحظ أن المعاملة (H₀ + P₁) تفوقت معنوياً على جميع معاملات التداخل الأخرى إذ وصلت كمية الزنك فيها الى (45,952) ملغم.كغم⁻¹ بينما انخفضت هذه الكمية في معاملة التداخل بين (H₀ + P₃) الى (24,815) ملغم.كغم⁻¹. أشارت نتائج نفس الجدول الى أن معاملة التداخل بين التقليل عند مستوى ترك 6 أعين.قصبه⁻¹ + رش ب 50 ملغم.لتر⁻¹ حامض الجبرليك GA₃ (G₁ + P₁) تفوقت معنوياً على جميع معاملات التداخل الأخرى، بينما أقل محتوى للأوراق من الزنك كانت (22,744) ملغم.كغم⁻¹ سجلت في المعاملة التداخل بين التقليل عند مستوى ترك 10 أعين.قصبه⁻¹ + رش ب 50 ملغم.لتر⁻¹ حامض الجبرليك GA₃ (G₁ + P₃). وفي نفس الوقت بينت النتائج بأن التداخل بين إضافة حامض الهيوميك ورش حامض الجبرليك GA₃ (G₁ + H₀) سبب في الحصول على أعلى محتوى للأوراق من هذا العنصر إذ بلغت (36,462) ملغم.كغم⁻¹ والتي تفوقت معنوياً على بعض معاملات التداخل الأخرى. أما ما يخص التداخل الثلاثي للعوامل المدروسة فإن أعلى محتوى سجلت في أوراق الكرمات التي قلمت عند مستوى ترك 6 أعين.قصبه⁻¹ + عدم إضافة حامض الهيوميك + رش 50 ملغم.لتر⁻¹ من GA₃ (G₁ + H₀ + P₁) وانما أقل محتوى سجلت في أوراق معاملة التداخل بين (G₁ + H₂ + P₃).

جدول (5) تأثير مستوى التقليل وإضافة حامض الهيوميك والرش بحامض الجبرليك في محتوى الأوراق من الزنك (ملغم.كغم⁻¹) لـ صنف العنب بيدنيك

تأثير مستويات التقليل	التداخل بين مستويات التقليل × حامض الهيوميك	GA ₃ (ملغم.لتر ⁻¹)		حامض الهيوميك (غم.كرمة ⁻¹)	مستويات التقليل
		50 (G ₁)	صفر (G ₀)		
أ 38,508	أ 45,952	أ 50,103	أ ب ج 41,800	صفر (H ₀)	(P ₁) 6
	ب ج 35,458	أ ب 43,597	د ر ز 27,320	(H ₁) 4.5	
	ب ج د 34,115	ب ج د 35,807	د ر ز 32,423	(H ₂) 9	
ب 32,521	ب 36,833	ب ج د 37,483	ب ج د 36,183	صفر (H ₀)	(P ₂) 8
	ب ج د 31,988	ب ج د 35,980	د ر ز 27,997	(H ₁) 4.5	
	د ر ز 28,740	د ر ز 28,353	د ر ز 29,127	(H ₂) 9	
ج 26,536	ز 24,815	ز 21,800	د ر ز 27,830	صفر (H ₀)	(P ₃) 10
	د ر ز 27,863	د ر ز 25,970	د ر ز 29,757	(H ₁) 4.5	
	ر ز 26,928	ز 20,463	ب ج د 33,393	(H ₂) 9	
تأثير حامض الهيوميك		أ 43,169	ب 33,848	(P ₁) 6	التداخل بين مستويات التقليل × GA ₃
		ب 33,939	ب 31,102	(P ₂) 8	
		ج 22,744	ب 30,327	(P ₃) 10	
التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃	أ 35,867	أ 36,462	أ 35,271	صفر (H ₀)	التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃
	ب 31,770	أ 35,182	ب 28,358	(H ₁) 4.5	
	ب 29,928	ب 28,208	أ ب 31,648	(H ₂) 9	
		أ 33,284	أ 31,759	تأثير GA ₃	

* المتوسطات ذات الحرف أو الأحرف المتشابهة لكل عامل أو تداخلاتهم كل على حده لا تختلف معنويًا فيما بينها حسب إختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى إحتمال 0,05.

2. محتوى الحبات من الحديد (ملغم.كغم⁻¹).

أظهرت نتائج التحليل الأحصائي في الجدول (6) أنه لم يكن لمستويات التقليل والتسميد بحامض الهيوميك والرش الورقي بحامض الجبرليك GA₃ بصورة منفردة أي تأثير معنوي في زيادة محتوى الحبات من عنصر الحديد. أما بالنسبة لتأثير التداخل بين مستويات التقليل وإضافة حامض الهيوميك فقد أعطت المعاملة H₂ + P₂ أعلى محتوى للحبات بلغ 813,175 ملغم.كغم⁻¹ والتي لم تختلف عن باقي المعاملات التداخل الأخرى ماعدا معاملة التداخل بين (H₂ + P₁) والتي حصلت على أقل محتوى بلغ 406,183 ملغم.كغم⁻¹. أما فيما يخص التداخل بين مستويات التقليل ورش حامض الجبرليك GA₃، فقد أعطت المعاملة G₁ + P₂ أعلى نسبة وصلت 787,233 ملغم.كغم⁻¹ في حين كان أقل محتوى 614,172 ملغم.كغم⁻¹ عند المعاملة G₀ + P₂. أما فيما يخص التداخل بين إضافة حامض الهيوميك والرش بحامض الجبرليك GA₃ وجد من النتائج أن أعلى محتوى للحبات كان 873,200 ملغم.كغم⁻¹ عند المعاملة G₁ + H₀ والتي اختلفت معنويًا عن باقي معاملات التداخل بينما أقل محتوى كانت في المعاملة G₀ + H₀ إذ بلغ 532,456 ملغم.كغم⁻¹. فقد لوحظ من النتائج بان التداخل الثلاثي بين العوامل المدروسة لهذه الصفة تحققت المعاملة G₁ + H₂ + P₂ أعلى محتوى للحبات من هذا العنصر إذ وصلت إلى 1028,400 ملغم.كغم⁻¹ وأقلها كانت 366,267 ملغم.كغم⁻¹ سجلت في المعاملة G₁ + H₁ + P₂.

4-محتوى الحبات من الزنك (ملغم.كغم⁻¹).

أشارت النتائج في الجدول (7) إلى أن هناك تفوق معنوي لمستوى التقليل عند المعاملة P₂ إذ أعطت أعلى محتوى من الزنك بلغ 21,448 ملغم.كغم⁻¹ على باقي المعاملات الأخرى، في حين أعطت المعاملة P₃ أقل محتوى بلغ 17,110 ملغم.كغم⁻¹. ولم يلاحظ أي تأثير معنوي لإضافة حامض الهيوميك إلى كرمات العنب صنف بيدنيك في تركيز عنصر الزنك في الحبات. بينما لوحظ أن الرش الورقي بحامض الجبرليك GA₃ على الكرمات بتركيز 50 ملغم.لتر⁻¹ قل معنويًا محتوى الحبات من هذا العنصر. تسير نتائج الجدول (7) أن المعاملة H₀ + P₂ تفوقت معنويًا على جميع معاملات التداخل الأخرى، بينما أقل كمية لهذا العنصر كانت (13,537) ملغم.كغم⁻¹ سجلت في المعاملة H₂ + P₃.

جدول (6) تأثير مستوى التقليل واضافة حامض الهيوميك والرش بحامض الجبرليك في محتوى الحبات من الحديد (ملغم.كغم⁻¹) ل صنف العنب بيدنيك

تأثير مستويات التقليل	التداخل بين مستويات التقليل × حامض الهيوميك	GA ₃ (ملغم.لتر ⁻¹)		حامض الهيوميك (غم.كرمة ⁻¹)	مستويات التقليل	
		50 (G ₁)	صفر (G ₀)			
أ 628,589	أ	722,733	840,267	صفر (H ₀)	(P ₁) 6	
	ب	756,850	537,600	4.5 (H ₁)		
	ج	406,183	377,700	9 (H ₂)		
أ 700,703	أ	641,183	916,100	صفر (H ₀)	(P ₂) 8	
	ب	647,750	417,200	4.5 (H ₁)		
	ج	813,175	1028,400	9 (H ₂)		
أ 686,003	أ	744,567	863,233	صفر (H ₀)	(P ₃) 10	
	ب	663,033	674,633	4.5 (H ₁)		
	ج	650,408	575,817	9 (H ₂)		
تأثير حامض الهيوميك	تأثير حامض الهيوميك	ب	585,189	671,989	6 (P ₁)	التداخل بين مستويات التقليل × GA ₃
		ج	787,233	614,172	8 (P ₂)	
		د	704,561	667,444	10 (P ₃)	
	تأثير حامض الهيوميك × GA ₃	أ	702,828	873,200	صفر (H ₀)	التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃
		ب	689,211	543,144	4.5 (H ₁)	
		ج	623,256	660,639	9 (H ₂)	
		د	692,328	651,202	تأثير GA ₃	

* المتوسطات ذات الحرف أو الأحرف المتشابهة لكل عامل أو تداخلاتهم كل على حده لا تختلف معنوياً فيما بينها حسب إختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى إحتمال 0,05.

جدول (7) تأثير مستوى التقليل واضافة حامض الهيوميك والرش بحامض الجبرليك في محتوى الحبات من الزنك (ملغم.كغم⁻¹) ل صنف العنب بيدنيك.

تأثير مستويات التقليل	التداخل بين مستويات التقليل × حامض الهيوميك	GA ₃ (ملغم.لتر ⁻¹)		حامض الهيوميك (غم.كرمة ⁻¹)	مستويات التقليل	
		50 (G ₁)	صفر (G ₀)			
ب 20,448	د	16,658	13,090	صفر (H ₀)	(P ₁) 6	
	ج	22,542	26,227	4.5 (H ₁)		
	ب	22,143	14,507	9 (H ₂)		
أ 21,448	أ	24,508	16,653	صفر (H ₀)	(P ₂) 8	
	ب	22,248	28,747	4.5 (H ₁)		
	ج	17,588	15,880	9 (H ₂)		
ج 17,110	ج	19,135	23,827	صفر (H ₀)	(P ₃) 10	
	ر	13,537	13,607	4.5 (H ₁)		
	ج	18,658	14,207	9 (H ₂)		
تأثير حامض الهيوميك	تأثير حامض الهيوميك	ج	17,941	22,954	6 (P ₁)	التداخل بين مستويات التقليل × GA ₃
		ب	20,427	22,470	8 (P ₂)	
		ج	17,213	17,007	10 (P ₃)	
	تأثير حامض الهيوميك × GA ₃	أ	20,101	17,857	صفر (H ₀)	التداخل بين حامض الهيوميك × GA ₃
		ب	19,442	22,860	4.5 (H ₁)	
		ج	19,463	14,864	9 (H ₂)	
		د	18,527	20,810	تأثير GA ₃	

* المتوسطات ذات الحرف أو الأحرف المتشابهة لكل عامل أو تداخلاتهم كل على حده لا تختلف معنوياً فيما بينها حسب إختبار دنكن متعدد الحدود عند مستوى إحتمال 0,05.

كما أشارت نتائج الجدول ادناه الى أن معاملة التداخل بين مستوى التقليل عند ترك 6 أعين.قصة⁻¹ (P₁) مع عدم الرش بحامض الجبرليك GA₃ (G₀) تفوقت معنوياً وأعطت أعلى محتوى بلغ 22,954 ملغم.كغم⁻¹، بينما أقل تركيز سجل في معاملة التداخل G₀ + P₃ والذي بلغ 17,007 ملغم.كغم⁻¹. أما بالنسبة للتداخل الثنائي بين حامض الهيوميك والجبرلين، فقد وجد ان

معاملة التداخل بين $G_0 + H_2$ تفوقت معنويًا باعطائها أعلى محتوى بلغ 24,062 ملغم.كغم⁻¹، في حين المعاملة التداخل $H_2 + G_1$ أقل محتوى بلغ 14,864 ملغم.كغم⁻¹. كما أوضحت نتائج التحليل الأحصائي بأن معاملة التداخل الثلاثي بين $H_0 + P_2 + G_0$ أعطت أعلى تركيز للعنصر الزنك في الحبات 32,363 ملغم.كغم⁻¹ والتي اختلفت معنويًا عن جميع معاملات التداخل الأخرى، في حين سجل أقل تركيز المعاملة $G_1 + H_0 + P_1$ إذ بلغ 13,090 ملغم.كغم⁻¹.

قد يرجع تأثير التقليل في زيادة محتوى الأوراق للنسبة المئوية لعناصر النتروجين والفسفور والبوتاسيوم في الأوراق إلى أن التقليل يعمل على التوزيع المنتظم للنمو الخضري، وبالتالي يحسن من عملية التركيب الضوئي وهذا يؤدي إلى زيادة إنتاج المواد الغذائية ومنها الكربوهيدرات (Cordeau، 1982) وهذا بدوره يزيد من العناصر الغذائية الكبرى والصغرى ومنها النتروجين والفسفور والبوتاسيوم في الأوراق وانتقالها إلى الحبات عبر اللحاء عند مرحلة النضج (Galet، 1971 و Navaro وآخرون، 1987).

أما بالنسبة لحمض الهيوميك فإنه يعمل على زيادة محتوى الأوراق من العناصر عن طريق تحسين الخصائص الفيزيائية والكيميائية والحيوية للتربة، كزيادة نشاط وفعالية الأحياء الدقيقة والبكتريا وخاصة بكتريا *Azotobacter Chroococcum* التي تزيد من امتصاص الجذور للعناصر وانتقالها إلى الأجزاء الخضريّة للكرمة (El-Shenawy و Fayed، 2005 و Gawad، 2012)، وقد يعود ذلك إلى إحتواء هذه الأسمدة العضوية على العديد من الأحماض العضوية والنتروجين العضوي والمواد العضوية والعديد من العناصر الغذائية الكبرى والصغرى وعلى الأحماض الأمينية في البعض منها وينسب مختلفة، حيث تساهم في زيادة جاهزية الكثير من العناصر الغذائية الموجودة في التربة للنبات عن طريق خفضها لـ pH التربة مما يزيد من جاهزية العناصر الغذائية عند منطقة الشعيرات الجذرية (الاعرجي والحمداني، 2012) وزيادة امتصاصها وانتقالها إلى أجزاء الكرمة ومن ثم يزيد من محتوى الأوراق والحبات من العناصر. وقد يعزى السبب أيضا إلى دور مكونات هذه الأسمدة في عمليات النمو وتحفيز إنقسام الخلايا فضلاً عن تنشيط بعض الأنزيمات التي تحفز نمو الأجزاء النباتية وتحسين كفاءة عملية التركيب الضوئي من خلال زيادة مساحة الورقة للأشجار بسبب زيادة كمية المواد المصنعة في الأوراق من الكربوهيدرات والبروتينات اللازمة لبناء أنسجة النبات (أبو زيد، 2000 و Chard و Bugbee، 2006) والتي تعتبر كمستودع Sink للعناصر الغذائية من المصدر Source حيث أن هذه الأسمدة تعمل كوسط لنقل المغذيات من التربة إلى النبات من خلال زيادة مواقع الإدمصاص التي تشكل المصدر الرئيس لتغذية النبات بالعناصر المعدنية وإن خصوبة التربة ترتبط حقيقة بما تحتويه من مركبات الإدمصاص التي تعد العامل الأهم في خصوبة التربة (Phelps، 2000 و الشيخ حسن، 2003). أما ما يخص تأثير حامض GA_3 فإنه يعمل على زيادة المساحة الورقية ومحتوى الكلوروفيل مما يزيد من تصنيع المواد الغذائية في الأوراق وأمتصاص هذه العناصر (أبو زيد، 2000) وبما أن هذه العناصر سريعة الحركة في اللحاء (النعيمي، 1984) وبعد تراكمها في الأوراق فإنها تنتقل عن طريق اللحاء من الأوراق إلى الحبات عند مراحل نضج الحبات (الامام، 1998). وكذلك يعود إلى الدور الإيجابي للعوامل الثلاثة قيد الدراسة في زيادة امتصاص الجذور للأيونات وزيادة تصنيع المواد الغذائية في النموات الخضريّة للكرمة مما يؤدي إلى زيادة تركيز العناصر في الأوراق والحبات.

المصادر

1. أبو زيد، الشحات نصر (2000). الهورمونات النباتية والتطبيقات الزراعية. الطبعة الثانية. الدار العربية للنشر والتوزيع. القاهرة. جمهورية مصر العربية.
2. الاعرجي، جاسم محمد علوان و رائدة اسماعيل عبدالله الحمداني (2012). الزراعة العضوية والبيئة. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي. جامعة الموصل. كلية الزراعة والغابات. العراق.
3. الامام، نبيل محمد امين عبدالله (1998). تأثير الرش بالحديد والزنك والسماذ المركب (NPK) في نمو وحاصل صنف العنب حلواني لبنان وكمالي. اطروحة دكتوراه - كلية الزراعة والغابات - جامعة الموصل - العراق.
4. الجهاز المركزي للإحصاء، مديرية الاحصاء الزراعي (2012). تقرير انتاج الفاكهة الصيفية. وزارة التخطيط - العراق.
5. الراوي، خاشع محمود وعبدالعزیز محمد خلف الله (1980). تصميم وتحليل التجارب الزراعية. دار الكتب للطباعة والنشر. جامعة الموصل. العراق.
6. السعيد، ابراهيم حسن محمد (2000) الجزء الاول. وزارة التعليم العالي - والبحث العلمي - جامعة الموصل - كلية الزراعة - العراق.
7. الشيخ حسن، طه (2003). خصوبة التربة وتغذية أشجار الفاكهة. دار العلاء للنشر والطباعة والتوزيع. دمشق. الجمهورية العربية السورية.
8. الصحاف، فاضل حسين (1989). تغذية النبات التطبيقي. بيت الحكمة للنشر والترجمة والتوزيع. جامعة الموصل. العراق.
9. عباس، كريمة فاضل (2007). التغيرات في الاوكسينات والجبرلينات والعناصر النزرة خلال تطور البراعم لبعض اصناف العنب الاوربي *Vitis vinifera L.* مجلة البصرة للعلوم (ب). المجلد (25). العدد (1)، 59 - 72.

10. النعيمي، سعدالله نجم عبدالله (1984). مبادئ تغذية النبات. دار الكتب للطباعة والنشر. جامعة الموصل العراق. (كتاب مترجم عن ك. مينكل و. ي. أ. كيربي).
11. Abdul – Qader, S.M. (2006). Effect of training systems, canopy management and sampling date, on the yield and quality of grapevines Cv. "Taifi" (*Vitis vinifera* L.) under non irrigated conditions Msc. Thesis, College of Agriculture university of Dohuk Iraq.
12. Ameer , M. (2013). Performance of *Vitis vinifera* cultivar Flame seedless Grapevine under Different Node Load per Centimeter square of Trunk Cross – sectional Area . Asian Journal of Crop Science 5 (2) : 139 – 152 .
13. Barton, C. J. (1948). Photometric analysis on phosphate rock. Ind. and . Eng. Chem Anal. Ed. 20: 1068- 1073.
14. Bhargava, B.S. and H.B. Raghupathi (1999). Analysis of Plant Materials for Macro and Micronutrients. p: 49-82. In Tandon, H.L.S. (eds.). Methods of Analysis of Soils, Plants, Water and Fertilizers . Binng Printers L-14 , Lajpat Nagor, New Delhi, 110024.
15. Chard, J. and B. Bugbee (2006). The use of humic acid to ameliorate iron deficiency stress. Usu Crop Physiology Laboratory. 26/01/1428. file:// Humic substances research USU Crop Physiology Laboratory. htm.
16. Cordeau, J. (1982). Vititechnique L. a rognage 58 : 13 – 17.
17. El-Shenawy, I. E., and T. A. Fayed (2005). Evaluation of the conventional to organic and Bio-fertilization on Crimson Seedless grapevine in comparison with chemical fertilizer I . Vegetative growth and nutritional status. Egypt. J. Appl. Sci., 20: 192 – 211.
18. Eman, A.A. Abd El-Monem, M. RM.S. Saleh and E.A.M. Mostafa. (2008). Minimizing the quantity of mineral nitrogen fertilizers on grapevine by using humic acid, organic and bio fertilizers. Research Journal of Agriculture and Biological Sciences, Egypt. 4(1): 46-50.
19. FAO (Food and Agriculture Organization) (2012). The United Nations (UN) Bulletin of statistice vol. 4 no.2. C. F. (Hama Rasool).
20. Galet, P. (1971). percis d ampelographie pratlque. Imprimerie Dehan, Montpellier.
21. Gawad, M.A., Sahar. M, Emad A. and Adel M.R.A. AbdelAziz. (2012). Effect of some soil conditioners and organic fertilizers on vegetative growth and quality of Crimson Seedless Grapevines. Journal of Horticultural Science and Ormamental Plant 4 (3) : 260 – 266.
22. Navaro, G. M. Pomeroy, C. Zuncl, C. Mcndcz and S. Navaro. (1987). *Vitis vinifera* in cartagena . 11. Changes in sugar (Glucose , Fructose and Sucrose). Pectic substances, organic acids (Tartaric, Malic and Citric) and Cation content. Anales de Edafologia Y Agrobiologia 46(1 -2) : 145 – 156 . Madrid.
23. Phelps, B. (2000). Humic Acid Structure and Properties. Phelps Teknowledge. 29/12/1427. <http://www.phelpsteck.com>
24. SAS Institute, Ine (2001). Statical Analysis System. SAS institute Inc., Cary, NC. USA.
25. Waqar Ahmad . M. Junaid . (2004). Effect of Pruning Severity on Growth Behavior of Spur and Bunch Morphology of Grapes (*Vitis vinifera* L.) Cv. Perlette. International of Agriculture and Biology 1560 – 8530 / 2004/ 406- 1- 160-161.
26. Williams, L.E. and J. E. Ayars. (2005). Water use of Thompson seedless grapevines as effected by the application of Gibberellic acid (GA3) and trunk girdling – practices to increase Berry Size. Agriculture and Forest Meteorology, 129 : 85 – 94. (C. F. Taleb ABU – Zahra , 2010).
27. Winkler , A. J. , J.A. Cook ,. W. M. Kliewer and L . A. Lider (1974). General Viticulture . 2nd ed. University of California Press. Berkekey, Los Angeles , London.
28. Zoffoli, J.P., B.A. Latorre and P. Naranjo. (2009). Preharvest application of growth regulators and their effect on postharvest quality of Table grape during cold storage . Postharvest Biology and Technology, 51(2): 183 – 192 . (C. F. Taleb ABU – Zahra , 2010).