

الوجود الموسمي، العوائل النباتية والأعداء الحيويّة لدودة البنجر السكري (*Spodoptera exigua*(Hub.) على السلق والبنجر السكري في مدينة أربيل (Lepidoptera: Noctuidae)

جهينة ادريس محمد علي¹

زيور زينل عمر¹

¹ كلية الزراعة والغابات - جامعة الموصل

• تاريخ تسلم البحث 8/2/2015 وقبوله 4/10/2016

الخلاصة

تم تنفيذ تجربة حقلية في مدينة أربيل لدراسة الوجود الموسمي والعوائل النباتية والأعداء الحيويّة لدودة البنجر السكري (*Spodoptera exigua* (Hub.) على محصولي السلق والبنجر السكري خلال الموسم 2013-2014 وأوضحت النتائج أن الحشرة قد بدأت بالظهور على المحاصيلين بأعداد قليلة خلال شهر أيار، ثم تزايدت أعدادها تدريجياً لتصل أول ذروة لها بلغت 33 و 42.4 برقة/10 أوراق على نباتات السلق والبنجر السكري على التوالي، ثم تناقصت أعدادها تدريجياً وإختفت من الحقل، تظهر مرة ثانية وبذرورة بلغت 32.4 و 50.8 برقة/10 أوراق خلال نيسان 2013 على السلق والبنجر السكري على التوالي. تم تسجيل 20 نوعاً كعوائل نباتية لدودة البنجر السكري تشمل (18) نوعاً من المحاصيل الاقتصادية ونوعين من النباتات البرية والتي تعود إلى (6) عوائل نباتية وهي (Chenopodiaceae و Brassicaceae و Fabaceae و Chenopodiaceae و Brassicaceae و Poaceae و Solanaceae و Compositae و Coccinellidae و Coleoptera و Coccinella undecimpunctata L. و Coccinella septempunctata L. و Thea vigintiduopunctata L. و Hippodamia convergens Guerin-Meneville و Coccinella novemnotata Herbst و Chrysopidae و Eulophidae و Chrysoperla carnea (Steph.) و Euplectrus sp. وهو Hymenoptera). سجلت خمسة أنواع من المفترسات التابعة لعائلة Coccinellidae ورتبة Coccoidea والأجنحة غمية الأجنحة (Hymenoptera) و هي: *Coccinella undecimpunctata* L., *Coccinella novemnotata* Herbst, *Hippodamia convergens* Guerin-Meneville, *Thea vigintiduopunctata* L. و *Coccinella septempunctata* L. وكذلك نوعاً واحداً من أسد الماء من عائلة Chrysopidae ورتبة شبكية الأجنحة (Neuroptera) هو *Euplectrus sp.* وهو Hymenoptera ورتبة غشائية الأجنحة (Euplectrus sp.). أما المتطفل فكان من عائلة Chrysopidae ورتبة غشائية الأجنحة (Chrysoperla carnea (Steph.)).

الكلمات المفتاحية: البنجر السكري، الوجود الموسمي، العوائل النباتية.

Seasonal Abundance, Host Plants And Bio-Enemies Of Beet Armyworm *Spodoptera Exigua* (Hub.) (Lepidoptera: Noctuidae) On Chard And Sugar Beet In Erbil City

Zayoor zainel omar¹

Juhina Adres M. Ali¹

• ¹ University of Mosul- College of Agriculture and Forestry

• Date of research received 8/2/2015 and accepted 4/10/2016

Abstract

A field experiment was conducted in Erbil city to study seasonal abundance, host plants and bio-enemies of beet armyworm *Spodoptera exigua* (Hub.) on sugar beet and chard during 2013-2014 season. The results showed that few number of the insect was found during September, and then the number was increased gradually to reach their maximums which were 33 and 42.4 larvae per 10 leaves of chard and sugar beet plants respectively. However the insect numbers were decreased progressively and disappeared from the field; they increased extremely to reach 32.4 and 50.8 larvae per 10 leaves of chard and sugar beet plants respectively during April-2013. Furthermore, 20 species were recorded as host plants to beet armyworm including 18 economic crops and 2 wild plants, and all plants belonged to 6 plant families (Chenopodiaceae, Brassicaceae , Fabaceae , Compositae ,Solanaceae and Poaceae). In addition, five species of predators were recorded belonging to Coccinellidae and Coleoptera, which were *Coccinella undecimpunctata* L., *Coccinella novemnotata* Herbst *Hippodamia convergens* Guerin-Meneville ,*Thea vigintiduopunctata* and *Coccinella septempunctata* L. Also, aphid lion species of Chrysopidae and *Chrysoperla carnea* (Steph.) from Neuroptera were found. However, the parasite was from Eulophidae family and Hymenoptera order, which was *Euplectrus sp.*

Key words: Sugar Beet, Seasonal Abundance, Host Plants.

المقدمة

يعد السلق *Beta vulgaris*, L. والبنجر السكري *Beta vulgaris var. cicla*, L. أهم محاصيل الخضروات التابعة للعائلة الرمادية Chenopodiaceae. يزرع السلق من أجل الحصول على أوراقه الكثيرة الغضة التي تستخدم في

الطهي مع بعض الخضروات الأخرى كما قد تؤكل أعنق الأوراق وعروقها، ويعتبر السلق من الخضروات الغنية جداً بفيتامين A والنياسين، كما أنه من الخضروات الغنية نسبياً بالكالسيوم والحديد، والريبوفلافين وحامض الأسكوربيك (فيتامين C). ويزرع البنجر من أجل جذوره التي تؤكل في السلطة أو تصنع بالحفظ أو التحميل، كما تؤكل الجذور مسلوقة. جذور البنجر تحتوى على كميات متوسطة من المواد الكربوهيدراتية (10%) كما أنها غنية بفيتامينات إلا أنها فقيرة في محتواها من العناصر الغذائية الأخرى. (حسن ، 2003 ; خليل ، 2004). تعتبر دودة البنجر السكري *S. exigua* من رتبة Lepidoptera من الأفات الرئيسية والمهمة التي تصيب عوائل متعددة منها الفلفل الحلو والطماطة والباذنجان والرقى والبطيخ في الزراعة داخل البيوت الزجاجية في منطقة Almeria جنوب إسبانيا (Moreno وآخرون 1992). وقد ذكر (Burris وأخرون، 1994) أن البنجر السكري والقطن يعتبران من أهم المحاصيل والأكثر تأثراً بهذه الأفة في الولايات المتحدة الأمريكية. وقد أجرى (Ruberson وأخرون 1994) دراسات على هذه الأفة وجودها وقدرتها العالمية على الانتشار في مناطق واسعة مزروعة بنبات القطن والذرة وقد سببت اضرار جسيمة على محصول الذرة الصفراء والتي زرعت في أوائل شهر تموز بسبب تأخر الحصاد، كما لوحظ أنها اصابت وبنسب عالية كل من البطيخ والشمام والبصل. وأكد (Marti و Rogers ، 1996) على أن دودة البنجر السكري *S. exigua* سببت اضرار بالغة بالمحاصيل المزروعة في جنوب شرق أمريكا فضلاً عن اضرار بالغة سببتها اثناء مهاجمتها لحقول الذرة والفلفل الأخضر والباذلاء في اندونيسيا وكل من التبغ والشاي الأخضر في الهند والقطن في أفريقيا والبطاطا وبعض الخضار المختلفة في هاواي. وفي دراسة اجرتها Abdulla (Arunsiiri وأخرون، 2000) اشار الى أن دودة البنجر السكري لها مجموعة واسعة من العوائل شملت فول الصويا والبنجر السكري واللهانة والقرنبيط والحس والفول السوداني والبرسيم والكراث وبعض محاصيل العلف اضافة الى انه لاحظ وجودها على الأدغال. أما (Thanka و Suenaga ، 1997) فقد ذكر ان اعداد هذه الأفة يتعرض للفوران في مناطق وجودها وذلك بسبب عدة عوامل منها بيئية ومنها بيولوجية. وأكد (Arunsiiri وأخرون ، 2003) ان دودة البنجر السكري تعد آفة خطيرة تصيب نبات القطن في جميع المواسم وتزداد خطورتها من عام الى آخر حيث انه تسبب اضرار كبيرة للمحصول خلال شهري آذار ونيسان. واعتبرت هذه الأفة شديدة الضرر للمحاصيل الزراعية المختلفة لتوسيع مداها العالمي وقدرتها على الانتشار والهجرة ولمسافات طويلة بين القارات خاصة آسيا وأوروبا وأمريكا الشمالية (Feng وأخرون ، 2003). أن كلاً من دودة ورق القطن ودودة البنجر السكري *Spodoptera exigua* هما الأكثر ضرراً على محصول القطن في مصر فيما يخص الديدان الفارضة. يمكن القول أن هذا الجنس يضم 25 نوعاً ، و يعد بعض أنواعه من الأفات الحشرية الاقتصادية المهمة لكثير من المحاصيل الزراعية ومنها أنواع واسعة الانتشار في قارات العالم، فضلاً عن ذلك فإن معظمها يتركز في أفريقيا وأمريكا الجنوبية ودول حوض البحر الأبيض المتوسط وكثير من الدول الأوربية والآسيوية (Ellis، 2004). وأشار (Taylor ، 2008) الى ان دودة البنجر السكري *S. exigua* هي من الآفات الزراعية الرئيسية في الولايات المتحدة الأمريكية وفي المناطق الاستوائية وشبه الاستوائية من العالم وقد أصبحت مؤخراً من الآفات المهمة التي تسبب مشاكل كثيرة في انتاج الخضر في جنوب جورجيا وخاصة على نبات الطماطة. وأضاف (Lasa وأخرون ، 2007) ان دودة البنجر السكري *S. exigua* من الأفات المهمة والتي تصيب الفلفل الحلو والطماطة والبطيخ والرقى في البيوت الزجاجية في منطقة الميريا Almeria في جنوب إسبانيا. وقد أكد (Saleem وأخرون ، 2008) ان هذه الأفة لها مجموعة واسعة من العوائل بما في ذلك القطن والبنجر السكري والتبغ وفول الصويا والعديد من الخضروات المزروعة في أفريقيا وبلدان البحر الأبيض المتوسط. وأشار (Zheng وأخرون ، 2011) ان دودة البنجر السكري تنتشر في العديد من القارات مسببة خسائر كبيرة في أماكن وجودها وقد ازدادت أعداد الدول التي تعاني عن أضرارها من 32 دولة الى 101 دولة حسب آخر احصائية وقد تباين نشاط هذه الأفة في تلك البلدان وبالرغم من الدراسات التي أجريت الا أن مسارات هجرتها لا زالت غامضة غير أنها سجلت بأعداد كبيرة في الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة واليابان في فصل الربيع وأوائل الصيف وكذلك سجلت اصابات في كل الولايات المتحدة الأمريكية والصين خلال فصل الخريف ويعتقد بأن الأفة تهاجر شمالاً في الربيع وأوائل الصيف في الصين وجنوباً في الخريف في كل من الولايات المتحدة الأمريكية واليابان. وفي الدراسة اجرتها (Al kherb ، 2014) أشاروا الى ان هذه الأفة تهاجم ما يزيد عن 90 نوع نباتي موزع على 18 عائلة نباتية، تشمل الخضروات ومحاصيل الحقلية وزهرة مثل لهانة، فلفل، الطماطة، الخس، الكرفس، الفراولة، الباذنجان، بنجر السكر، البرسيم والقطن. لقد أجريت العديد من الدراسات عن انتشار الأفة الموسمية وكثافتها العددية في كل من الولايات المتحدة الأمريكية واليابان. وقد أشارت الدراسات إلى انتشار الأفة في كل من شهر شباط واستمرت أعدادها بازدياد التدريجية لتصل ذروتها 46.8 حشرة في نهاية شهر تموز ثم بدأت اعدادها تلتخفى تدريجياً في بداية شهر تشرين الثاني في منطقة ربيعة أما في منطقة الرشيدية في الموصل فقد ظهرت الحشرة خلال النصف الأول من شهر آذار وبدأت اعداد الأفة بالزيادة تدريجياً لتصل ذروتها 85.2 حشرة عند بداية شهر كانون الأول . درس (Azidah ، 2007) على الكثافة العددية ليرقات *S. exigua* والعوامل المؤثرة على الكثافة العددية لأفة في الحقل من Selangor و Sekinchan خلال 2003-2004 وجد أن الكثافة العددية ليرقات متقلب خلال الدراسة ، حيث أن أعلى عدد ليرقات حوالي 18.17 لكل متر مربع وأنهى عدد حوالي 1.5 لكل متر مربع، والعدد الرئيسي ليرقات بالنسبة 1.83- 5.42 لكل النبات، وجد أن الكثافة العددية ليرقات متاثر بعمر النبات العائلي المتوفّر.

اما أهداف هذه الدراسة فهي:-

- تأثير درجات الحرارة والرطوبة النسبية في الكثافة العددية للأطوار اليرقية على نباتي السلق والبنجر السكري في الحقل.
- مسح وتسجيل الأداء الحيوي الطبيعي في الحقل لدودة البنجر السكري خلال مدة الدراسة والاستفادة من هذه الأداء في مجال مكافحة الأفة حيوياً.
- مسح للعوازل النباتية لهذه الأفة .

المواد وطرائق البحث

لعرض الدراسة البيئية لدودة البنجر السكري *S. exigua* على السلق والبنجر السكري في محطة أبحاث كردىرشة- التابعة لكلية الزراعة جامعة صلاح الدين- أربيل، خلال الفترة 2013-2014 حيث خصصت قطعة أرض مساحتها 300م² وقسمت إلى ثلاثة مكررات للبنجر السكري وثلاثة مكررات للسلق، وكل مكرر تحتوي على عشر وحدات تجريبية، وطول كل وحدة (2)م وعرضها (1,5) م وزرعت في 15/8/2013، ولوحظ الحقل وفحصت النباتات حتى ظهرت دودة البنجر السكري في الأسبوع الأول من شهر أيلول.

١- تقدير الكثافة العددية للحشرة

ثم وضع برنامج خاص لأخذ العينات كل أسبوع حيث قسم الحقل إلى خمسة أقسام وأخذ من كل قسم عشر أوراق نباتية بصورة عشوائية وتم حساب عدد الحشرات الموجودة وسجل في جداول خاصة مع تسجيل بعض الملاحظات عن الأعماق اليرقية أو نسب التطفل أو الأفراش وجود الأعداء الحيوية للافة وكذلك بعمل مفتاح خاص للتعرف على وجود الحشرة من مظاهر الإصابة ومخلفات الحشرة(Azidah, 2007).

٢- تسجيل معدلات درجات الحرارة والرطوبة النسبية من مديرية الأرصاد الجوية والزلزال أربيل - قسم الأحصاء اخذت معدلات الحرارة والرطوبة اليومية من دائرة الأرصاد الجوية لعرض معرفة تأثير درجات الحرارة والرطوبة على الآفة

٣- حصر العوائل النباتية لدودة البنجر السكري

أجريت زيارات منتظمة كل أسبوعين إلى المزارع المجاورة لمنطقة الدراسة في محطة أبحاث كردىرشة- التابعة لكلية الزراعة جامعة صلاح الدين- أربيل، والمناطق الزراعية القرية منها وبخاصة القرى التابعة لناحية قوشتبة في محافظة أربيل، والمناطق الزراعية في قضاء خبات، وناحية طق التابعة لقضاء كويينجق في محافظة أربيل. وفحصت المحاصيل الاقتصادية المزروعة بنباتات (السلق- اللهانة- القرنبيط- الذرة الصفراء- البطاطا- الطماطم- اللوبيا- الفجل- زهرة الشمس) وكذلك فحصت النباتات البرية (الفجيلة- الجنيرية) لتحديد أصابتها بدودة البنجر السكري.

٤- حصر الأعداء الطبيعية لدودة البنجر السكري

أ- المقترسات:- جمعت الأطوار الكاملة لمفترسات دودة البنجر السكري من الحقل وتم قتلها بوضعها في مجدهم الثلاجة وحفظت العينات في صناديق خاصة محكمة القفل بعد تصبيرها لغرض تصنيفها.

ب- الطفيلييات:- جمعت يرقات دودة البنجر السكري من أوراق نباتات السلق والبنجر السكري، ووضعت على ورقه ترشيح في أطباق بتري زجاجية قطره 9 سم، ووضعت في داخلها كرات قطن صغيرة كانت ترتبط بين الحين والآخر بقطرات الماء حتى خروج الحشرات الكاملة للطفل، وحفظت في قناني زجاجية طولها 4 سم وقطرها 1.5 سم ذات غطاء محكم تحتوي على كحول أثيلي 70% لغرض تصنيفها.

٥- تشخيص الحشرات:- تم تشخيص حشرات الدراسة من قبل الأستاذ الدكتور محمد صالح عبد الرسول والأستاذ المساعد الدكتور رزاق شعلان عكل والمدرس نسرين نوري مزهري كلية العلوم/ جامعة المستنصرية - حسب الكتاب العدد 1511 بتاريخ 15/12/2014 وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - جامعة بغداد- مركز بحوث ومتاحف التاريخ الطبيعي.

النتائج والمناقشة

١- الانتشار الموسمى لدودة البنجر السكري: على نباتات السلق:

تبين من برنامج أخذ العينات لنباتات السلق لدراسة الانتشار الموسمي للافة في حقول الدراسة لمنطقة كردىرشة / أربيل للموسم 2013-2014 وجود تباين في أعداد الآفة حسب الموسم. وبيظهر الشكل (1) أن يرقات دودة البنجر السكري لوحظت في الأسبوع الأول من شهر أيلول بمتوسط 2 يرقة/10 أوراق عند متوسط درجة حرارة 31 م° ومتوسط رطوبة نسبية %36، وتزايدت أعدادها فبلغت ذروتها في الأسبوع الأول من شهر تشرين الاول بمتوسط 33 يرقة/10 أوراق عند متوسط درجة حرارة 25 م° و متوسط رطوبة نسبية %41، ثم تناقصت أعدادها إلى أن بلغت بمتوسط 1.8 يرقة/ 10 أوراق في الأسبوع الثاني من شهر كانون الأول عند متوسط درجة حرارة 12.5 م° و متوسط رطوبة نسبية %86، ثم اختلفت في الأسبوع الثالث من شهر كانون الأول. وظهرت مرة ثانية في الأسبوع الثالث في شهر شباط بمتوسط 4.2 يرقة/ 10 أوراق عند متوسط درجة حرارة 14.1 م° و متوسط رطوبة نسبية %70، وتزايدت أعدادها فبلغت ذروتها في الأسبوع الأخير من شهر نيسان بمتوسط 32.4 يرقة/ 10 أوراق عند متوسط درجة حرارة 23 م° و متوسط رطوبة نسبية %55 ، ثم تناقصت أعدادها فوصلت 3.4 يرقة/ 10 أوراق في الأسبوع الرابع من شهر حزيران عند متوسط درجة حرارة 35 م° و متوسط رطوبة نسبية %40. ثم اختلفت في الأسبوع الأول من شهر تموز.

وأثبتت نتائج التحليل الاحصائي أن معامل الارتباط بين يرقات دودة البنجر السكري و متوسط درجة الحرارة كان موجباً (0.024) وغير معنوياً، بينما كان سالباً (-0.176) و غير معنوياً بين أعداد يرقات الحشرة و متوسط الرطوبة النسبية.

على نبات البنجر السكري:

تبين من برنامج أخذ العينات لنبات البنجر السكري لدراسة الانتشار الموسمي للافة في حقول الدراسة لمنطقة كردىرشة - أربيل للموسم 2013-2014 وجود تباين في أعداد الآفة وحسب الموسم. وبيظهر الشكل 2 أن يرقات دودة البنجر السكري لوحظت في الأسبوع الأول من شهر أيلول عند متوسط 3.2 يرقة/10 أوراق عند متوسط درجة حرارة 31 م° ومتوسط رطوبة نسبية %36 وتزايدت أعدادها فبلغت ذروتها في الأسبوع الأول من شهر تشرين الأول عند متوسط 42.4 يرقة/10 أوراق عند متوسط درجة حرارة 25 م° و متوسط رطوبة نسبية %41 ، ثم تناقصت أعدادها حتى بلغت بمتوسط 1 يرقة/ 10 أوراق في

الأسبوع الرابع من شهر تشرين الثاني عند متوسط درجة حرارة 11.5 °م و متوسط رطوبة نسبية 84% ، ثم اخافت في الأسبوع الأول من شهر كانون الثاني. وظهرت مرة ثانية في الأسبوع الثاني في شهر شباط عند متوسط 1.4 يرقه/ 10 أوراق عند متوسط درجة حرارة 7.1 °م و متوسط رطوبة نسبية 82%، وتزايدت أعدادها فبلغت ذروتها في الأسبوع الأخير من شهر نيسان بمتوسط 50.8 يرقه/ 10 أوراق عند متوسط درجة حرارة 23 °م و متوسط رطوبة نسبية 55% ، ثم تناقصت أعدادها فوصلت 1.2 يرقه/ 10 أوراق في الأسبوع الثاني من شهر تموز عند متوسط درجة حرارة 41.5 °م و متوسط رطوبة نسبية 33% . ثم اخافت في الأسبوع الأول من شهر تموز.

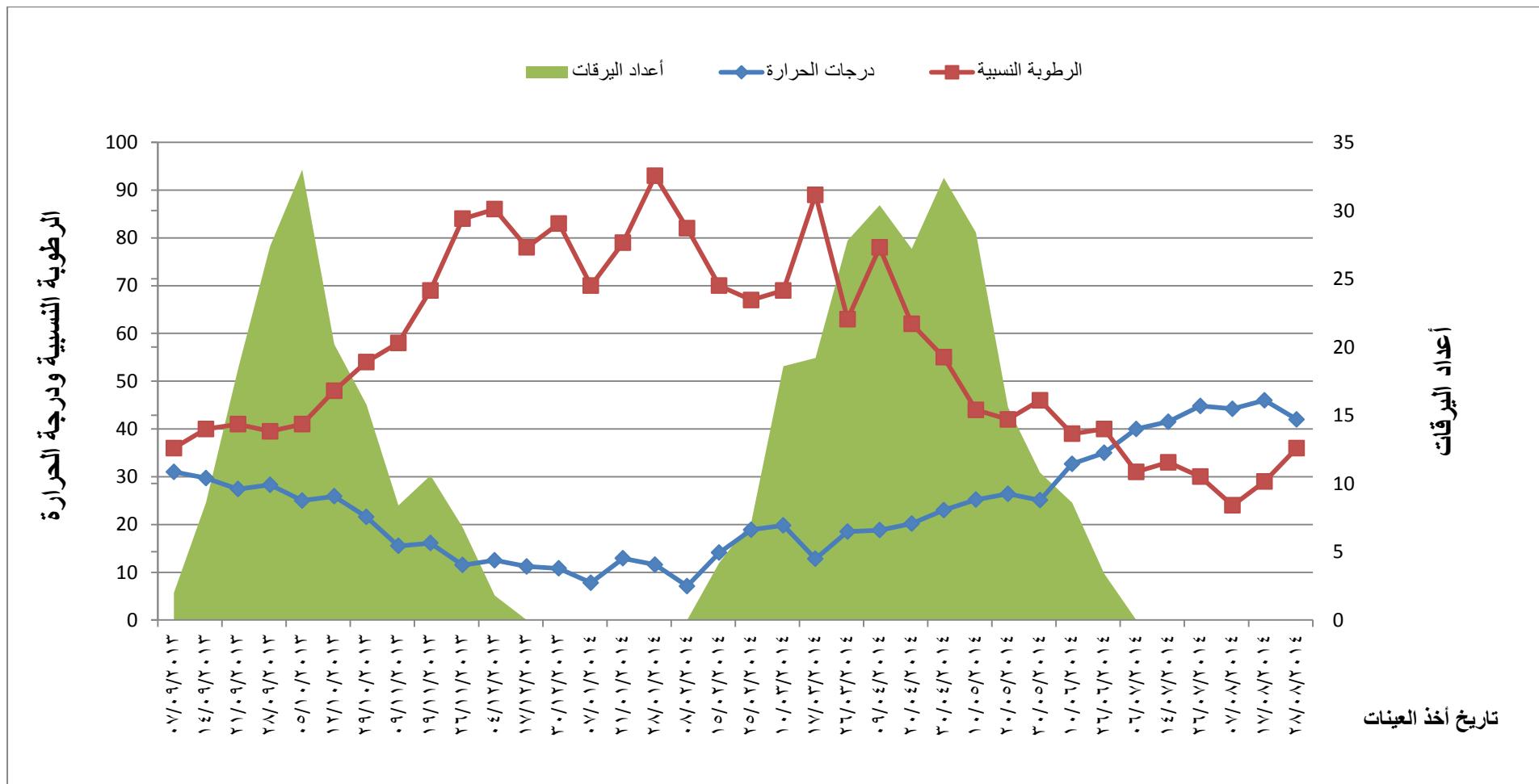
وأثبتت نتائج التحليل الاحصائي أن معامل الارتباط بين يرقات دودة البنجر السكري و متوسط درجة الحرارة كان سالباً (-0.105) وغير معنويًا ، بينما كان سالباً (0.038) وغير معنويًا بين أعداد يرقات الحشرة و متوسط الرطوبة النسبية. ولاحظ (علي ، 2000) أن أعداد الآفة تباينت في الظهور في النصف الأول من شهر آذار ، وبذات أعداد الآفة في الزيارة تدريجياً فوصلت ذروتها 46.8 حشرة في نهاية شهر تموز ، ثم بدأت أعدادها تقل فاختفت تدريجياً في بداية شهر تشرين الثاني في منطقة ربوعة ، أما في منطقة الرشيدية في الموصل فقد ظهرت الحشرة في النصف الأول من شهر شباط واستمرت أعدادها في الزيارة التدريجية حتى وصلت ذروتها البالغة 85.2 حشرة عند بداية شهر كانون الأول.

2- العوائل النباتية لدودة البنجر السكري بمنطقة الدراسة خلال السنين 2013-2014:

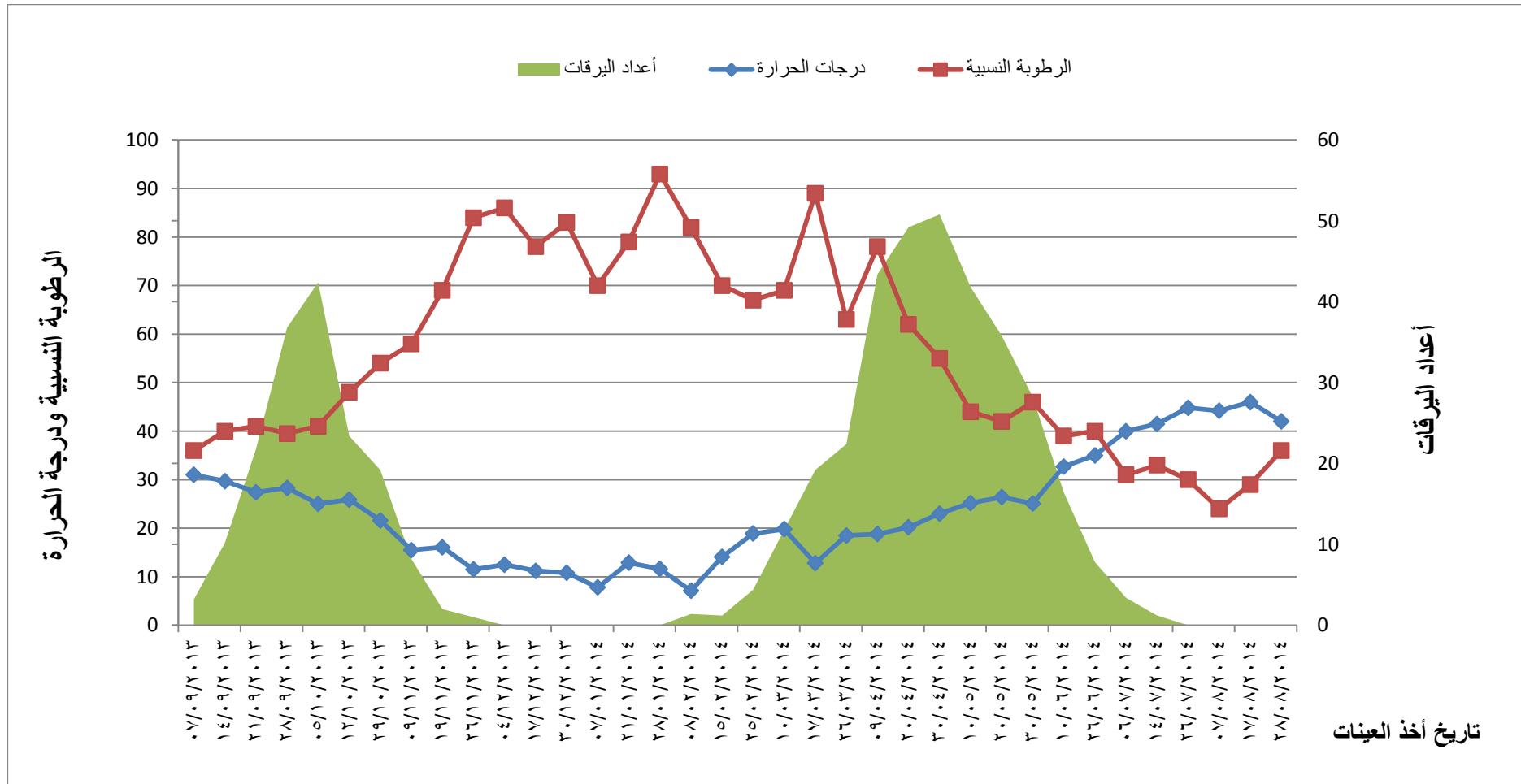
يوضح جدول (1) تسجيل 20 نوعاً نباتياً كعوازل لدودة البنجر السكري في منطقة الدراسة في السنين 2013-2014 ، منها 18 نوعاً من المحاصيل الاقتصادية ونوعان من النباتات البرية ، كما أن النباتات المسجلة تتبع (ستة) عوائل منها (ثلاثة) أنواع من العائلة الرمaramية Chenopodiaceae و(سبعة) أنواع من العائلة الصليبية Brassicaceae و(ثلاثة) أنواع من العائلة البقولية Fabaceae ونوع واحد من العائلة المركبة Compositae و(ستة) أنواع من العائلة الباننجانية Solanaceae ونوعان من العائلة النجيلية Poaceae. وتنتفق نتائج جدول (1) مع النتائج التي حصل عليها بعض الباحثين ، فقد أكد Saleem وأخرون (2008) أن هذه الحشرة لها مجموعة واسعة من العوائل ومنها القطن والبنجر السكري والتبغ وفول الصويا والعديد من الخضراوات المزروعة في أفريقيا وبلدان البحر الأبيض المتوسط. وأضاف Rizwan-ul-Haq وأخرون (2009) أنها تصيب الذرة والبنجر السكري وفول الصويا والطماطم والبازلاء والبطاطا والباذنجان والسبانخ والحس واللهاة والبرسيم. وأشار Al kherb (2014) إلى أن هذه الآفة تهاجم ما يزيد على 90 نوعاً نباتياً موزعاً على 18 عائلة نباتية ، تشمل الخضراوات والمحاصيل الحقلية والزهور مثل اللهاة ، الفلفل ، الطماطم ، الحس ، الكرفنس ، الفراولة ، الباذنجان ، بنجر السكر ، البرسيم والقطن. وأكد Moulton وأخرون (2000) بأن دودة البنجر السكري سبب أضراراً للعديد من المحاصيل الزراعية ، ومنها الذرة والقطن والبنجر السكري والطماطم والكرفس والحس واللهاة والبرسيم.

جدول 1 العوائل النباتية المسجلة لدودة البنجر السكري خلال فترة الدراسة 2013-2014

العائلة	الاسم العلمي للعائل النباتي	الاسم الانكليزي	الاسم العربي
Chenopodiaceae	<i>Beta vulgaris</i> var. <i>cicle</i>	Chard	السلق
	<i>Beta vulgaris</i> , L	Sugar beet	البنجر السكري
	<i>Spinacia oleracea</i>	Spinach	السبانخ
Brassicaceae	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>capitata</i> L.	Cabbage	اللهانة
	<i>Brassica oleracea</i> var. <i>botrytis</i> L.	Cauliflower	القرنابيط
	<i>Raphanus sativus</i> L.	Radish	الفجل
	<i>Brassica campestris</i> var. <i>rapa</i> L.	Turnip	الشلغم (لفت)
	<i>Raphanus raphanistrum</i> L.	Wild radish	الفجيلة
	<i>Cardaria draba</i> (L.)	Hoary cress	الجنيرية
	<i>Eruca Sativa</i>	Eruca	الحرجير
Fabaceae	<i>Phaseolus vulgaris</i> L.	Kidney bean	الفاصولياء
	<i>Vigna sinensis</i> Endl.	Cowpea	اللوبايا
	<i>Glycine max</i> Merr.	Soybean	فول الصويا
Compositae	<i>Helianthus annuus</i> L.	Sunflower	زهرة الشمس
Solanaceae	<i>Lycopersicum esculentum</i> L.	Tomato	الطماطة
	<i>Solanum tuberosum</i> L.	Potato	البطاطا
	<i>Solanum melongena</i> L.	Eggplant	الباذنجان
	<i>Capsicum frutescens</i> L.	Pepper	الفلفل
Poaceae	<i>Zea mays</i> L	Popcorn	ذرة الصفراء
	<i>Sorghum vulgar</i> var. <i>technicum</i>	Broom corn	ذرة المكائن



شكل (١) الانتشار الموسمى لدودة البنجر السكري على نباتات السلق فى منطقة كردقشة/أربيل مع معدلات درجات الحرارة والرطوبة النسبية



شكل (٢) الانتشار الموسمى لدودة البنجر السكري على نبات البنجر السكري في منطقة كردفانة/أربيل مع معدلات درجات الحرارة والرطوبة النسبية

3- الأعداء الطبيعية لدودة البنجر السكري :

بين جدول 2 تسجيل سبعة أنواع من الأعداء الطبيعية لدودة البنجر السكري في منطقة الدراسة شملت ستة أنواع من المفترسات ونوعا واحدا من الطفيليات. وتضمنت المفترسات (خمس) أنواع من الدعايسق التابعة لعائلة Coccinellidae ورتبة غمدية الأجنحة Coleoptera وهي: *Coccinella undecimpunctata* L. و *Coccinella septempunctata* L. و *Thea Hippodamia convergens* Guerin-Meneville و *Coccinella novemnotata* Herbst L. و *Hippodamia convergens* Guerin-Meneville و *Coccinella novemnotata* Herbst L. و *Neuroptera*, كذلك نوعا واحدا من أسد المن من عائلة Chrysopidae ورتبة شبكة الأجنحة هو *Chrysoperla carnea* (Steph.) هو *Euplectrus sp.*. إن هذه النتائج تتفق مع دراسات سابقة سجلت فيها عدة أنواع من مفترسات دودة البنجر السكري، فقد ذكرت (علي ، 2000) مفترسين ثلاثة هما *Coccinella undecimpunctata* L. undecimpunctata L. وأشار Ruberson وأخرون (1994) إلى أن دودة البنجر السكري مفترس حشرية أهمها المفترس (*Polistes fuscatus*) (Fabricius) وهو موجود بأعداد كبيرة في فصل الصيف وهذا المفترس يقبض على اليرقة ويأخذها إلى عشه، وكذلك المفترس (*Podisus maculiventris*) (Say) وهو من المفترسات شائعة ليرقات رتبة حرشفية الأجنحة وتببدأ نشاطه في نهاية شهر تموز ويستمر إلى نهاية شهر آب وقد سجل الباحث أيضاً 19 نوعاً من المفترسات لدودة البنجر السكري. وبعض المفترسات له قدرة عالية على افتراس أعداد كبيرة من يرقات دودة البنجر السكري حيث تتمتع بكفاءة افتراس عالية وبشرابة كافية لقتل من وجود الآفة وبالتالي من أضرارها سواء كان نشاط المفترس ليلاً أم نهاراً وتتعدى افتراس الطور اليرقي إلى طور البيضة أيضاً على نبات القطن والذرة وفول الصويا في جنوب تكساس في الولايات المتحدة الأمريكية. وذكرت (علي ، 2000) في دراستها أنها حصرت وسجلت نوعين من الطفيليات الحشرية هما *Chelonus* ، ولاحظت ظهور الطفيليات في الحقل في أواخر شهر كانون الأول. *Euplectrus plathypenae* و *carrimaculatus*

جدول 2 الأعداء الطبيعية المرتبطة مع دودة البنجر السكري خلال فترة الدراسة 2013-2014

الرتبة	العائلة	الأسم العلمي
Coleoptera	Coccinellidae	<i>Coccinella septempunctata</i> L.
=	=	<i>Coccinella undecimpunctata</i> L.
=	=	<i>Coccinella novemnotata</i>
=	=	<i>Hippodamia convergens</i>
=	=	<i>Thea vigintiduopunctata</i>
Neuroptera	Chrysopidae	<i>Chrysoperla carnea</i> (Steph.)
Hymenoptera	Eulophidae	<i>Euplectrus sp.</i>

المصادر

- حسن، أحمد عبدالمنعم (2003). إنتاج الخضر الكرنبية والرمامية. الطبعة الأولى، الدار العربية للنشر والتوزيع، كلية الزراعة. جامعة القاهرة. 327 ص.
- خليل، محمود عبدالعزيز ابراهيم (2004). نباتات الخضر (الأكثار- المشاتل- زراعة الخلايا والأنسجة النباتية- التقسيم- الوصف النباتي- الأصناف. الناشر: منشأة المعارف بالأسكندرية. 540 ص.
- علي، جهينة ادريس محمد (2000). المكافحة الحيوية لدودة البنجر السكري *Spodoptera exigua* (Hub.). (Lepidoptera: Noctuidae) باستخدام البكتيريا *Bacillus thuringiensis* (Berl.). أطروحة دكتوراه. كلية الزراعة والغابات- جامعة الموصل- العراق.
- Abdullah, M. D., Sarnthoy, O., Chaeychomsri, S., and Sarnthoy, O. (2000). Comparative study of artificial diet and soybean leaves on growth, development and fecundity of beet armyworm, *Spodoptera exigua* (Hubner)(Lepidoptera: Noctuidae). *Nat. Sci*, 34, 339-344.
- Al-kherb, W. A. (2014). Virulence Bio-Assay Efficiency of *Beauveria bassiana* and *Metarhizium anisopliae* for the Biological Control of *Spodoptera exigua* Hubner (Lepidoptera:Noctuidae) Eggs and the 1st instar Larvae. Australian Journal of Basic and Applied Sciences, 8(3) : 313-323.
- Aruntsiri, T. A., Suphantharika, M., and Ketunuti, U. (2003). Preparation of spray-dried wettable powder formulations of *Bacillus thuringiensis*-based biopesticides. Journal of economic entomology, 96(2), 292-299.
- Azidah, A. A. (2007). Population study of *Spodoptera exigua* (Lepidoptera: Noctuidae) larva and its affecting factors in Sekinchan, Selangor. Pakistan journal of biological sciences 10(12): 2152-2158.

8. Burris, E., Graves, J. B., Leonard, B. R., and White, C. A. (1994). Beet armyworms (Lepidoptera: Noctuidae) in northeast Louisiana: observations on an uncommon insect pest. *Florida Entomologist*, 454-459.
9. Ellis, S. E. (2004). *New pest response guidelines: Spodoptera*. USDA/APHIS/PPQ/PDMP, 1 August2012.(http://www.aphis.usda.gov/import_export/plants/manuals/emergency/downloa ds/nprg-spodoptera.pdf)(accessed 06 March 2015).
10. Feng, H.Q., K.M. Wu, D.F. Cheng and Y.Y. Guo, (2003). Radar observations of the autumn migration of the beet armyworm *Spodoptera exigua* (Lepidoptera: Noctuidae) and other moths in northern China. *Bull. Entomol. Res.*, 93: 115-124.
11. Lasa, R., Ruiz-Portero, C., Alcázar, M. D., Belda, J. E., Caballero, P., and Williams, T. (2007). Efficacy of optical brightener formulations of *Spodoptera exigua* multiple nucleopolyhedrovirus (SeMNPV) as a biological insecticide in greenhouses in southern Spain. *Biological Control*, 40(1), 89-96.
12. Moreno, R., Téllez, M. M., Benítez, E., Gomez, J., RODRÍ-GUEZ, M. D., Saéz, E., and CABELLO, R. C. Y. T. (1992). Lucha integrada: aplicación en los cultivos bajo plástico del sur de España. *Horticultura*, 1, 41-54.
13. Moulton, J. K.; Pepper, D. A., and Dennehy, T. J. (2000). Beet armyworm (*Spodoptera exigua*) resistance to spinosad. *Pest Management Sci.*, 56(10), 842-848.
14. Rizwan-ul-Haq, M.; Hu, Q. B.; Hu, M. Y.; Lin, Q. S. and Zhang, W. L. (2009). Biological impact of harmaline, ricinine and their combined effects with *Bacillus thuringiensis* on *Spodoptera exigua* (Lepidoptera: Noctuidae). *J. pest Sci.*, 82(4), 327-334.
15. Rogers, C. E., and Marti Jr, O. G. (1996). Beet armyworm (*Spodoptera exigua*) as a host for the ectoparasitic nematode, *Noctuidonema guyanense*. *Journal of Agricultural Entomology*, 13(2), 81-86.
16. Ruberson, J. R., Herzog, G. A., Lambert, W. R., and Lewis, W. J. (1994). Management of the beet armyworm (Lepidoptera: Noctuidae) in cotton: role of natural enemies. *Florida Entomologist*, 440-453.
17. Saleem, M. A., Ahmad, M., Ahmad, M., Aslam, M., and Sayyed, A. H. (2008). Resistance to selected organochlorin, organophosphate, carbamate and pyrethroid, in *Spodoptera litura* (Lepidoptera: Noctuidae) from Pakistan. *Journal of economic entomology*, 101(5), 1667-1675.
18. Suenaga, H. and Tanaka, A. (1997). Occurrence of beet armyworm, *Spodoptera exigua* (Huebner)(Lepidoptera: Noctuidae) on young growing stage of garden pea, *Pisum sativum* L.[Kagoshima, Japan]. *Japanese J. Appl. Entomol. and Zool. (Japan)*.
19. Taylor, J. E., and Riley, D. G. (2008). Artificial infestations of beet armyworm, *Spodoptera exigua* (Lepidoptera: Noctuidae), used to estimate an economic injury level in tomato. *Crop Protection*, 27(2), 268-274.
20. Zheng, X. L., Cong, X. P., Wang, X. P., and Lei, C. L. (2011). A review of geographic distribution, overwintering and migration in *Spodoptera exigua* Hübner (Lepidoptera: Noctuidae). *J. Entomol. Res. Soc.*, 13(3), 39-48.