



دراسة توزيع بعض العناصر الصغرى تحت ظروف مناخية مختلفة في ترب مختارة من شمال العراق

قطان درويش عيسى الخفاجي¹

• ١ جامعة الموصل - كلية الزراعة والغابات
• تاريخ تسلم البحث 16/10/2016 وقبوله 8/1/2017

الخلاصة

شملت الدراسة تسعة عينات تربة جمعت من ثلاثة مناطق مختلفة من شمال العراق اذ تمتد من منطقة مخمور (جنوب شرق محافظة نينوى) جنوباً الى منطقة زاخو (شمال محافظة دهوك) شمالاً ويتخللها منطقة القوش (شمال محافظة نينوى) وهذه المناطق تفاوتت فيها الظروف المناخية (كميات السوائل ودرجات الحرارة) بهدف التعرف على التفاوت الحاصل في كميات بعض العناصر الصغرى (Co، Ni، Cu، Pb، Zn). تم حفر بيدون واحد في كل منطقة وجمعت عينات التربة من ثلاثة أعمق (0 - 20 و 20 - 40 و 40 - 60 cm). أجريت على عينات التربة بعض التحليلات الروتينية كما تم إجراء التحليل الكيميائي المفصل لعينات التربة باستخدام جهاز (XRF) تقنية الأشعة السينية الوميضية، أظهرت النتائج أن هناك اختلاف في كميات العناصر المدروسة وسلكت العناصر سلوكاً مشابهاً حيث كانت أعلى القيم في تربة زاخو وانخفضت تدريجياً في تربة القوش وأدنى القيم كانت في تربة مخمور وكل العناصر، وهذا مؤشر إلى الاختلاف والتباين في درجات التجوية والغسيل في مناطق الدراسة بسبب التفاوت في درجات الحرارة وفي كمية الأمطار الساقطة سنوياً. أما نمط التوزيع البيوجيني لكل عنصر خلال الأعمق ضمن البيدون الواحد كان غير منتظم وسبب عدم الانتظام يرجع إلى تباين خصائص ترب الأعمق ضمن البيدون الواحد وإلى ظروف كل بيدون لوحده من حيث التوزيع الحجمي لدقائق التربة والطبوغرافية والظروف المناخية الخاصة بالسوائل فضلاً عن دور تجوية مادة الاصل الكلسية حيث ينعكس كل ذلك على توزيع العنصر خلال أعمق البيدون الواحد في ترب الدراسة. كما تم استخدام معامل الوفرة (EF) لأجل معرفة مدى وفرة العنصر في التربة وتبيين إن أقل القيم كانت في تربة مخمور ثالثها تربة القوش وأعلى القيم كانت في تربة زاخو.

الكلمات المفتاحية : الظروف المناخية، العناصر الصغرى، معامل الوفرة

Distribution Study In Some Microelements Under Different Climatic Conditions In Selected Soils From Northern Iraq

Qahtan D. Essa Al-Khafagi

- ¹ University of Mosul - College of Agriculture
- Date of research received 16/10/2016 and accepted 8/1/2017

Abstract

The study was collected in nine soil samples from three different regions in Ninavah and Duhok Governorates including (Makhmoran, Al-Kosh, and Zakho) those areas where the varied climatic conditions (annual temperature and rainfall). The aim of the study is to identify the disparity in the quantities of elements (Co, Ni, Cu, Pb, Zn, Zr). The field work included soil profiles description and soil sample collections from three depths (0 - 20, 20 - 40 and 40 - 60 cm). Soil routine analysis had been done on each sample beside chemical analysis by using (XRF) instrument. The results showed that there is a difference in the quantities studied elements and walk elements of behavior similar to where the highest values in the soil of Zakho and gradually fell in soil Al-Kosh and lowest values were in the soil of Makhmoran for each elements. This is a pointer to the difference and disparity in weathering degrees and leaching in the study areas because of the disparity in temperature and in the amount of rainfall annually. The pedogenic distribution pattern of each element during the depths within pedon was irregular and cause irregular due to the characteristics of contrast soils depths within the same pedon and to the circumstances of each pedon alone in particle size distribution of the minutes of soil and topographic and climatic conditions for rainfall as well as the role of weathering of parent material calcareous, where all this is reflected on the distribution of the element during the depths of pedon per soils study. The results of enrichment factor (EF) showed that lowest values were in the soil of Makhmoran and highest values in the soil of Zakho.

Key words: Climatic conditions, Microelements, Enrichment factor.

المقدمة

يعتمد محتوى التربة من العناصر الصغرى بالدرجة الاساس على الصخور الام المشتقة منها تلك التربة، اذ تتبادر نسب العناصر الثقيلة اعتماداً على نوعية الصخور الام، فمحتوى الصخور النارية الفاعدية من العناصر الثقيلة يكون اغنى منه في الصخور الرسوبيه كذلك يعتمد على درجة تحوية الصخور المكونة لها Aubert و Penta (1977)، كما اوضح Sumner (2000) ان تراكيز العناصر الصغرى تختلف حسب نوع التربة والمنطقة الجغرافية وان سبب هذا الاختلاف هو دور مادة الاصل والظروف المناخية السائدة في المنطقة مما يؤثر سلباً او ايجاباً على جاهزية العناصر الصغرى وعمليات تحول هذه العناصر في التربة. في حين بين Krishna و Govil (2007) ان توزيع العناصر الصغرى والثقيلة في التربة يتاثر وفقاً لطبيعة المادة الأم والظروف المناخية السائدة في المنطقة وحركتها النسبية معتمدة على خواص التربة مثل التوزيع الحجمي لدقائق التربة والمعادن وتصنيف التربة. ووجد Kabata (2011) بإن مصدر العناصر الصغرى في التربة قد يكون ناتجاً من تجوية الصخور الأم لذلك فإن توزيع هذه العناصر بين مكونات التربة يعكس تنوع العمليات البيوجينية فضلاً عن العوامل الخارجية خصوصاً العوامل الانثروبيوجينية (مثل الممارسات الزراعية ، التلوث الصناعي). وكذلك بين Asaah و اخرون (2005) ان وجود هذه العناصر في التربة تكون مستمدة من مصادر مختلفة بما في ذلك التلوث بفعل الانسان والتوجيه الطبيعية للصخور والمعادن الغنية بهذه العناصر. كما ان اضافة الاسمدة التي تحتوي على هذه العناصر الى التربة في المناطق الزراعية وبنظام ابتدائي قديم واستخدام الاسمدة التجارية والاسمدة العضوية هو مصدر اخر لهذه العناصر Gray و McLaren (1998). كما بين الطائي (2013) في دراسته على ترب شمال العراق ان هناك تباين في محتوى مقدات الترب من العناصر الصغرى بين رتبة واخرى ويعود السبب في ذلك الى طبيعة تلك الترب وظروف تكوينها والعمليات البيوجينية السائدة في تلك المناطق والمرتبطة مع مستويات التجوية الناتجة عن الاختلاف في كمية الامطار السنوية في تلك المناطق. يؤثر المناخ بصورة مباشرة في درجة تطور التربة من خلال تأثيره في الخواص الفيزيائية والكيميائية والمعدنية للتربة ويعتبر عامل الامطار ودرجات الحرارة من أهم العوامل المناخية المؤثرة في تكوين وتطور التربة وتختلف ترب المناطق الجافة عن ترب المناطق الرطبة في سيادة أنواع معينة من معادن الطين والمعادن المرافقة لها وما يترب عليها من خصائص الشحنة السطحية. وقد وجدا صالح والخفاجي (2014) عند دراستهما لمستويات التجوية لترب شمال العراق إن أعلى مستويات التجوية كانت في تربة زاخو وأدنى مستويات التجوية كانت في تربة مخمور وان ارتفاع مستوى التجوية في تربة زاخو يدل على زيادة تأثر هذه الترب بعمليات التجوية والغسل بالمقارنة مع تربة مخمور وهذا متعلق بالتفاوت بالظروف المناخية (كميات الامطار ودرجات الحرارة). ان معظم ترب شمال العراق ذات محتوى عالٍ نسبياً من الكاربونات تتراوح بين (18 - 50%) والسبب في ذلك كون الترب مشتقة من الحجر الكلسي (Limestone)، كما ان هناك زيادة في كمية كربونات الكالسيوم مع العمق وهذا يرجع إلى حركة الكربونات الكالسيوم بفعل عمليات الغسل البطيئة التي تتم خلال فترات زمنية طويلة بسبب محدودية كميات الامطار (الخفاجي 2011). وقد بين Jenne (1977) بأن العناصر الصغرى عادة ما تترسب على سطوح كاربونات الكالسيوم أو قد تكون متعددة في تركيبها مع الكاربونات أو تكون ممتزة على سطوح الكاربونات ، كما لاحظ بأن هناك ألفة عالية للعناصر الثقيلة (Zn,Sr,Pb,Ni,Mn,Fe,Cu,Cd,Co) عند تفاعಲها مع الكاربونات. يوجد اختلاف كبير في العناصر الصغرى التي يحدث لها إحلال محل عنصر Ca في تراكيب الكالسيات نتيجة تنوع البيئات البيوجينية الكيميائية في العقد الكلسي، فقد لاحظ كل من (Geyes و Vochten 1974) بأن بلورات الكلس الثانوية أظهرت محتوى عالياً من العناصر الثقيلة يصل إلى تركيز 1000 ملغم/كمم. ان الهدف من هذا البحث هو معرفة التفاوت الحاصل في تراكيز بعض العناصر الصغرى (Co ، Ni ، Cu ، Zn ، Pb ،) في ثلاث مناطق مختلفة بكميات الامطار (مخمور والقوش وزاخو) من شمالي العراق

مواد وطرق البحث

1- اختيار موقع الدراسة :

شملت الدراسة ثلاثة مناطق مختارة من محافظتي نينوى ودهوك في شمال العراق (مخمور ، القوش ، زاخو) وهذه المناطق تتفاوت فيها درجات الحرارة وكميات الامطار السنوية، حيث تم حفر مقد واحد في كل منطقة من مناطق الدراسة بعمق 1 متر وعرض 80 سم مع مراعاة ان يكون المقد مواجه لأشعة الشمس وتم تقسيم المقد إلى ثلاثة أعماق (0 - 20 cm ، 20 - 40 cm ، 40 - 60 cm). وجمعت عينات التربة لكل مقد وللأعماق الثلاثة وجمعت العينات من الأسفل إلى الأعلى مع ترقيمها. جفت عينات التربة هوائياً بعد نقلها إلى المختبر وطحنت باستخدام مطرقة خشبية ثم نخلت بمنخل (2ملم) وحفظت العينات في علب بلاستيكية محكمة الغلق، وتم بعد ذلك اجراء بعض التحاليل الروتينية عليها.

جدول (1) بعض الصفات الفيزيائية والكيميائية لمناطق المدرسة

| النوعية Texture | الطين Clay | الغرين Silt | الرمل Sand | كربونات الكالسيوم CaCO ₃ (غم/م²) | المادة العضوية O.M | العمق Depth Cm | عينات التربة Soil Sample |
|--------------------|---------------|----------------|---------------|---|-----------------------|----------------------|-----------------------------|
| طينية | 511 | 344 | 145 | 261.0 | 13.4 | 0 - 20 | مخمور |
| | 528 | 260 | 212 | 276.0 | 9.8 | 20 - 40 | |
| | 548 | 300 | 152 | 300.0 | 5.3 | 40 - 60 | |
| | 570 | 355 | 75 | 286.0 | 19.0 | 0 - 20 | |
| | 572 | 360 | 68 | 312.5 | 17.4 | 20 - 40 | |
| | 585 | 325 | 90 | 381.5 | 13.0 | 40 - 60 | |
| طينية | 481 | 433 | 86 | 67.5 | 13.3 | 0 - 20 | القوش |
| | 715 | 250 | 35 | 134.5 | 11.2 | 20 - 40 | |
| | 700 | 262 | 38 | 184.5 | 10.5 | 40 - 60 | |

2- التحليل الكيميائي باستخدام تقنية الأشعة السينية الوميضية:

تمت عملية التحليل بجهاز (XRF) بتحضير أقراص (Pellets) من عينات ترب الدراسة وذلك بأخذ (4gm) من التربة بأقطار أقل من ($75 \mu\text{m}$) وأضيف إليها (0.9 gm) من مادة مالئة من الشمع (Wax) لغرض تماسك النموذج ثم خلطت العينة جيداً ووضعت في جهاز كبس الأقراص مع استخدام ضغط جوي (15 بار) لمدة دقيقة واحدة وبعد ذلك وضعت داخل جهاز الأشعة السينية الوميضية (XRF) وحسب الطريقة المتبعة في المختبر.

تم تحليل عينات ترب الدراسة وباستخدام جهاز الأشعة السينية الوميضية (XRF) من نوع Spectro X-LAB 2000 الموجود في مختبرات قسم الجيولوجي في كلية الهندسة / جامعة أنقرة / تركيا. والهدف من التحليل هو التعرف على التركيب الكيميائي ومحتوى العناصر الرئيسية والثانوية لعينات ترب الدراسة.

3- معامل الوفرة (EF Enrichment Factor) : ولأجل التعرف على معامل الوفرة فقد تم اعتماد القيم حسب مفهوم Sposito (2008) () وفق المعادلة التالية :

$$EF_{\text{element}} = \frac{\text{Element in Soil}}{\text{Element in Crust}}$$

هناك عدة اصناف لمعامل الوفرة فسرت من قبل (Birth, 2003) وكذلك : $EF < 1$ لا يوجد وفرة و $1-3 = EF$ يوجد وفرة بسيطة و $3-5 = EF$ يوجد وفرة معتدلة و $5-10 = EF$ وفرة معتدلة إلى حد ما و $EF=10-25$ وفرة عالية و $EF=25-50$ وفرة عالية جداً و $EF > 50$ وفرة عالية إلى حد كبير.

النتائج والمناقشة

1- التحليل الكلي للعناصر :

اظهرت نتائج تحليل الأشعة السينية الوميضية (XRF) لعينات ترب الدراسة كما موضحة في الجدول (2) ان تراكيز العناصر الصغرى (Co, Ni, Cu, Zn, Pb) تعكس تراكيز مادة الاصل الكلسية وان النقاوت الحاصل في تراكيزها وتوزيعها في المقدادات يعود الى عمليات الغسل المرتبطة بالظروف المناخية وكثبيات الامطار.

الكوبالت الكلي (Co) :

فقد اظهرت كمية الكوبالت الكلية تبايناً واضحاً في ترب الدراسة حيث سجلت أقل قيمة في العمق السطحي (0 - 20 cm) لموقع مخمور (23 ملغم.كم⁻¹) بينما كانت أعلى قيمة للكوبالت الكلي (48.6 ملغم.كم⁻¹) والتي سجلت في العمق السفلي (40 - 60 cm) لموقع زاخو (جدول 2)، وبغض النظر عن الاعماق فإن معدل ما تحويه الترب قيد الدراسة من الكوبالت الكلي أظهرت ايضاً تبايناً واضحاً، حيث كانت أقل قيمة في تربة مخمور وبمعدل (23.76 ملغم.كم⁻¹) وأعلى قيمة كانت في تربة زاخو وبمعدل (46.93 ملغم.كم⁻¹) اما محتواي تربة القوش من الكوبالت الكلي كان بمعدل (40.26 ملغم.كم⁻¹) (جدول 3)، والتباين في كمية الكوبالت الكلي في الترب المدروسة يعود الى العمليات البيوجينية السائدة في كل منطقة من مناطق الدراسة، في تربة زاخو تزداد نسب المكونات الفتاlienty والمقاومة على حساب فقدان المكونات والعناصر المتحركة نتيجة العمليات البيوجينية وبذلك يكون محتواها من الكوبالت عالي عند مقارنتها مع تربتي القوش ومخمور وهذا جاء متوافقاً مع نتائج دراسة (Schaetzl, 2006) لخصائص التربة المتعلقة بعمليات التجوية والعمليات البيوجينية في ترب ميشيغان وكذلك جاء متوافقاً مع نتائج (صالح والخاجي 2014) عند دراستهما لمستويات التجوية في مناطق شمال العراق، كذلك يلاحظ بأن التوزيع البيوجيني للكوبالت الكلي خلال الاعماق وضمن المقد الواحد كان غير منتظم كما هو مبين في الجدول (2)، وفي تربة مخمور كان أعلى محتوى للكوبالت الكلي في العمق تحت السطحي (40 cm - 20 cm) ثم يليه العمق السفلي (60 - 40 cm) وأقل محتوى كان في العمق السطحي (20 cm - 0)، اما في تربة القوش فقد أظهر محتوى الكوبالت الكلي تدرجًا واضحًا حيث كان أعلى محتوى في العمق السطحي (20 cm - 0) ثم يليه العمق تحت السطحي (40 cm - 20 cm) ثم العمق السفلي (60 - 40 cm)، في حين سلوك الكوبالت الكلي في تربة زاخو كان مغايراً عن سلوكه عن تربتي مخمور والقوش، حيث كان أعلى محتوى للكوبالت الكلي في العمق السفلي (60 cm - 40 cm) ثم يليه العمق السطحي (0 - 20 cm) ثم العمق تحت السطحي (40 - 20 cm)، وسبب عدم الانتظام يرجع الى ظروف كل بيدون لوحده من حيث التوزيع الحجمي ل دقائق التربة والطبوغرافية والظروف المناخية الخاصة بالسواقي فضلاً عن دور تجوية مادة الاصل الكلسية حيث ينعكس كل ذلك على توزيع الكوبالت خلال اعماق البيدون الواحد في ترب الدراسة وهذا ما ذكره (Krishna and Govil, 2007).

النيكل الكلي (Ni) :

كمية النيكل الكلي في ترب الدراسة ظهر فيها تبايناً حيث سجلت أقل قيمة في العمق السفلي (60 - 40 cm) لموقع مخمور (111.5 ملغم.كم⁻¹) بينما كانت أعلى قيمة للنيكل الكلي في العمق تحت السطحي (40 - 20 cm) لموقع زاخو حيث بلغت (184.6 ملغم.كم⁻¹) (جدول 2)، اما معدل ما تحويه الترب المدروسة من النيكل الكلي بعيداً عن الاعماق فقد أظهرت ايضاً تبايناً واضحاً، حيث كانت أقل قيمة في تربة مخمور وقد بلغت بمعدل (113.26 ملغم.كم⁻¹) تلتها تربة القوش وبمعدل (137.63 ملغم.كم⁻¹) في حين كانت أعلى قيمة في تربة زاخو حيث بلغت بمعدل (181.60 ملغم.كم⁻¹) (جدول 3)، يمكن تفسير هذا التباين في كمية النيكل الكلي الى الاختلاف في المحتوى الطيني للترب، حيث ان تربة زاخو محتواها من الطين عالي مقارنة مع تربتي القوش ومخمور (جدول 1) مما يجعل محتواها من النيكل الكلي يكون عالي بسبب امتلاك الطين مساحة سطحية كبيرة ومشحونة بشحنات سالبة فان هذا يجعلها تحتفظ بعناصر غذائية موجبة وكذلك مواد سمية (Newman, 1984). اما التوزيع البيوجيني للنيكل الكلي ضمن المقد الواحد فقد أظهر تبايناً ما بين الاعماق، فهي تربتي مخمور والقوش كان سلوك النيكل الكلي واضحاً حيث احتوى العمق السطحي (0 - 20 cm) على كميات أعلى من العمق تحت السطحي (-

(40 cm) وكانت أقل قيمة في العمق السفلي (40 – 60 cm)، أما في تربة زاخو فقد كان سلوك النikel الكلي مغايراً قليلاً حيث كان أعلى محتوى للنيكل في العمق تحت السطحي (20 – 40 cm) (يليه العمق السطحي (20 – 0 cm) وأخيراً العمق السفلي (0 – 40 cm)، ويعود السبب إلى تباين خصائص ترب الأعماق ضمن البيدون الواحد وقد يكون هناك اضافة لهذا العنصر من مصادر أخرى إلى التربة وخصوصاً التلوث البيئي (الغبار الساقط) ويبعد هذا واضحاً من خلال زيادة هذا العنصر في الأعماق السطحية.

جدول (2) التحليل الكيميائي العنصري لتراب الدراسة باستخدام تقنية XRF

| Zr | Zn | Pb | Cu | Ni | Co | العمق Depth | عينات التربة Soil Sample |
|--------------|------|------|------|-------|------|-------------|--------------------------|
| (ملغم.كغم⁻¹) | | | | | | Cm | |
| 182.3 | 58.0 | 12.0 | 24.2 | 115.4 | 23.0 | 0 – 20 | مخمور |
| 139.2 | 53.2 | 8.4 | 25.6 | 112.9 | 24.6 | 20 – 40 | |
| 135.4 | 51.1 | 9.8 | 22.0 | 111.5 | 23.7 | 40 – 60 | |
| 174.2 | 81.1 | 14.9 | 33.0 | 147.8 | 47.2 | 0 – 20 | القوش |
| 161.0 | 68.8 | 13.5 | 33.8 | 135.9 | 42.9 | 20 – 40 | |
| 144.3 | 66.2 | 11.5 | 29.5 | 129.2 | 30.7 | 40 – 60 | |
| 223.5 | 86.2 | 16.7 | 37.1 | 182.1 | 47.2 | 0 – 20 | زاخو |
| 227.8 | 87.2 | 15.8 | 39.9 | 184.6 | 45.0 | 20 – 40 | |
| 210.3 | 85.1 | 16.6 | 35.0 | 178.1 | 48.6 | 40 – 60 | |

النحاس الكلي (Cu) : كمية النحاس الكلي في ترب الدراسة ظهر فيها تبايناً واضحاً حيث سجلت أقل قيمة في العمق السفلي (40 – 60 cm) لموقع مخمور (22 ملغم.كغم⁻¹) بينما كانت أعلى قيمة للنحاس الكلي (39.9 ملغم.كغم⁻¹) والتي سجلت في العمق تحت السطحي (0 – 20 cm) لموقع زاخو (20 – 40 cm)، وبغض النظر عن الأعماق فإن معدل ما تحويه الترب قيد الدراسة من النحاس الكلي فقد أظهرت أيضاً تبايناً واضحاً كما في حالة الكوبالت والنikel، حيث كانت أقل قيمة في تربة مخمور وبمعدل (23.93 ملغم.كغم⁻¹) ثم تربة القوش بمعدل (32.10 ملغم.كغم⁻¹) أما أعلى قيمة كانت في تربة زاخو بمعدل (37.33 ملغم.كغم⁻¹) (جدول 3)، ان اختلاف كمية النحاس الكلي في ترب الدراسة سببه المحتوى الطيني للترب، فقد وجده علي (1987) في دراسته على توزيع النحاس ان محتوى التربة من النحاس ارتبط مع نسجة التربة، حيث كان محتوى الترب الرملية الخفيفة من النحاس قليل في حين ارتفع في الترب المزيجية،اما محتوى الترب ذات النسجة الناعمة من عنصر النحاس يكون أعلى ويعود ذلك إلى ارتباط عنصر النحاس بمعدن الطين أكثر من ارتباطه بالرمل لذلك فإن زيادة المحتوى الطيني يسهم معنوياً في زيادة محتوى التربة من النحاس وهذا يبيّن واضحاً في ترب الدراسة حيث كان أعلى محتوى للنحاس في تربة زاخو (الطين كمعدل 729.5 غ/كغم) ثم تربة القوش (الطين كمعدل 582 غ/كغم) وأقل محتوى للنحاس كان في تربة مخمور (الطين كمعدل 547 غ/كغم).اما نمط توزيع النحاس الكلي مع العمق لمقدرات ترب الدراسة فقد كان سلوك النحاس الكلي سلوكاً مشابهاً (جدول 2)، حيث احتوت الأعماق تحت السطحية (0 – 20 cm) على كميات أعلى من الأعماق السطحية (20 – 40 cm) وأقل محتوى للنحاس كان في الأعماق السفلية (40 – 60 cm) ولكل ترب الدراسة، ويعود السبب إلى تباين خصائص ترب الأعماق ضمن البيدون الواحد واختلاف توزيع وكمية المادة العضوية وكمية الطين مما يؤثر على كمية النحاس الكلية وهذه النتائج تتفق مع ما توصل إليه (جمال 1980 و الطائي 2013).

جدول (3) تأثير مواقع الدراسة على كمية العناصر المدروسة (ملغم.كغم⁻¹)

| Zr | Zn | Pb | Cu | Ni | Co | عينات التربة Soil Sample |
|----------|---------|---------|---------|----------|---------|--------------------------|
| b 152.30 | c 54.10 | c 10.06 | c 23.93 | c 113.26 | b 23.76 | مخمور |
| b 159.83 | b 72.03 | b 13.30 | b 32.10 | b 137.63 | a 40.26 | القوش |
| a 220.53 | a 86.16 | a 16.36 | a 37.33 | a 181.60 | a 46.93 | زاخو |

* المتوسطات التي تشتهر بأحرف متشابهة لا توجد فروقات معنوية بينها

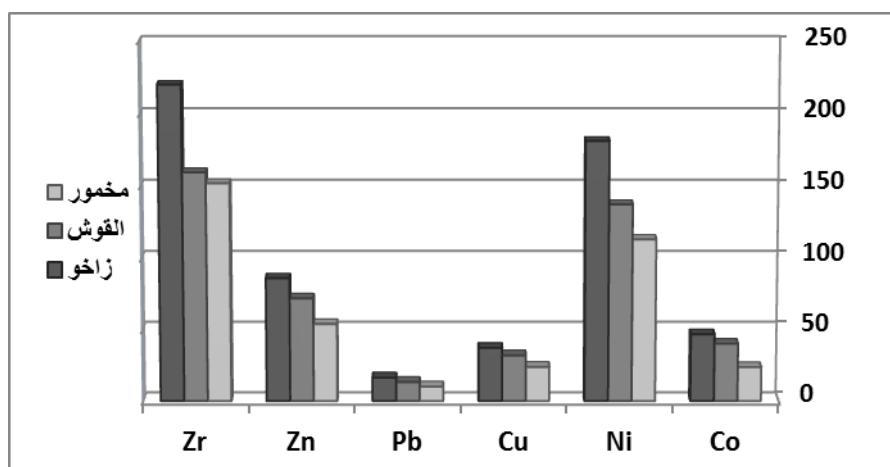
الرصاص الكلي (Pb) : كمية الرصاص الكلي أظهرت تبايناً واضحاً في ترب الدراسة حيث سجلت أقل قيمة في العمق تحت السطحي (0 – 20 cm) لموقع مخمور (8.4 ملغم.كغم⁻¹) بينما كانت أعلى قيمة للرصاص الكلي بلغت (16.7 ملغم.كغم⁻¹) والتي سجلت في العمق السطحي (20 – 0 cm) لموقع زاخو (20 – 40 cm)، وبغض النظر عن الأعماق فإن معدل الرصاص الكلي هي الأخرى ظهر فيها تباين في ترب الدراسة وكما هو الحال في العناصر الأخرى (جدول 3)، حيث سجلت أقل قيمة في تربة مخمور وبمعدل (10.06 ملغم.كغم⁻¹)، ثم ثالتها تربة القوش بمعدل (13.30 ملغم.كغم⁻¹) وأعلى قيمة كانت في تربة زاخو بمعدل (16.36 ملغم.كغم⁻¹)، سبب هذا التباين في قيم الرصاص الكلي يعود بالدرجة الأساس لمحتوى الطين في التربة ، في دراسة (Banat, 1977) لجيوكيميائية العناصر الثقيلة Zn, Cu, Pb, Mn وتوزيعها في تربات نهر دجلة في المنطقة المحصورة بين الموصل وبغداد، حيث توصلت الدراسة إلى أن هذه الرواسب تحوي على تراكيز عالية من عنصري Cu, Pb في الجزء الطيني من رواسب نهر دجلة وعزا ذلك إلى امتصار هذه العناصر على المعدن الطينية أثناء الترسيب. وهذا يبيّن واضحاً في قيم الرصاص الكلي في الترب المدروسة. أما التوزيع البيولوجي للرصاص الكلي أظهر أيضاً تبايناً في الأعماق

(جدول 2) ، في تربتي مخمور وزاخو كان أعلى محتوى للرصاص الكلي في العمق السطحي (20 cm - 0) يليه العمق السفلي (40 cm - 60 cm) ثم العمق تحت السطحي (40 cm - 20) في حين تربة القوش كان فيها أعلى محتوى للرصاص في العمق السطحي (0 - 20 cm) يليه العمق تحت السطحي (20 cm - 40 cm) ثم العمق السفلي (40 cm - 60 cm) والسبب في زيادة العنصر في الأعماق السطحية للترب المدروسة يعود إلى تلوث التربة بمصادر مختلفة كعوادم السيارات وأيضا الغبار الساقط ونهايتها على سطح التربة

الخارصين الكلي (Zn): كمية الخارصين الكلي فهي لا تختلف عن العناصر الأخرى فقد ظهر فيها تبايناً واضحاً في ترب الدراسة، حيث سجلت أقل قيمة في العمق السفلي (60 - 40) cm لموقع مخمور (51.1 ملغم.كغم⁻¹) بينما كانت أعلى قيمة للخارصين الكلي (87.2 ملغم.كغم⁻¹) والتي سجلت في العمق تحت السطحي (40 - 20) cm لموقع زاخو (جدول 2)، أما معدل الخارصين الكلي في الترب المدروسة وبغض النظر عن الاعماق كان متبايناً، حيث كانت أقل قيمة في تربة مخمور وبمعدل (54.10 ملغم.كغم⁻¹) يليها تربة القوش بمعدل (72.03 ملغم.كغم⁻¹) وأعلى قيمة كانت في تربة زاخو (16.16 ملغم.كغم⁻¹) (جدول 3)، إن مادة أصل التربة وعمليات تكوين التربة والمادة العضوية هي العوامل التي تتحكم بشكل كبير في كمية الخارصين في التربة وكذلك يسهم المحتوى الطيني بشكل ملحوظ في زيادة محتوى التربة من الخارصين وخصوصاً عندما تحتوي التربة على معادن الفيرميكيولايت والجبسيات (Vega وآخرون 2007). وأكد الخفاجي (2011) في دراسته للتركيب المعدني لبعض الترب الكلسية في شمال العراق أن معدن الفيرميكيولايت كان سائداً في تربة زاخو، لذلك يمكن تقسير ارتفاع كمية الخارصين في تربة زاخو وانخفاضه تدريجياً في تربة القوش ثم تربة مخمور إلى كمية الطين في مناطق الدراسة وكذلك إلى كمية المعادن الطينية الحاملة لهذا العنصر في الترب المدروسة. أما نمط توزيع الخارصين الكلي مع العمق لمقدرات ترب الدراسة كما مبينة في الجدول (2) فقد سجلت الاعماق السطحية (20 - 0) cm بالنسبة لتربيتي مخمور والقوش أعلى التراكيز ثم تدرجت بالانخفاض في الاعماق تحت السطحية (40 - 20) cm ثم الاعماق السفلية (60 - 40) cm، أما تربة زاخو فكانت ذات سلوك مختلف قليلاً عن تربتي مخمور والقوش، إذ سجل العمق تحت السطحي (40 - 20) cm أعلى التراكيز يليه العمق السطحي (20 - 0) cm وأخيراً العمق السفلي (60 - 40) cm، هذا التباين الواضح يعود إلى طبيعة كل تربة وظروف تكوينها والعمليات البيوجينية السائدة في كل تربة والمرتبطة مع مستويات التجوية الناتجة عن الاختلاف في كمية الأمطار السنوية الساقطة ودرجات الحرارة وهذه النتائج تتفق مع ما توصل إليه كل من (راهي وآخرون، 1987) و (الطائي 2013).

الزركون الكلي (Zr): كمية الزركون الكلي أظهرت تبايناً واضحاً في ترب الدراسة حيث سجلت أقل قيمة في العمق السفلي (40 – 60 cm) لموقع مخمور (135.4 ملغم.كغم⁻¹) بينما كانت أعلى قيمة للزركون الكلي (227.8 ملغم.كغم⁻¹) والتي سجلت في العمق تحت السطحي (40 cm – 20) لموقع زاخو (جدول 2)، وبغض النظر عن الاعماق فإن معدل ما تحويه الترب قيد الدراسة من الزركون الكلي هي الأخرى سلكت نفس سلوك العناصر الأخرى (جدول 3) فقد ظهرت أقل قيمة في تربة مخمور وبمعدل (152.30 ملغم.كغم⁻¹) تلتها تربة القوش بمعدل (159.83 ملغم.كغم⁻¹) وأعلى قيمة كانت في تربة زاخو (220.53 ملغم.كغم⁻¹)، يعود الاختلاف في القيم إلى أن الزركون يوجد بشكل معدن الزركونيوم ($ZrSiO_4$) المقاوم لعمليات التجوية كما يرتبط مع المكونات الففاتية (المعادن الطينية) وهذه تشير إلى وجوده بحجم دقائق الطين بسبب عمليات التجوية الفيزيائية التي أدت إلى تفتتته، بالإضافة إلى أن جزء كبير من الزركونيوم يرتبط بالمعادن الطينية أما بهيئة امتزاز أو تبادل أيوني أو أحلال محل الالمنيوم (Wedgepohl, Goldschmidt ; 1958، 1978). أما التوزيع البيودوجيني للزركون الكلي في الأعماق فقد سلك نفس سلوك الخارصين الكلي ضمن المقد الواحد، فقد سلكت تربتي مخمور والقوش نفس السلوك حيث احتوت الأعماق السطحية (20 cm – 0) على كميات أعلى من الأعماق تحت السطحية (40 cm – 20) ثم الأعماق السفلية (40 – 60 cm) في حين سلكت تربة زاخو سلوكاً مغايراً إذ سجل العمق تحت السطحية (40 cm – 20) أعلى التراكيز بليه العمق السطحي (0 – 20 cm) واخيراً العمق السفلي (60 – 40 cm) ويعود السبب إلى تباين خصائص ترب الأعماق ضمن البيدون الواحد وأختلاف طبيعة كل تربة وظروف تكوينها والعمليات البيودوجينية السائدة في كل تربة والمرتبطة مع مستويات التجوية الناتجة عن الاختلاف في كمية الامطار السنوية الساقطة ودرجات الحرارة (الطائي، 2013).

نستنتج مما تقدم وكما هو موضح في الجدول (3) والشكل (1) ان العناصر المدروسة يكون محتوها تصاعدياً من تربة مخمور ثم تربة القوش الى تربة زاخو، والسبب قد يعود الى طبيعة المادة الام والظروف المناخية السائدة في المنطقة مما يؤثر على محظوي العناصر في التربة وهذا ما ذكره (Krishna and Govil, 2000) و (Summner, 2007). وهذا مؤشر الى الاختلاف والتباين الحاصل في درجات التجوية والغسيل والعمليات البيوجينية وتطور الترب في مناطق الدراسة بسبب التفاوت في كمية الأمطار الساقطة سنوياً اذ تمثل تربة زاخو رتبة (Vertisols) والمتمثلة بأعلى متوسط سقوط للأمطار السنوية فيها (543.95 ملم/سنة) وتليها تربة القوش من رتبة (Aridisols) ثم تربة مخمور من رتبة (Aridisols) والتي بلغ متوسط سقوط الأمطار السنوية فيها (241.75 ملم/سنة) البيانات المناخية في الجدول (5 و 6).



الشكل (1) : تأثير موقع الدراسة على كميات العناصر

2- معامل الوفرة (EF Enrichment Factor)

بالنسبة لعنصر الكوبالت (Co) وحسب هذا التصنيف وكما هو ملاحظ في جدول (4) لا يوجد وفرة في العمقين الاول والثالث في تربة مخمور اما في العمق الثاني فيوجد فيه وفرة بسيطة وفي تربتي القوش وزاخو فيوجد الكوبالت بوفرة بسيطة ولجميع الاعماق، عنصر النikel (Ni) وكما مبين من نفس الجدول يوجد وفرة بسيطة منه في تربتي مخمور والقوش ولجميع الاعماق اما تربة زاخو فيوجد وفرة بسيطة لعنصر النikel في العمقين الاول والثاني باستثناء العمق الثالث حيث يوجد فيه وفرة معتدلة، بالنسبة لعنصر النحاس (Cu) لا يوجد وفرة منه في تربة مخمور باستثناء العمق الثاني حيث يوجد وفرة بسيطة لعنصر النحاس اما لتربتي القوش وزاخو فيوجد وفرة بسيطة من النحاس ولجميع الاعماق، عنصر الرصاص (Pb) ومن حيث معامل الوفرة حيث لا يوجد وفرة من هذا العنصر في تربة مخمور ولجميع الاعماق وكذلك لا يوجد وفرة منه في تربة القوش باستثناء العمق الاول حيث يوجد فيه وفرة بسيطة اما تربة زاخو فيوجد وفرة بسيطة ولجميع الاعماق، بالنسبة لعنصر الزنك (Zn) فلا يوجد وفرة من هذا العنصر في تربة مخمور ولجميع الاعماق على العكس من تربتي القوش وزاخو حيث يوجد وفرة بسيطة من الزنك ولجميع الاعماق، اما عنصر الزركون (Zr) فلا يوجد وفرة منه في كل من تربتي مخمور والقوش ولجميع الاعماق اما تربة زاخو فيوجد فيها وفرة بسيطة من هذا العنصر. وبغض النظر عن الاعماق فان معدل معامل الوفرة للعناصر المدروسة في ترب الدراسة ظهر فيها تفاوت في القيم وسلكت القيم سلوكا مشابها في جميع المناطق حيث سجلت اقل القيم في تربة مخمور تلتها تربة القوش وأعلى القيم كانت في تربة زاخو والسبب في ذلك كما ذكرنا سابقا يعود إلى الاختلاف والتباين الحاصل في درجات التجوية والغسيل والعمليات البيوجينية في مناطق الدراسة بسبب التفاوت في كمية الأمطار الساقطة سنويآيا اذ تمثل تربة زاخو رتبة (Vertisols) والمتمثلة بأعلى متوسط سقوط للأمطار السنوية فيها (543.95 ملم/سنة) وتلتها تربة القوش من رتبة (Aridisols) ثم تربة مخمور من رتبة (Aridisols) والتي بلغ متوسط سقوط الامطار السنوية فيها (241.75 ملم/سنة) (جدول 5).

جدول (4) معامل الوفرة حسب مفهوم (Sposito 2008) للترب المدروسة

| العمق Cm | عينات التربة | | | | | |
|-------------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | Zr | Zn | Pb | Cu | Ni | Co |
| مخمور | 0.898 | 0.892 | 0.810 | 0.968 | 2.060 | 0.958 |
| | 0.685 | 0.818 | 0.567 | 1.024 | 2.016 | 1.025 |
| | 0.666 | 0.786 | 0.662 | 0.880 | 1.991 | 0.987 |
| القوش | 0.858 | 1.247 | 1.006 | 1.320 | 2.639 | 1.966 |
| | 0.793 | 1.058 | 0.912 | 1.352 | 2.426 | 1.787 |
| | 0.710 | 1.018 | 0.777 | 1.180 | 2.307 | 1.279 |
| | 1.100 | 1.326 | 1.128 | 1.484 | 2.251 | 1.966 |
| زاخو | 1.122 | 1.341 | 1.067 | 1.596 | 2.296 | 1.875 |
| | 1.035 | 1.309 | 1.121 | 1.400 | 3.180 | 2.025 |

المصادر

- جمال، محمد علي (1980). مستوى صور المولبدنيوم والنحاس وجاهزيتهما للنبات في بعض الترب الروسية الكلسية. رسالة ماجستير . جامعة بغداد. كلية الزراعة.
- الخفاجي، فحطان درويش (2011). دراسة التركيب المعدني للتربة وعلاقتها بخصائص الشحنات السطحية في بعض الترب الكلسية من شمال العراق. رسالة ماجستير ، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل.

3. راهي ، حمد الله سليمان، اسماعيل ابراهيم خضير، محمد علي جمال، سلمان خلف عيسى (1987). توزيع صور المنغنيز والزنك والنحاس في ترب أ SKU كاك. مجلة العلوم الزراعية زانكو. المجلد (5) العدد (4) ص (41-54).
4. صالح، عادل مولود والخفاجي ، قحطان درويش (2014)، دراسة التغير في مستويات التجوية لبعض الترب المكونة تحت ظروف مناخية مختلفة من شمال العراق. مجلة زراعة الرافدين- المجلد42، العدد3.
5. الطائي، أحمد سمير (2013). التوزيع البيوجيني للحديد والمنغنيز والزنك والنحاس في مفصولات ترب (Aridisols) من شمال العراق. رسالة ماجستير، كلية الزراعة والغابات، جامعة الموصل.
6. علي ، لطيف حميد (1987). التلوث الصناعي . مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل - العراق
7. Asaah، A. Victor، Akinlolu F. Abimbola and Cheo E. Suh (2005). Heavy Metal Concentrations and Distribution in Surface Soils of the Bassa Industrial Zone 1، Douala، Cameroon. The Arabian Journal for Science and Engineering، Volume 31، Number 2 A
8. Aubert، H. and Pinta، M.. 1977: Trace elements in soils. Development in soil science . Elsevier scientific publishing Co.، Amsterdam ، p395.
9. Banat، K.، (1977). Geochemical study of heavy metals and major ions from the Tigris River between Baghdad and Mosul. Jour. Geol. Soc. Iraq، Special Essue ، pp. 47-56.
10. Goldschmidt، V. M. (1958): Geochemistry. Oxford University Press، edited by Atex Muir. 730p.
11. Gray، C. W. and McLaren، R. G. (1998). Reports، A.H.C.; Condron، L.M. Sorption and Desorption of Cadmium from New Zealand soil: effect of pH and contact time. Australian Journal of Soil Research. 36، 199 – 216
12. Jenne، E. A.، (1977). Trace Element Sorption By Sediment And Soils-Sites And Processes، In Molybdenum In The Environment، Vol. 2، Chappell، W. R. and Petersen، K. K.، eds.، Marcel Dekker، New York، 555.
13. Kabata-Perdias A. (2011). Book of Trace Elements in Soil and Plants، French Editions.
14. Krishna AK، Govil PK (2007) Soil Contamination due to Heavy Metals from an Industrial Area of Surat، Gujarat، Western India. Environ Moni Assess 124، 263-275.
15. Newman، A. C. D. (1984): The Significance of Clays in Agriculture and Soils. Phil. Trans. R. Soc. Lond. Vol. 311، pp. 375-389.
16. Schaetzl، R. J.، Mikesell، L. R.، Velbel، M. A. (2006): Soil Characteristics Related to Weathering and Pedogenesis across a Geomorphic Surface of Uniform Age in Michigan. Physical Geography، Vol. 27، pp. 170-188.
17. Sposito، G.، (2008). The Chemistry of Soils. Oxford Univ. Press، New York.
18. Sumner M.E. (ed). (2000). Handbook of Soil Science، Taylor and Francis، Boca Raton، FL.
19. Vega F.A.، Covelo E.F.، Vazques J.J.، Abdrade L. (2007). Influence of mineral and organic components on copper ، lead and zinc sorption by acid soils. J. Environ. Sci. Health. Part A-Toxic/Hazard. Subst. Environ. Eng. 42:2167-2173.
20. Vochten، R. C. and Geyes، J. G.، (1974). Pyrite and calcite in septarian concretions from the Rupelian clay at Rumst (Belgium) and their geochemical composition، Chem. Geol.، 14، 123،.
21. Wedepohl، K. H. (1978). Handbook of Geochemistry Spring. Verlag، Berlin، Vol. 11/1-5.

الجدول (5) كمية الامطار الشهرية والسنوية لمنطقة مخمور وزاخو(ملم) للسنوات (1995 - 2009)

| مجموع الامطار السنوية | معدلات كميات الامطار الشهرية | | | | | | | | | | | | الموقع |
|-----------------------------|------------------------------|-------|-------|-------|-----|------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|
| | كانون 1 | ت 2 | ت 1 | أيلول | ا ب | تموز | حزيران | أيار | نيسان | اذار | شباط | كانون 2 | |
| 241.75 | 29.75 | 18.44 | 13.18 | 2.44 | 0.0 | 0.3 | 1.45 | 8.95 | 28.28 | 30.35 | 53.60 | 54.99 | مخمور |
| 543.95 | 107.27 | 74.53 | 21.35 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.59 | 17.63 | 36.49 | 64.93 | 79.13 | 141.77 | زاخو |

الجدول (6) معدلات درجات الحرارة الشهرية والسنوية لمنطقة مخمور و زاخو(م°) للسنوات (1999 - 2008)

| المعدل ال السنوي | معدلات درجات الحرارة الشهرية | | | | | | | | | | | | الموقع |
|---------------------|------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|
| | كانون 1 | ت 2 | ت 1 | أيلول | ا ب | تموز | حزيران | أيار | نيسان | اذار | شباط | كانون 2 | |
| 23.16 | 10.97 | 16.47 | 25.71 | 31.42 | 36.50 | 36.61 | 33.37 | 27.80 | 21.31 | 15.88 | 11.43 | 9.23 | مخمور |
| 21.76 | 11.37 | 14.17 | 22.95 | 28.60 | 33.22 | 34.24 | 29.40 | 24.54 | 18.32 | 13.64 | 9.87 | 8.92 | زاخو |