

## دراسة تقنية وأقتصادية لمقارنة أداء أنظمة مختلفة لزراعة محصول الحنطة في محافظة كركوك

حسين ظاهر طاهر<sup>1</sup> حسام عبد الكريم متى<sup>2</sup> ياسين هاشم الطحان<sup>2</sup>

- ١ جامعة كركوك – كلية الزراعة  
٢ جامعة الموصل – كلية الزراعة والغابات  
• تاريخ تسلم البحث 2016/9/6 وقبوله 2016/11/22

## الخلاصة

نفذت هذه الدراسة في محطة البحوث والتجارب الزراعية جامعة كركوك في منطقة (صياده) جنوب كركوك للموسم الزراعي (2015-2016) في تربة ذات نسجة طينية - غرينية، حيث استخدم في هذه الدراسة ثلاثة أنواع من أنظمة الزراعة وهي (الزراعة بدون حراثة ، الزراعة التقليدية والزراعة المحلية) وبمستويين من السرع الامامية (3.61 و 5.82) km/ساعة مع معدل بذار (104 و 140) كغم/هكتار. حيث أظهرت النتائج بتتفوق نظام الزراعة بدون حراثة بتحقيقه أفضل القيم للصفات نسبة البذوغ الحقلي و عدد الحبوب في السنبلة و وزن الألف حبة وحاصل البنور التي اعطت (87.31% و 33.16% و 30.78 g و 1764.25 kg/ha) على التوالي، في حين حقق نظام الزراعة التقليدي أفضل القيم للصفات نسبة الإنزالق والإنتاجية الفعلية وقدرة السحب الذي اعطي (82.51% و 1.035 ha/h و 5.898 kw) على التوالي. أما بالنسبة لعامل السرعة فقد أثرت السرعة الأولى (3.61) km/ساعة وبصورة معنوية في الصفات التالية : نسبة الإنزالق وقدرة السحب ونسبة البذوغ الحقلي و وزن الألف حبة حيث كانت النتائج (0.342, 8.4% و 30.35 g) على التوالي، في حين اعطت السرعة الثانية (5.82) km/ساعة أفضل قيم للصفات الإنتاجية الفعلية (1.071) ha/h و عدد الحبوب في السنبلة (32.11) جبة وحاصل البنور (94.1519) kg/ha.اما بالنسبة لتأثير معدلات البذار فقد حقق معدل البذار (104) كغم/هكتار افضل القيم للصفات عدد الحبوب في السنبلة ووزن الألف حبة حيث اعطي (27.32 و 20.30 و 6.88 g) على التوالي، في حين اعطي معدل البذار (140) كغم/هكتار القيم الفضلى للصفات نسبة الإنزالق (9.128%) % والإنتاجية الفعلية (0.877) ha/h وقدرة السحب (266.6) kw ونسبة البذوغ الحقلي (51.84) % وحاصل البنور (88.1543) kg/ha. وأظهرت نتائج التداخلات بين أنظمة الزراعة والسرع الامامية ومعدلات البذار بتتفوق نظام الزراعة بدون حراثة بتحقيقه اعلى صافي ربح وخاصة عند السرعة (5.82) km/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار حيث اعطي قيمة مقدارها (972958.3) دينار/هكتار.

**الكلمات المفتاحية :** دراسة تقنية وأقتصادية ، الحنطة ، كركوك

**Technical and economic study to compare the performance of different wheat cultivation systems in Kirkuk****Hussain T. Tahir<sup>1</sup>****Husam A. Matti<sup>2</sup>****Yassen H. Al-Tahan<sup>2</sup>**

- <sup>1</sup> University of Kirkuk - Collage of Agriculture  
• <sup>2</sup> University of Mosul - Collage of Agriculture  
• Date of research received 6/9/2016 and accepted 22/11/2016

**Abstract**

This study was carried out in Agricultural Research and Experiment Station at University of Kirkuk within (Saiada) area, South of Kirkuk for 2015-2016 growing season. Aclay - loam soil texture was used to the research. Three different factors were undertaken: Agricultural systems (Zero-Tillage, Conventional Tillage and Locally Tillage), with two levels of forward speeds (3.61 and 5.82) km / h and seed rate (104 and 140) kg/ ha. The results showed that the superiority of zero-tillage system to achieve the best values for each of seed emergence rate, number of grains per spike, 1000-Grain weight and grain yield with (87.31%, 33.16, 30.78 g and 1764.25 kg / ha) respectively. While conventional tillage system achieved best values for each of slippage percentage, practical productivity and draft power were recorded (8.251%, 1.035 ha/ h and 5.898 kw) respectively. Speed factor was impact on some properties in which first speed with (3.61) km/ h was significantly flounched (slippage percentage, draft power, seed emergence rate and 1000-Grain weight) which illustrated (8.039%, 4.342 kW, 84.87% and 30.35 g) respectively. However, second speed (5.82) km/ h showed best values for practical productivity (1.071) ha/ h, number of grains per spike (32.11) and grain yield (1519.94) kg/ ha. For seed rate, the best result showed the number of grains per spike and 1000-Grain weight (32.27 and 30.68 g) was achieved in (104) kg/ ha while the (140) kg / ha seed rate indicated the best value for slippage percentage, practical productivity, draft power, seed emergence rate and grain yield (9.128% ,0.877 ha/ h , 6.266 kw , 84.51% and 1543.88 kg/ ha ) respectively. The result of the interactions between three factors showed the superiority of zero-tillage system to achieve the highest net profit, especially when speed was (5.82) km/ h with a (140) kg / ha seed rate was recorded a value of (972958.3) ID/ ha.

**Key words:** economic study to compare different wheat Kirkuk.

## المقدمة

بعد محصول الحنطة من محاصيل الحبوب الرئيسية وقد عرفت زراعة هذا المحصول الهم واستخدامه كغذاء للإنسان منذ عصور ما قبل التاريخ حيث أشارت التنقيبات الأثرية إلى أن الحنطة زرعت في العراق منذ أكثر من (6500) سنة، وفي مصر منذ (5000) إلى (6000) سنة وكذلك في الصين قبل (1000) سنة (عباس صالح، 1979). وتشغل الحنطة أكبر مساحة مزروعة في العالم بالنسبة لمحاصيل الحبوب الأخرى وذلك لاحتواء حبوبها على مادة الكلوتين التي لها دور هام في صناعة الخبز (شوبيه وآخرون ، 1986).

إن تطبيق نظام الزراعة بدون حراثة يعتبر أسلوب ونظرة علمية حديثة على الرغم من ظهور هذه الطريقة في الزراعة بداية سبعينيات القرن الماضي . كمحاولة لتغيير نمط الزراعة تقليدية (حراثة أولية - تعليم - تعديل وتسويه ثم إجراء عملية البذر والزراعة)، لكنه نظام استهلاكي ومكلف حيث أن هذه العمليات تتطلب عمالة واستهلاك الوقود نتيجة لمرور الساجحة والآلة لعدة مرات حسب العمليات الزراعية المطلوبة، إضافة إلى ذلك استهلاك المعدات الزراعية (حراثة وتعليم وتسويه وكذلك معدات البذر). إذن هناك متطلبات كثيرة تتبع نظام الحراثة التقليدية إذا ما قورنت بنظام الزراعة بدون حراثة فإنها توفر الكثير من هذه المتطلبات لاختصارها العمليات الزراعية التقليدية بعملية الزراعة المباشرة وبدون حراثة. إن الزراعة بدون حراثة تتمكن من السيطرة على تعرية التربة كما تعمل على تقليل الأضرار البيئية والتقليل من الجريان السطحي، وحصاد أفضل للمياه كما تحسن الزراعة بدون حراثة من بيولوجية التربة (الأحياء المهرجية الدقيقة ) وتركيب التربة والمواد العضوية الموجودة فيها، وثباتية مجاميها والمسامات الدقيقة للتربة ، وزيادة مقاومة التربة للآفات وهذا ما أشار إليه (Hargrove ، 1990).

بينت السليفاني (2005) ان لسرعة البذر تأثيراً معنوياً على صفة الانزلاق، حيث زادت النسبة المئوية للانزلاق طردياً مع زيادة سرعة البذر وبلغت متوسطات النسبة المئوية للانزلاق (7,57 ، 8,85 ، 9,8) % للسرع الثلاث المنتسبة في التجربة (3 ، 5 ، 6) كم/ساعة على الترتيب، وأعزت السبب في ذلك إلى قلة التماسك بين العجلات وسطح التربة بسبب زيادة السرعة الامامية. فيما بين خضر وآخرون (2015) الى تفوق نظام الزراعة التقليدي على نظام الزراعة بدون حراثة في صفة نسبة الانزلاق حيث اعطى نظام الزراعة التقليدي (7,6) % بينما اعطت نظام الزراعة بدون حراثة (12,01) %.

استنتاج محمد (2005) بأن هناك فروقات معنوية في صفة الانتاجية الحقلية الفعلية ومدى تأثيرها بأختلاف سرع البذر إذ تفوقت السرعة (76,8) كم/ساعة في تحقيق أعلى قيمة للانتاجية الحقلية الفعلية وكانت (1,86) هكتار/ساعة، في حين اعطت السرعة (21,6) كم/ساعة انتاجية حقلية فعلية مقدارها (32,01) هكتار/ساعة. وأشار Papworth (2000) اثناء اجراءه تجارب لتقييم متطلبات القدرة اللازمة لمعدات الزراعة المختلفة ان البذر ذات الفجاج المعزفي تحتاج الى (7,6) كيلو واط لكل متر من العرض الشغال بينما احتاجت البذر ذات الفجاج القرصي الى (3,7) كيلو واط لكل متر من العرض الشغال. بين Leghari وآخرون (2014) بأن نظام الزراعة بدون حراثة (الجرار + البذر) قد حقق تفوقاً معنوياً على نظام الزراعة التقليدي (حراثة اولية - تعليم - تعديل - تسوية) في صفة استهلاك الوقود حيث كانت قيمة هذه الصفة في نظام الزراعة بدون حراثة (12) لتر/هكتار اما في نظام الزراعة التقليدي فكانت (27) لتر/هكتار .

أشار الخفاجي (2006) الى ان زيادة السرعة العملية ادى الى انخفاض معنوي في نسبة الانبات وعزا ذلك لأضطراب عمل الفجاج مما يؤدي الى سقوط البذور في اعمق مختلفة اما سطحية مما يجعلها عرضة للالتقاط من قبل الطيور او لا تتوفر لها الرطوبة الكافية للانبات او تدفن بعيداً بحيث يصعب بزوغها. بين Verma وآخرون (2007) ازيد نسبه الانبات عندما يكون عرض الاخدود ضيقاً حيث تكون تغطية البذور بصورة افضل . اثبت Akbarnia وآخرون (2010) في دراستهم حول تأثير انظمة زراعة مختلفة (التقليدي ، الدنيا ، الدنيا ، بدون حراثة) على صفة وزن الالف حبة حيث لاحظوا بتفوق نظام الزراعة التقليدي بتحقيقه أعلى قيمة بلغت (38,34)غم مقارنة بنظامي الزراعة الدنيا وبدون حراثة الذين حققا (37,7 و 31,1) على التوالي . لاحظ Arduini وآخرون (2006) إن أعلى كمية بذار (400) بذرة/م<sup>2</sup> اعطت أعلى حاصل حبوب وتفوقت على معدل البذر (200 و 250) بذرة/م<sup>2</sup> بنسبة (42 ، 21) %. بالتباع، وعزوا هذا التفوق الى زيادة عدد الحبوب بوحدة المساحة . كما بين خضر وآخرون (2015) بتفوق صفة حاصل الحبوب في الارض الغير المحروثة على الارض المحروثة حيث كانت قيمة هذه الصفة في الارض الغير المحروثة (33,313) كغم/دونم بينما كانت قيمة الحاصل في الارض المحروثة (13,237) كغم/دونم .

أجرى الباحث Wood وآخرون (2000) دراسة اقتصادية اتضحت من خلالها ان خفض معدل البذر المعتاد (350) بذرة /م<sup>2</sup> الى (250) بذرة /م<sup>2</sup> يوفر حوالي (31) دولار امريكي كخصم من معدل البذر للهكتار مع زيادة في انتاج الهكتار من الحبوب بقدر (20) دولار/هكتار . ذكر Grisso (2004) ان تكاليف الوقود والزيوت تشكل عادة من (16) الى (45) % من اجمالي تكاليف تشغيل الالة، وأن محرك الدiesel للساحبات يستهلك وقود (0,44 ، 0,57) لتر/كيلو واط ساعة . توصل Tripathi وآخرون (2013) خلال دراستهم لمقارنة نوعين من انظمة الزراعة (التقليدية وبدون حراثة) الى ان اجمالي الدخل (صافي الربح) حقق اكبر ربحاً عند نظام الزراعة بدون حراثة وكانت (71,902) دولار/هكتار اما في نظام الزراعة التقليدية فكانت (886) دولار/هكتار .

و يهدف البحث إلى معرفة افضل نظام زراعة مستخدم (حراثة وبدون حراثة ومحلي) لمنطقة الدراسة وكذلك معرفة السرعة المناسبة لعملية البذر ومعدلات البذر لمحصول الحنطة وتاثيرهم في التكاليف وصافي الربح .

### المواد وطرائق البحث

أجريت هذه الدراسة في محطة البحوث والتجارب الزراعية (جامعة كركوك) في منطقة صيادا جنوب كركوك والواقعة في منطقة شبه مضمونة الامطار خلال الموسم الزراعي (2015-2016). وكان هذا الحقل متزوكاً لمدة لا تقل عن خمس سنوات وهي أرض جرداً، وكانت مساحة الحقل (2500) م<sup>2</sup> اما نسجة التربة لحقل التجربة فكانت (طينية - غريبة). أن معدل سقوط الامطار ودرجات الحرارة العظمى والصغرى والرطوبة النسبية موضحة في الجدول أدناه.

**جدول (1) بعض البيانات المناخية وكميات الأمطار الساقطة خلال موسم الزراعة**

كريوك / صيادا				الأشهر
الرطوبة النسبية (%)	درجة الحرارة الصغرى (°M)	درجة الحرارة العظمى (°M)	كمية الأمطار (مل)	
65	19	7,30	4,60	تشرين الأول
80	9,6	6,20	5,88	تشرين الثاني
92	3	4,15	8,105	كانون الأول
85	1,5	15	1,80	كانون الثاني
82	3,6	1,17	77	شباط
80	4,10	2,22	2,53	آذار
94	2,14	4,24	7,10	نيسان
56	20	3,35	2,6	أيار
				المجموع
			9,481	

تم تقسيم حقل التجربة وفق التصميم المستخدم في تنفيذ التجربة ، وهو تصميم الألواح المنشقة - المنشقة (Split – Split Plots Design) تحت تصميم القطاعات العشوائية الكاملة (RCBD) حيث تم توزيع المعاملات بصورة عشوائية على الوحدات التجريبية وحسب التصميم اعلاه (داود والياس ، 1990)، فقد قسم حقل التجربة إلى ثلاثة مكررات ، فكانت التجربة عاملية بثلاثة عوامل ، العامل الاول ثلاثة انواع من انظمة الزراعة وهي نظام الزراعة بدون حراثة باستخدام الة الزراعة بدون حراثة فقط ونظام الزراعة التقليدي والمكون من العمليات التالية (عملية الحراثة + عملية التعبيع + عملية البذار) ونظام الزراعة المحلي في محافظة كركوك والمكونة من العمليات التالية (عملية الحراثة + عملية البذار). العامل الثاني معدلات البذار وبمستويين (104 و 140) كغم/hecattar والعامل الثالث السرع العملية وبمستويين (3، 61 و 82) كم/ساعة ومدى تأثير ذلك على الصفات المدروسة والتي منها نسبة الإنزالق (%) و الإنتاجية الفعلية للآلية (hecattar/ساعة) و قدرة السحب (كيلوواط) و نسبة البزوغ الحقلي (%) و عدد الحبوب بالسنبلة و وزن الاف حبة (غم) و حاصل البذور (كغم/hectar) .

استخدمت ساحبة نوع (MF-435)، اما الالات المستخدمة هي محراط قرصي قلاب معلق ثلاثي الابدان، صناعة الشركة العامة للصناعات الميكانيكية وبعرض شغال (90) سم وعمق حراثة (20) سم. وألة التعبيع ذات الاسنان المرنة تركي المنشأ وبعرض شغال (270) سم وعمق حراثة (10) سم. وأجريت عملية البذار والتسميد بستخدام ثلاثة انواع من البازارات البازرة المسحوبة (Sun Flower) امريكي المنشأ عدد الفجاجات فيها (12) والمسافة بين فجاج وأخر هي (25) سم كما تحتوي البازرة على صندوقين احدهما للبذور والأخر للسماد ونوع الفجاجات المستخدمة في هذه البازرة هي فجاجات قرصية، وكما موضح في الشكل (1).



**شكل (1) بازرة الحبوب نوع Sun Flour**

اما البادرة الثانية لها نفس مواصفات البادرة المذكورة اعلاه ولكنها استخدمت في نظام الزراعة التقليدي والبادرة الثالثة هي بادرة محلية بعرض شغال (170) سم وعدد الفجاجات (9) فجاجات والمسافة بين فجاج وأخر (18،8) سم ونوع الفجاجات معزقية، كما موضح في الشكل أدناه.



شكل (2) بادرة الحبوب المحلية

وأستعملت في التجربة ساعة توقيت لقراءة الزمن للحصول على السرعة وقيسست هذه السرعة لكل معاملة مع الحمل وبدون حمل لحساب النسبة المئوية للانزلاق (البنا وحسن ، 1990) .

$$\frac{\text{السرعة بدون حمل} - \text{السرعة مع الحمل}}{\text{السرعة بدون حمل}} \times 100 = \text{النسبة المئوية للانزلاق (\%)} .$$

وحيسبت الإنتاجية الحقلية الفعلية للالة اعتماداً على المعادلة :

$$\frac{\text{السرعة الفعلية (م/ساعة)} \times \text{العرض الشغال} \times \text{الكافأة}}{\text{الإنتاجية الحقلية الفعلية للالة (هكتار/ساعة)}} = \frac{\text{السرعة الفعلية (م/ساعة)}}{10000} (2)$$

وتم حساب قدرة السحب عن طريق القانون الآتي (Barger ، 1963)

$$\frac{\text{قدرة السحب (حصان ميكانيكي)}}{270} = \frac{\text{قوة السحب (كيلوغرام. قوة)} \times \text{سرعة السحب العملية (كم/ساعة)}}{}$$

تم حساب عدد الحبوب المزروعة بالخط الطول في المتر المربع وكذلك تم حساب عدد البادرات بعد عشرة ايام حيث تم تقسيم عدد البادرات البازغة على عدد البذور المزروعة لحساب البزوغ الحقلـي ثم تحول الى نسبة مئوية ، اذ أخذت ثلاثة مكررات لكل وحدة تجريبية (الخفاجي ، 2006) .

$$\frac{\text{عدد البادرات البازغة بعد عشرة ايام}}{100} \times \frac{\text{نسبة البزوغ الحقلـي (\%)}}{\text{العدد الكلي للبذور}} = \text{نسبة البزوغ الحقلـي (\%)}$$

في نهاية الموسم وقبل إجراء عملية الحصاد بداية شهر حزيران تم حساب عدد الحبوب لـ (50) سنبلة أخذت عشوائياً من كل وحدة تجريبية وذلك بتقريط حبوب هذه السنابل وعددها ومن ثم تقسيم العدد الكلي للحبوب على عدد السنابل ، فتم الحصول على معدل عدد حبوب السنبلة لكل وحدة تجريبية .

وفي موعد الحصاد 6/6/2016 تم حصاد النباتات التي تقع داخل الإطار الذي مساحته واحد متر مربع وتنظيفها وزنها وإجراء حسابات القياس الخاصة بصفة وزن الألف حبة (غرام) وكذلك الحاصل الكلي للحبوب (كغم/hecattar) من كل وحدة تجريبية بطريقة عشوائية وذلك من بداية الوحدة التجريبية ووسطها ونهايتها .



شكل (3) مراحل نمو محصول الحنطة من بداية الزراعة حتى موعد الحصاد

أتبع نظام تأجير المكائن والمعدات (دينار/hecattar) في تنفيذ البحث ومن ثم اتبع هذا النظام في حساب تكاليف نظم الحراثة والزراعة، حيث اعتمدت التكاليف بحسب الأسعار السائدة والمعمول بها في مدينة كركوك والمناطق الزراعية المجاورة لها ، وتم تنظيم استبيان بهذا الشأن بالإستفسار عن تكاليف تنفيذ عمليات الحراثة للساحبة والآلات المستخدمة في المناطق الزراعية المعروفة وبنظام (دينار/hecattar)، وتم التوصل إلى معدل تكاليف تنفيذ كل عملية بعد جمع قيم التكاليف لكل عملية في عدة مناطق ومن ثم تقسيم المجموع على عدد المناطق وكان معدل اسعار هذه المناطق كما موضح في الجدول (2):

الجدول (2) تكاليف تنفيذ العمليات الزراعية في كركوك وما حولها ومعدلاتها

اسعر تنفيذ العمليات الزراعية (دينار/hecattar)					العمليات الزراعية	أنظمة الزراعة
المعدل	دافق	ليلان	التون كويري	الدبس		
.....	.....	.....	.....	.....	الحراثة	نظام الزراعة بدون حراثة
.....	.....	.....	.....	.....	التعييم	
30250	35000	28000	25000	33000	البذار	
28750	35000	30000	25000	25000	الحراثة	
20250	16000	20000	25000	20000	التعييم	نظام الزراعة التقليدي
23000	25000	22000	25000	20000	البذار	
28750	35000	30000	25000	25000	الحراثة	
.....	.....	.....	.....	.....	التعييم	نظام الزراعة المحاطي
20750	20000	20000	18000	25000	البذار	

بلغت تكاليف بنور الحنطة (31200) دينار/هكتار بمعدل البذار (104) كغم/هكتار وسعر الطن (300000) دينار في حين تكاليف بنور الحنطة عند معدل البذار (140) كغم/هكتار كانت (42000) دينار/هكتار .

وكان تكاليف العمليات الزراعية كالتالي : عملية التسميد كانت (110000) دينار/هكتار ، عملية المكافحة (125500) دينار/هكتار ، الحصاد (70750) دينار/هكتار ، نقل الحاصل الى السايلو من موقع حقل التجربة (20750) دينار/طن ، ان ارتفاع أسعار أو تكاليف العمليات الزراعية يعود إلى ارتفاع أسعار الوقود وذلك لشحنته خلال تلك الفترة .

تم الحصول على صافي الربح بعد معرفة إجمالي الإيراد لكل معاملة من خلال ضرب حاصل تلك المعاملة (كغم/هكتار) في سعر الكيلوغرام من حاصل الحنطة ثم يطرح منه إجمالي التكاليف للعمليات الزراعية الداخلية في الانتاج . ان سعر طن الحنطة درجة أولى المسوقة من المزارعين الى السايلو للعام 2016 هو (750000) دينار / طن (الطحان وآخرون ، 1991) :

إجمالي التكاليف = مجموع تكاليف الحراثة والتعيم وعملية البذار والتسميد والمكافحة والحساب والنفقة

صافي الربح (دينار/هكتار) = إجمالي الإيراد - إجمالي التكاليف

### النتائج والمناقشة

#### المؤشرات الفنية والإنتاجية

يتبيّن من الجدول (3) تأثير نظام الزراعة (بدون حراثة ، تقليدي والمحلّي) في الصفات المدروسة والتي هي نسبة الإنزلاق والإنتاجية الفعلية وقدرة السحب ونسبة البزوع الحقلي وعدد الحبوب في السنبلة وزن الالف حبة وحاصل البذور. حيث تفوق نظام الزراعة التقليدي بتحقيقه افضل القيم للصفات نسبة الإنزلاق، الإنتاجية الفعلية وقدرة السحب وهي (251،8)، (898،5) على التوالي، وقد يعزى السبب في ذلك الى الاختلاف في صلابة التربة ومقاومتها للحركة أمام السلاح عند الزراعة في ارض غير محروثة مما ينتج عنه تقليل في نسبة الإنزلاق وقدرة السحب وبالتالي يؤدي الى زيادة في الإنتاجية الفعلية، في حين حق نظام الزراعة بدون حراثة القيمة الفضلى للصفات نسبة البزوع الحقلي وعدد الحبوب في السنبلة وزن الالف حبة وحاصل البذور حيث كانت النتائج (31،87) و (30،78) و (25،1764) على التوالي متقدماً بذلك على نظامي الزراعة التقليدي والمحلّي وقد يعود السبب في ذلك الى ان طريقة الزراعة بدون حراثة وخاصة تحت ظروف الجفاف وفرت توازناً مائياً لصالح زيادة المساحة الورقية الأمر الذي أدى الى تحسين كفاءة البناء الضوئي ومن ثم اتجاه ناتج البناء الضوئي إلى زيادة نسبة البزوع الحقلي وعدد الحبوب في السنبلة وزن الالف حبة وحاصل البذور، كذلك قد يعود السبب ايضاً الى نسبة الانبات العالية والمبكرة مما اعطى نمواً جيداً وهذا بدوره ادى الى زيادة عدد الحبوب في السنبلة الواحدة وهذه النتائج تتفق مع ما ذكره كل من (Alrijabo وآخرون ، 2014) اما بالنسبة لنظام الزراعة المحلي فقد حقق اقل قيم للصفات المذكورة وكما موضح في الجدول أدناه.

جدول (3) يبيّن تأثير أنظمة الزراعة في الصفات المدروسة

الصفات المدروسة								أنظمة الزراعة
حاصل البذور (كغم/هكتار) **	وزن الالف حبة (غم) **	عدد الحبوب في السنبلة **	نسبة البزوع الحقلي (%) **	قدرة السحب (كيلوواط) *	الإنتاجية الفعلية (هكتار/ساعة) **	نسبة الإنزلاق (%) *		
25،1764 أ	78،30 أ	16،33 أ	31،87 أ	544،6 أ	019،1 ب	656،9 أ	نظام الزراعة بدون حراثة	
66،1550 ب	38،29 ب	66،31 ب	55،85 ب	898،5 أ	035،1 أ	251،8 ب	نظام الزراعة التقليدي	
08،1180 ج	15،28 ج	25،28 ج	35،76 ج	421،6 أ	576،0 ج	848،9 أ	نظام الزراعة المحلّي	

\*\* القيمة الاعلى هي الافضل \* القيمة الاقل هي الافضل

يوضح الجدول (4) تأثير سرعة عملية البذار في الصفات المدروسة، حيث اعطت السرعة الاولى (3) كم/ساعة افضل قيمة معنوية لنسبة الإنزلاق وكانت (039،8) % ويعود سبب ذلك إلى ان نسبة الإنزلاق للعجلة الدافعة تتغير كل من السرعة الأمامية وقوة وقدرة السحب وان زيادة السرعة تؤدي الى زيادة قوة مقاومة الدوران وهذه بدورها تؤدي الى زيادة في

المقاومة النوعية للتربة ومن ثم زيادة في الإنزلاق (السليفاني ، 2005). أما السرعة الثانية (82,5) كم/ساعة سجلت أفضل قيمة لصفة الانتاجية الفعلية حيث بلغت (1,071) هكتار/ساعة ويعود سبب ذلك إلى أن السرعة الامامية هي أحدي مركبات الانتاجية الفعلية وزيادتها تؤدي بالنتيجة إلى زيادة الانتاجية الفعلية وهذا يتفق مع ما توصل إليه كل من (الجنابي ، ٢٠٠٠) و (الخاجي ، ٢٠٠٦). في حين سجلت السرعة (61,3) كم/ساعة افضل قيمة لقدرة السحب وبلغت (342,4) كيلوواط ، وبالنسبة إلى صفتى نسبة البزوغ الحقلى وزن الالف حبة فكانت افضل القيم عند السرعة (61,3) كم/ساعة حيث كانت (30,35 و 84,87) على التوالى، بينما حققت السرعة (82,5) كم/ساعة افضل القيم لصفتي عدد الحبوب في السنبلة وحاصل البذور وكانت (32,11 و 1519,94) على التوالى ويعود السبب في زيادة حاصل البذور عند هذه السرعة إلى زيادة عدد الحبوب في السنبلة وبالتالي يؤثر على زيادة حاصل البذور الكلي وهذا يتفق مع ما جاء به (يونس ، 2010).

جدول (4) يبين تأثير السرع الامامية في الصفات المدروسة

الصفات المدروسة								السرع الامامية (كم/ساعة)
حاصل البذور (كغم/هكتار) **	وزن الالف حبة (غم) **	عدد الحبوب في السنبلة **	نسبة البزوغ الحقلى (%) **	قدرة السحب (كيلوواط) *	الانتاجية الفعلية (هكتار/ساعة) **	نسبة الإنزلاق (%) *		
72,1476 ب	35,30 أ	94,29 ب	87,84 أ	342,4 ب	681,0 ب	039,8 ب	61,3	
94,1519 أ	52,28 ب	11,32 أ	26,81 ب	231,8 أ	071,1 أ	463,10 أ	82,5	

\*\* القيمة الاعلى هي الافضل \* القيمة الاقل هي الافضل

تشير نتائج الجدول (5) إلى وجود تأثير معنوي لمعدل البذار في معظم الصفات المدروسة حيث حققت كمية البذار (140) كغم/هكتار افضل قيمة لصفة نسبة الإنزلاق كانت (128,9) %. ويعود السبب في ذلك إلى زيادة الوزن في البذرة من خلال صندوق البذار وهذا يؤدي إلى زيادة التلامس بين العجلات القائمة للساحبة مع سطح التربة مما يؤدي إلى تقليل في نسبة الإنزلاق وهذا يتفق مع ما جاء به (الرجبو والصندوقي ، 2012). كما كانت القيم متقاربة جداً لصفة الانتاجية الفعلية حيث لم تظهر اختلافات معنوية عند معدلات البذار . في حين كانت افضل قيمة لصفة قدرة السحب عند معدل البذار (140) كغم/هكتار والتي كانت (266,6) كيلوواط. حقق معدل البذار (140) كغم/هكتار افضل قيمة لصفة نسبة البزوغ الحقلى حيث كانت (51,84) % ، في حين كانت القيم الفضلى لصفتي عدد الحبوب في السنبلة ووزن الالف حبة عند معدل البذار (104) كغم/هكتار، أما صفة حاصل البذور فيبين الجدول (5) التأثير المعنوي لمعدل البذار في حاصل البذور حيث كانت افضل قيمة للحاصل عند معدل البذار (140) كغم/هكتار حيث كانت (1543,88) كغم/هكتار، بينما اقل قيمة للحاصل عند معدل البذار (104) كغم/هكتار (77,1452) كغم/هكتار وسبب ذلك يعود إلى زيادة عدد نباتات الحنطة وبالتالي زيادة في عدد السنابل في وحدة المساحة او في طولها وعدد بذورها وبالتالي انعكس في زيادة الحاصل عند زيادة معدل البذار وهذا يتفق مع ما جاء به (محمود ، 2007).

جدول (5) يبين تأثير معدلات البذار في الصفات المدروسة

الصفات المدروسة								معدل البذار (كغم/هكتار)
حاصل البذور (كغم/هكتار) **	وزن الالف حبة (غم) **	عدد الحبوب في السنبلة **	نسبة البزوغ الحقلى (%) **	قدرة السحب (كيلوواط) *	الانتاجية الفعلية (هكتار/ساعة) **	نسبة الإنزلاق (%) *		
77,1452 ب	68,30 أ	27,32 أ	64,81 ب	307,6 أ	875,0 أ	373,9 أ	104	
88,1543 أ	25,28 ب	77,29 ب	51,84 أ	266,6 أ	877,0 أ	128,9 ب	140	

\*\* القيمة الاعلى هي الافضل \* القيمة الاقل هي الافضل

يتبيّن من نتائج الجدول (6) إلى تفوق نظام الزراعة التقليدي مع السرعة (61،3) كم/ساعة عند معدل البذار (140) كغم/هكتار بتحقيقه أفضل قيمة لنسبة الإنزالق بلغت (933،6) %، في حين حققت الإنتاجية الفعلية عند نظام الزراعة التقليدي مع السرعة (82،5) كم/ساعة عند معدل البذار (140) كغم/هكتار أفضل قيمة بلغت (1،264) % ويعود السبب في ذلك إلى الاختلاف في العرض الشغال التصميمي عند البذارات المستخدمة في العملية الزراعية وكذلك إلى الاختلاف في نظام الزراعة المستخدم حيث أعطى نظام الزراعة بدون حراثة قيم أقل من نظام الزراعة التقليدي والسبب في ذلك هو زيادة الإنزالق في نظام الزراعة بدون حراثة مما يؤدي إلى ضياع في الوقت وبالتالي سوف يقلل من الإنتاجية. في حين كانت أفضل قيمة لصفة قدرة السحب في نظام الزراعة التقليدي عند السرعة (61،3) كم/ساعة مع معدل البذار (104) كغم/هكتار حيث كانت (093،4) كيلوواط. أما نسبة البزوج الحقلي فقد تأثرت وبصورة معنوية نتيجة تداخلات العوامل المدروسة كما يبيّن الجدول (6) حيث كانت أفضل قيمة لهذه الصفة في نظام الزراعة بدون حراثة عند السرعة (61،3) كم/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار حيث كانت (35،90) %، في حين كانت عند نظام الزراعة المحلي وعن السرعة (82،5) كم/ساعة مع معدل البذار (104) كغم/هكتار (73،01) %. بينما حققت صفة عدد الحبوب في السنبلة أفضل قيمة لها عند تداخل نظام الزراعة بدون حراثة مع السرعة (82،5) كم/ساعة عند معدل البذار (104) كغم/هكتار والبالغة (62،35) حبة ويعزى السبب في ذلك إلى نسبة الانباتات العالية والمبكّر مما أعطى نمواً جيداً وهذا بدوره أدى إلى زيادة عدد الحبوب في السنبلة الواحدة. أما صفة وزن الالف حبة فكانت أفضل القيم عند نظام الزراعة بدون حراثة مع السرعة (61،3) كم/ساعة عند معدل البذار (104) كغم/هكتار حيث حققت (36،34) غ. يتبيّن من الجدول أدناه وجود فروقات معنوية في صفة حاصل البذور عند التداخل بين أنظمة الزراعة والسرعة الإمامية ومعدلات البذار في الصفات المدروسة، حيث حقق نظام الزراعة بدون حراثة عند السرعة (82،5) كم/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار أفضل قيمة لحاصل البذور والبالغة (1845) كغم/هكتار ويعود السبب إلى سرعة الانباتات وسرعة النمو وسرعة نمو وإنشار المجموع الجذري للاستحواذ على المواد الغذائية والرطوبة قبل تسارع النمو لتلك الأدغال المراقبة له، وهذه التعاليل تتفق مع بعض الباحثين حول قوة التنافس لمحصول الحنطة وخاصة عند نموه في مناطق مطرية مختلفة أو محدودة الأمطار وتلك الزيادة نتاج من زيادة عدد نباتات المحصول وليس زيادة من حاصل النبات الفردي ، نستنتج من ذلك بأن الطاقة الإنتاجية للمحصول تزداد عند زيادة معدلات البذار من دون حدوث تنافس مع بعضها وهناك كثير من البحوث تؤيد ذلك التعاليل وهذا يتفق مع ما جاء به (خضر وأخرون ، 2015).

**جدول (6)** يبيّن تأثير التداخل الثلاثي بين أنظمة الزراعة والسرع الإمامية ومعدلات البذار في الصفات المدروسة

الصفات المدروسة									معدل البذار (كم/هكتار)	السرعة الإمامية (كم/ساعة)	أنظمة الزراعة
حاصل البذور (كم/هكتار) **	وزن الالف حبة (غم) **	عدد الحبوب في السنبلة **	نسبة البزوج الحقلي (%) **	قدرة السحب (كيلوواط) *	الإنتاجية الفعلية (هكتار/ساعة) **	نسبة الإنزالق (%) *					
1693 د	36،34	أ 33،33	ب 07،88	ج 413،4	هـ 793،0	ج 400،8	104	61،3	نظام الزراعة بدون حراثة	82،5	
1783 ب	49،29	أ 33،31	ب ج د هـ 49،29	ج 573،4	هـ 794،0	ج 333،8	140				
1735 ج	48،32	أ 62،35	هـ 67،83	أ 546،8	ج 240،1	أ 107،11	104				
1845 أ	80،26	أ ب ج 66،32	ج 11،87	أ 640،8	ب 247،1	أ 726،10	140				
1491 و	24،32	ب ج 31	ج 69،85	ج 093،4	د 803،0	د 210،7	104	61،3	نظام الزراعة التقليدي	82،5	
1575 هـ	67،28	ج 33،29	ج 50،88	ج 260،4	د 805،0	د 933،6	140				
1521 و	16،30	أ ب ج 34	هـ 79،82	أ 053،8	أ 262،1	ب 446،9	104				
1615 هـ	46،26	أ ب ج 33،32	ج 21،85	ب 183،7	أ 264،1	ب 413،9	140				
67،1115 ط	60،31	أ ب ج 82،28	ز 59،76	ز 313،4	ز 447،0	ج 860،8	104	61،3	نظام الزراعة المحلي	82،5	
1202 ز	09،26	و 26	و 02،80	ز 403،4	ز 448،0	ج 500،8	140				
1160 ح	54،30	ب ج 45،31	ح 01،73	أ 426،8	و 702،0	أ 163،11	104				
1242 ز	72،24	هـ 27	ز 79،75	أ 536،8	و 704،0	أ 866،10	140				

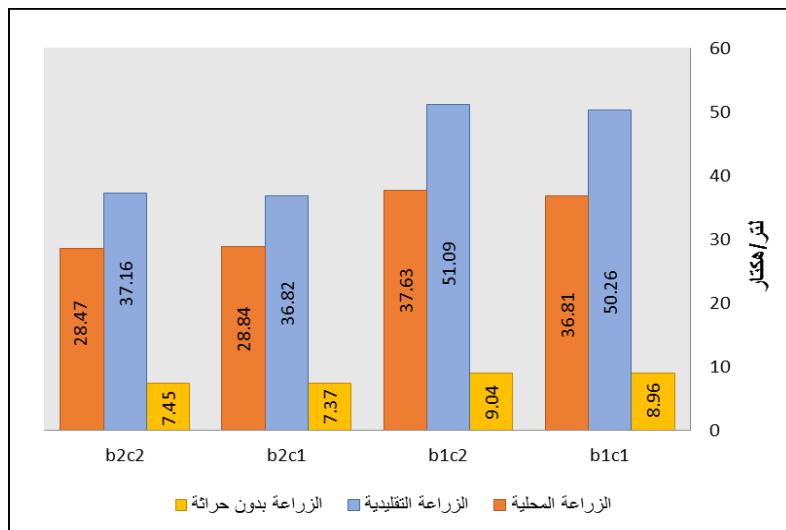
\*\* القيمة الأعلى هي الأفضل \* القيمة الأقل هي الأفضل

#### مؤشرات التقويم الاقتصادي :

##### 1- تأثير أنظمة الزراعة والسرع الإمامية ومعدلات البذار في إستهلاك الوقود :

يشير الشكل (4) إلى تفوق نظام الزراعة بدون حراثة بتحقيقه أقل قيمة لكمية استهلاك الوقود مقارنة بنظامي الزراعة التقليدي والمحلي، إذ سجل نظام الزراعة بدون حراثة أقل كمية عند السرعة (82،5) كم/ساعة مع معدل البذار (104) كغم/هكتار بلغت (37،7) لتر/هكتار ويعود سبب ذلك إلى عدم الحاجة لإجراء عمليتي الحراثة والتعميم أصلاً وبذلك لم يكن هناك إستهلاك للوقود لهاتين العمليتين، في حين بلغت أعلى كمية لإستهلاك الوقود في نظام الزراعة التقليدي وعند السرعة (61،3) كم/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار حيث اعطت (09،51) لتر/هكتار وسبب ذلك يعود إلى إستعمال عمليتي الحراثة والتعميم حيث أن المحرات القرصي الذي يعتبر من المحاريث التي تستعمل للحراثات الأولية والذي يحتاج قوة سحب أكبر من باقي عمليات الزراعة وهذا بدوره يتطلب إستهلاك وقود أكثر، في حين اعطى نظام الزراعة المحلي أقل كمية عند السرعة (82،5) كم/ساعة

مع معدل البذار (140) كغم/هكتار بلغت (47,28) لتر/هكتار وأعلى كمية عند السرعة (61,3) كم/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار حيث اعطي (63,37) لتر/هكتار، وكون نظام الزراعة المحلي سجل قيم اقل من نظام الزراعة التقليدي بسبب اعتماده على عملية الحراثة فقط والزراعة مباشرة دون اجراء عملية التثعيم وهذا يتفق مع ما جاء به (Farhani و Akbarnia 2014).



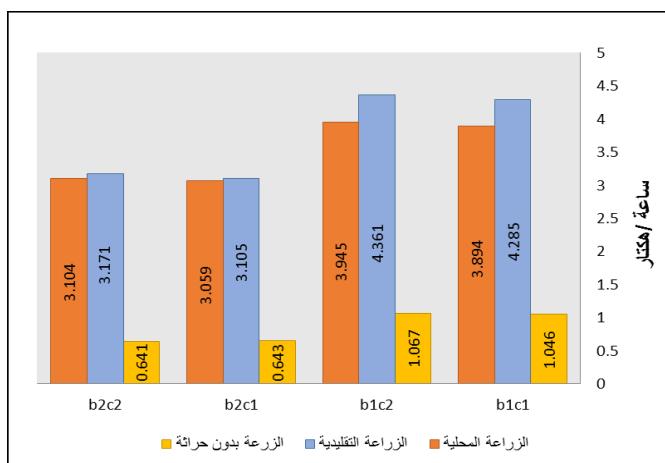
شكل (4) يوضح تأثير انظمة الزراعة والسرع الامامية ومعدلات البذار في استهلاك الوقود

b : معدل البذار (كم/هكتار)

c : السرعة الامامية (كم/ساعة)

## 2- تأثير انظمة الزراعة والسرع الامامية ومعدلات البذار في الزمن اللازم :

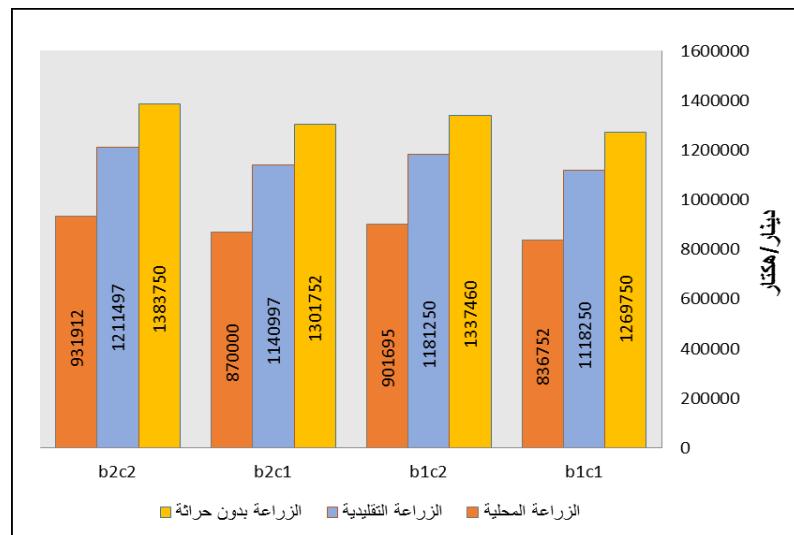
يتبيّن من الشكل (5) أن نظام الزراعة بدون حراثة حقّ أقل كمية للوقت اللازم اثناء عملية الزراعة عند السرعة (82,5) كم/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار حيث اعطي (641,0) ساعة/هكتار مقارنة بالسرعة (61,3) كم/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار الذي اعطي (067,1) ساعة/هكتار ويعود سبب ذلك إلى عدم استخدام أي محركات في هذه المعاملات وعدم القيام بتنفيذ عملية الحراثة او التثعيم وبذلك لم يكن هناك وقت ضائع اثناء عملية الحراثة او التثعيم إذ تحسب فقط عملية البذار في هذا الجانب ، في حين سجل نظام الزراعة التقليدي (المحركات الفرسقي + تثعيم) عند السرعة (61,3) كم/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار أعلى كمية للوقت اللازم اثناء عملية الزراعة بلغت (361,4) ساعة/هكتار وهذا يعود الى استخدام ثلاثة عمليات زراعة في هذا النظام وهي عملية البذار والحراثة والتثعيم مما ادى الى استهلاك وقت إضافي اثناء عملية الزراعة، ومن جانب آخر فإن المحركات الفرسقي بعرضه القليل نسبياً وسرعته في العمل منخفضة وبالتالي فإنه يتطلب جهداً ووقتاً أكبر في إنجاز العمل بينما اعطي نظام الزراعة المحلي اقل قيمة مستغرفة للوقت عند السرعة (82,5) كم/ساعة مع معدل البذار (104) كغم/هكتار وبالبالغة (059,3) ساعة/ هكتار وهذا يتفق مع ما ذكره (Ferap و Apdc 2000) .



شكل (5) يوضح تأثير انظمة الزراعة والسرع الامامية ومعدلات البذار في الزمن اللازم

### 3- تأثير انظمة الزراعة والسرع الامامية ومعدلات البذار في إجمالي الإيراد :

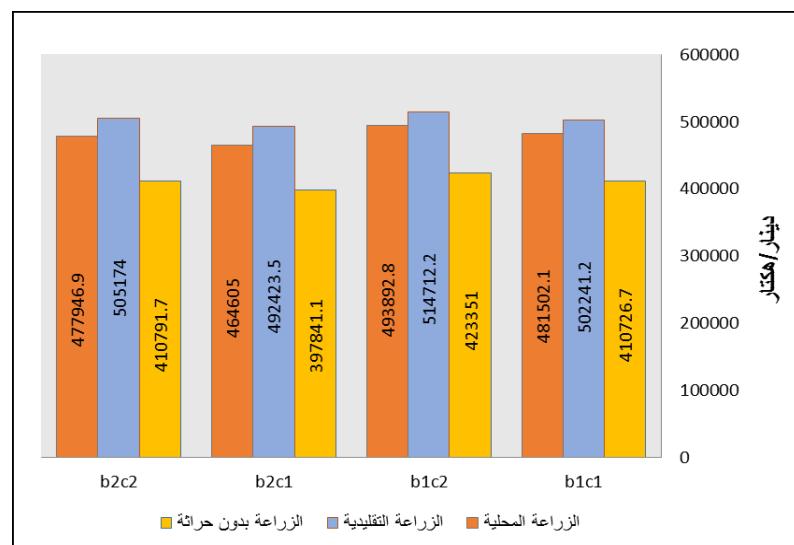
يتبيّن من الشكل (6) بأن معاملة الزراعة بدون حراثة مع السرعة (5,82) كم/ساعة ومعدل البذار (140) كغم/هكتار قد سجلت أعلى قيمة لإجمالي الإيراد حيث سجلت قيمة مقدارها (1383750) دينار/هكتار، ويعود السبب في ذلك إلى أن حاصل البذور لنظام الزراعة بدون حراثة في جميع المعاملات تفوق معمونياً على باقي أنظمة الزراعة مما أدى إلى ارتفاع إجمالي الإيراد لها. في حين كانت أقل قيمة لإجمالي الإيراد عند نظام الزراعة المحلي وعند السرعة (3,61) كم/ساعة مع معدل البذار (104) كغم/هكتار حيث أعطت قيمة مقدارها (836752) دينار/هكتار، ويعود سبب ذلك إلى انخفاض كمية الحاصل لمعاملات هذا النظام بشكل كبير نتيجة تردي مرقد البذرة وتدهور ظروف الإنبات والنمو وهذا ما أدى إلى ضعف إنتاجية الحاصل التي انعكست على إجمالي الإيراد.



شكل (6) يوضح تأثير انظمة الزراعة والسرع الامامية ومعدلات البذار في إجمالي الإيراد

### 4- تأثير انظمة الزراعة والسرع الامامية ومعدلات البذار في إجمالي التكاليف :

يتضح من الشكل (7) بأن إجمالي التكاليف لمعاملة الزراعة بدون حراثة مع السرعة (5,82) كم/ساعة ومعدل البذار (104) كغم/هكتار أقل قيمة لإجمالي التكاليف حيث بلغت (1,397841) دينار/هكتار، ويعود سبب ذلك إلى انخفاض تكاليف العمليات الزراعية والمتمثلة بعملية البذار فقط نتيجة عدم استخدام عمليتي الحراثة والتعميم أصلاً في هذا النظام.



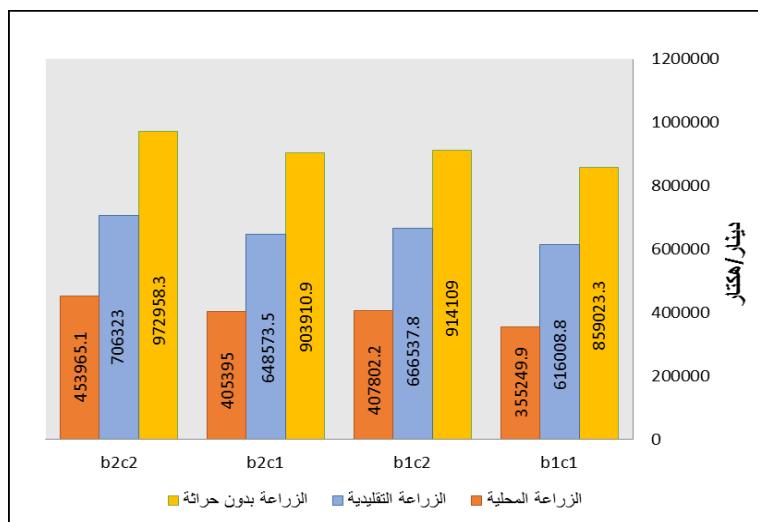
شكل (7) يوضح تأثير انظمة الزراعة والسرع الامامية ومعدلات البذار في إجمالي التكاليف

اما نظام الزراعة التقليدي عند السرعة (3,61) كم/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار سجل أعلى قيمة لإجمالي التكاليف حيث اعطي (2,514712) دينار/هكتار ويعود سبب ذلك إلى اجراء عمليتي الحراثة والتعميم وبهذا يتطلب وقت أكبر لإنجاز العمل، إذ تتحسب تكاليف ثلاثة عمليات بذار وحراثة وتعميم وبالتالي سوف يؤدي الى زيادة تكاليف العملية الزراعية في هذا

النظام كما تم ذكره في الفقرة السابقة، أما نظام الزراعة المحلي فكانت أعلى قيمة له عند السرعة (3,61) كم/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار حيث بلغت (493892,8) دينار/هكتار.

##### 5- تأثير أنظمة الزراعة والسرع الامامية ومعدلات البذار في صافي الربح :

يشير الشكل (8) إلى تفوق نظام الزراعة بدون حراثة بتحقيقه أعلى صافي ربح وخاصة عند السرعة (82,5) كم/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار حيث حقق (3,972958) دينار/هكتار مقارنة بالسرعة (3,61) كم/ساعة مع معدل البذار (104) كغم/هكتار الذي حقق (3,859023) دينار/هكتار ويعود السبب في هذا التفوق إلى إرتقاء كمية الحاصل الذي أدى بدوره إلى إرتقاء إجمالي الإيراد وبالتالي فقد ارتفع صافي الربح بعد طرح إجمالي التكاليف التي هي فقط لعملية الزراعة والمحافظة على وضع البذور في مرافقها بشكل نظامي وتناسق في التوزيع، في حين حقق نظام الزراعة المحلي عند السرعة (61,3) كم/ساعة مع معدل البذار (104) كغم/هكتار أقل قيمة للربح بلغت (9,355249) دينار/هكتار ويعود السبب في ذلك إلى تردي مرقد البذرة وتدهور ظروف النمو وهذا ما أدى إلى ضعف إنتاجية الحاصل التي انعكست على إجمالي الإيراد وصافي الربح بالإضافة إلى زيادة تكاليفها التي تعتمد على عملية الحراثة والزراعة، بينما حقق نظام الزراعة التقليدي عند السرعة (82,5) كم/ساعة مع معدل البذار (140) كغم/هكتار أعلى قيمة للإيراد الصافي بلغت (706323) دينار/هكتار مقارنة مع السرعة (61,3) كم/ساعة عند معدل البذار (104) كغم/هكتار الذي أعطى أقل قيمة وبالنسبة (8,616008) دينار/هكتار ويعود سبب تفوق نظام الزراعة التقليدي على المحلي في صافي الربح بالرغم من كونه يعتمد على ثلاثة عمليات وليس لعمليتين كما في المحلي إلى كون البذرة هي دقيقة في وضع البذور والحفاظ على مرقد البذرة وعلى البذور أيضاً إذ أن الفوائد تكاد تكون معدومة وهذا ينعكس وبالتالي إلى زيادة إنتاجية الحاصل وضبط تجانس البذور وحصول النباتات على الغذاء بشكل متساوي وهذا يتفق مع ما جاء به (Tripathi وأخرون ، 2013).



شكل (8) يوضح تأثير أنظمة الزراعة والسرع الامامية ومعدلات البذار في صافي الربح

#### الاستنتاجات والتوصيات

##### الاستنتاجات :

- سجل نظام الزراعة التقليدي تفوقاً ملحوظاً على نظامي الزراعة بدون حراثة والمحلي فيما يتعلق بالصفات الميكانيكية للزراعة حيث اعطى أفضل النتائج في الصفات التالية : نسبة الإنزالق والإنتاجية الفعلية وقدرة السحب، في حين حقق نظام الزراعة بدون حراثة أفضل القيم في صفات النمو والحاصل والتي هي نسبة ال碧وج الحقلي و عدد الجبوب في السنبلة و وزن الاف حبة و حاصل البذور .
- أدت زيادة السرعة إلى ارتفاع نسبة الإنزالق والإنتاجية الفعلية وقدرة السحب و عدد الجبوب في السنبلة و حاصل البذور وأنخفاض في نسبة ال碧وج الحقلي و وزن الاف حبة .
- ضمن إطار الدراسة تسبب معدل البذار الثاني (140) كغم/هكتار باعطاء أعلى القيم للصفات : الإنتاجية الفعلية و نسبة ال碧وج الحقلي و حاصل البذور .

-4- اقل تكاليف للعملية الزراعية سجلها نظام الزراعة بدون حراثة ، وهياً ظروف إنبات ونمو جيدة انعكست على جودة صفات الحاصل ومكوناته ، ومن ثم حق أعلى إنتاجية للحاصل ، لذلك يعد أفضل من الناحية الاقتصادية من باقي نظم الزراعة ضمن الموقع التي أجريت فيها الدراسة .

-5- اعطى نظام الزراعة بدون حراثة مع السرعتين الاولى والثانية ولكل معدل البذار افضل النتائج في صافي الربح مقارنة مع نظامي الزراعة التقليدي والمطلي .

#### الوصيات :

1- نوصي باستخدام سرع ارضية مختلفة ولمعدلات بذار متباينة لإعطاء صورة حقيقة لاستخدام مثل هذه الأنواع من انظمة الزراعة وتقييم أدائها .

2- التوصية بإعتماد استخدام نظام الزراعة بدون حراثة في زراعة محصول الحنطة ضمن هذا الموقع ، وذلك لكونه يهيئ ظروف إنبات ونمو جيدة ومن ثم يعطي صفات نمو وإنتجاجية عالية تزيد من الإيراد الكلي وترفع من صافي الربح .

3- التوصية بإجراء دراسة تكاليف الإنتاج لأنواع مختلفة من نظم الزراعة مع سرع و معدلات بذار مختلفة وصولاً إلى صافي الربح لكل معاملة ، ويصبح من السهل مقارنة نتائج تلك المعاملات وإعطاء التوصية المناسبة لذلك .

#### المصادر

1. البنا، عزيز رمو وناطق صبرى حسن (1990). معدات البذار والزراعة ، مطبعة جامعة الموصل العراق ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.
2. السليفاني، انهاي محمد سعيد محمود (2005). دراسة امكانية استخدام باذرات الحبوب لزراعة محصول العدس في شمال العراق ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل.
3. شويليه، عباس حسان ، علاء الدين عبد المجيد الجبوري ، جبار عكو جرجال واسحق ابراهيم اوديشو (1986). إنتاج محاصيل الحبوب والبقول . وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، مؤسسة المعاهد الفنية ، دار التقني للطباعة والنشر.
4. الجنابي، عمر محسن رشيد (2000). أداء الجرار ماسي فيركسن ذو الدفع رباعي مع المحراث القرصي الرباعي وتدخلها مع بعض الصفات للتربة، رسالة ماجستير ، قسم المكنته الزراعية، كلية الزراعة، جامعة بغداد.
5. خضر، علي ملا ومقصود خالد عبد الرحمن وعبد الله فتحي يونس (2015). مقارنة اداء نوعين من انظمة الزراعة في نمو وأنماط محصول الحنطة الخشنة صنف (سميتو) في سهل اربيل ، مجلة جامعة كركوك للعلوم الزراعية ، المجلد (6) ، العدد (2).
6. الخفاجي، اياد جميل جبر (2006). تقويم كفاءة اداء باذرة الحبوب في ترتيبتين مختلفتي النسجة ، اطروحة دكتوراه ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد.
7. داؤد، خالد محمد وزمكي عبد الياس (1990). الطرق الإحصائية للأبحاث الزراعية ، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي .
8. الرجبو، سعد عبد الجبار وجعفر مهدي الصندوق (2012). دراسة اداء البذرة الميكانيكية كاسباردو في زراعة الحنطة تحت الري التكميلي. مجلة زراعة الرافدين العراقية ، المجلد (40) ، عدد خاص بالمؤتمر الدولي الاول لقسم المحاصيل.
9. الطحان، ياسين هاشم و مدحت عبدالله حميده و محمد قدرى عبد الوهاب (1991). إقتصاديات وأدارة المكائن والآلات الزراعية ، دار الحكمة للطباعة والنشر ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي .
10. عباس، صالح (1979). الحنطة إنتاجها وتسويقها ، الهيئة العامة للتنقيف والإرشاد الفلاحي - بغداد ، صفحة (5).
11. محمد، مصعب عبد الواحد (2005). دراسة امكانية استخدام بعض باذرات الحبوب في زراعة محصول الحمص ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل.
12. محمود، حسن حبيب (2007). تأثير الوزن النوعي ومعدل البذار والتسميد ونظم الحراثة في النمو والحاصل ومكوناته للحنطة الخشنة (Tritium durum Desf) ، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل.

13. يونس، عبدالله فتحي (2010). تقييم اداء باذرة الحبوب نوع (Atchison) تحت ظروف الزراعة الديميمية في اربيل ، مجلة كويه ، العدد (17) لسنة 2010.
14. Akbarnia، A.، R. Alimardanig، Sh. Baharloeyan، (2010). Performance comparison of three tillage systems in wheat farms. Australian Journal of Crop Science 4(8): 586-589.
15. Akbarnia، A.، F. Farhani، (2014). Study of fuel consumption in three tillage methods. Res. Agr. Eng. Vol. 60 No. 4: 142-147.
16. Alrijabo، A.A.، S.A. Asmair H.A. Ahmed (2014). Effect of zero tillage system، seeding rate and row spacing on growth، yield and its components of bread wheat in moderate rainfall area in Nineveh province. Journal of Kirkuk University for Agricultural Sciences Vol. (5) No. (1) 2014.
17. Arduini، I.، A. Masoni، L. Ercoli، and M. Mariotti. (2006). Grain yield، and dry matter and nitrogen accumulation and remobilization in durum wheat as affected by variety and seeding rate. Europ. J. Agron. 25: 309-318.
18. Barger، E.L.، J.B. Liljedahl، W.M. Carleton and E.G. Mc Kibben (1963). Tractor and their Power Units، John Wiley and Sons، Inc.، Second edition، N.Y. USA.
19. Febrab، D.P and Apdc (2000). Zero tillage: Brazil. Brazilian national research enterprise (Embrapa)، Cerrado research center، planation D.F.، Brazil. Downward movement of dispersed clay particles in the soil profile. <http://tcdc.un dp.org/sie/experiences/vol15/zero>.
20. Grisso، R. D.; M. F. Kocher، and D. H. Vaughan (2004). Predicting Tractor Fuel Consumption. Applied Engineering in Agriculture. ASAE ISSN 20(5): 553-561.
21. Hargrove، W.L. (1990). (Role of Conservation Tillage in Sustainable Agriculture) Professor، Agronomy Department Georgia Agriculture Experiment station ،Griffin، A 30223-1797.
22. Leghari، N.; M. S. Mirjat; A. Q. Mughal; and I. Rajpar (2014). Evaluating Energy Consumption for Wheat Production under Different tillage Practices. Pak. J. Agri.، Agril. Eng. Vet. Sci. 2014، 30 (1): 67-74.
23. Papworth، L، (2000). Does Soil Packing Matter An Evaluation of Opener Design and Packing Force Requirements on Wheat، Canola And Fieldpea. PAMI، September 2000.
24. Tripathi، R.S; R. Raju and K. thimmappa (2013). Impact of Zero Tillage on economics of wheat Production in Haryana، Agricultural Economics Research Review Vol. 26 (No.1) pp. 101-108، 2013.
25. Verma، A. K.; M. L. Dewangan; V. V. Singh; Vineet Das (2007). Mechanical Consideration for Design and Development of Furrow for Seed Opener cum Fertilizer Drill، Agricultural Mechanization in Asia، Africa، and Latin America 38(2): 74-78.
26. Wood، G. A.; J. P. Welsh; R.J. Godwin; J.C. Taylor; R. Earl; S. Knight; and M. F. Carver (2000). Precision farming: seed- rate and nitrogen interactions. HGCA conference: crop management into the Millennium (pp. 8.1- 8.12).