

## دراسة كفاءة اداء المحراث القرصي القلاب واثره في بعض صفات جودة الحراثة و انتاج الحنطة

حسين ظاهر ظاهر  
كلية الزراعة/ جامعة كركوك

### المستخلص

اجري هذا البحث لمعرفة جودة اداء المحراث القرصي القلاب باستخدام ثلاثة مستويات زاوية ميل القرص وهي ١٥٠ و ٢٠٠ و ٢٥٠ مع مستويين زاوية القرص وهي ٤٥٠ و ٥٠٠ مع اربعة مستويات من السرعة الأمامية للساحية وهي ٥,٤ و ٦,٧ و ٨,٦ و ١٠,٢ كم/ساعة وتأثيرهم في استهلاك الوقود لتر/هكتار والنسبة المئوية للأنزلاق % ودرجة الحراثة (دالة التفكيك) % ونسبة قلب التربة % ونسبة الانحراف الرأسي للمحراث % و حاصل الحنطة كغم/هكتار. تم تحليل البيانات بالاعتماد على تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بتجربة عاملية واختبار دنكن للمتوسطات في التحليل الأحصائي. لقد اظهرت النتائج بان زيادة زاوية ميل القرص ادت الى زيادة كل من صفة استهلاك الوقود ونسبة الأنزلاق ودرجة الحراثة ونسبة الانحراف الرأسي للمحراث. واطهرت ايضاً بان زيادة زاوية القرص ادت الى زيادة كل من صفة استهلاك الوقود ونسبة الأنزلاق ودرجة الحراثة ، بينما زيادة زاوية القرص ادت الى نقصان كل من صفة نسبة قلب التربة ونسبة الانحراف الرأسي للمحراث وكمية الحاصل. وتم ملاحظة أن زيادة السرعة الأرضية ادت الى زيادة كل من صفة نسبة الأنزلاق ودرجة الحراثة ونسبة الانحراف الرأسي للمحراث ، بينما ان زيادة السرعة الأرضية ادت الى نقصان صفة استهلاك الوقود. تبين من النتائج بان افضل معاملة باستهلاك قليل للطاقة وافضل نوعية حراثة واكبر كمية للحاصل كانت المعاملة بزواوية ميل للقرص ٢٠٠ وزاوية القرص ٤٥٠ مع السرعة ٦,٧ كم/ ساعة، فقد تم تسجيل اعلى كمية للحاصل ٥٢٨٨,٣٠ كغم/هكتار، مع امكانية العمل بشكل فاعل بالمعاملة بزواوية ميل للقرص ٢٠٠ وبزاوية للقرص ٤٥٠ مع السرعة ٨,٦ كم/ ساعة، فقد سجلت ثاني اعلى كمية للحاصل ٥٢١٨,٦٨ كغم/هكتار وقيم جيدة لبقيّة الصفات. ان اردء معاملة تم تسجيلها كانت بزواوية ميل القرص ٢٥٠ وزاوية القرص ٥٠٠ مع السرعة ١٠,٢ كم/ ساعة، فقد أعطى اقل كمية للحاصل ٤٩٣٩,٨٧ كغم/هكتار مع نسبة انزلاق غير مسموح بها ١٧,٠٠%.

### المقدمة

يعتبر المحراث القرصي من الآلات الشائعة الأستعمال في مناطق شمال العراق حيث يتميز كونه من الآلات الملائمة للترب الصلبة أكثر من المحارث المطرحية وقد انتشر هذا المحراث كنوع اخر ومرغوب فيه بسبب تعدد استعماله في مختلف الترب الا انه بساء استعماله في اكثر الأحيان فيهمل اختيار الزوايا المناسبة لعمل القرص ، ولكون هذا المحراث يعتمد على الزوايا العاملة، زاوية ميل القرص وزاوية القرص في تحديد نوع العمل المناسب من خلال اختيار السرعة الأرضية الملائمة للساحية للعمل مع هذه الزوايا والتي تكون مهمة لتحقيق انتاجية عالية للمحراث متوافقة مع بقية المتطلبات وليست على حساب صفات اخرى لذا يتطلب معرفة الأستعمال الأمثل لهذا المحراث كي يمكن ضمان تقليل تكلفة عملية الحراثة من خلال التقليل من استهلاك المحراث والساحية والوقود مع امكانية تحقيق اهداف الحراثة و زيادة انتاجية الحاصل.

ويصنف المحراث القرصي من معدات الحراثة الأولية التي تستهلك الطاقة اكثر من غيرها ( ASAE D٤٩٧، ٢٠٠٠). ولكونه يعتمد على القرص في القطع والقلب لشريحة التربة لذا يجب مراعاة اختيار الزوايا المتعلقة بالقرص واختيار السرعة المناسبة التي تلائم هذه الزوايا ( Grace و Jain ، ٢٠٠٣). وأشار Horison (١٩٧٧)، بان قوة السحب تزداد بزيادة زاوية القرص من ٣٥٠ الى ٤٥٠. ولاحظ Panigrabi وآخرون (١٩٩٠)، بان عمق القطع تكون اعلى عند ١٦٠ زاوية ميل القرص والزيادة في الرطوبة المطلقة للتربة يؤدي الى زيادة عمق الأختراق.

وذكر البنا (١٩٩٠)، بان التجارب قد دلت على ان افضل قيمة لزاوية القرص هي المحصورة بين ٤٢٠ الى ٤٥٠ اي عندما تكون مركبة مقاومة التربة الأمامية اقل ما يمكن، وان زوايا ميل الأقراص تتراوح ما بين ١٥٠ الى ٢٥٠ حيث تزداد المركبة العمودية لمقاومة التربة بزيادة قيمة الزاوية اي كلما كانت قيمة زاوية الميل كبيرة كان اختراق القرص للتربة صعباً، كذلك تزداد قيمة مركبة مقاومة التربة الأمامية بزيادة قيمة

هذه الزاوية اما قوى الضغط الجانبي على المحراث فتتناسب عكسياً مع زيادة قيمة زاوية الميل، ان وجود هذه الزاوية ضروري للحصول على قلب مناسب لمقطع التربة.

وسجل Shirin واخرون (١٩٩٣)، بان زيادة الرطوبة المطلقة للتربة و زيادة ميل القرص سببت زيادة في متطلبات القدرة للمحراث القرصي ، وبنقصان السرعة الأمامية تم تسجيل نقصان في متطلبات القدرة للمحراث القرصي.

وأورد السحبياني واخرون (١٩٩٧) ان زاوية ميل القرص هي مقدار ميلان القرص عن الأتجاه الراسي تتغير ما بين ١٥٥ الى ٢٥٥ ، بينما زاوية القرص هي مدى ميلان القرص عن اتجاه الحركة و تتغير ما بين ٤٥٥ الى ٤٥٥.

بينما ذكر CIGR (١٩٩٩)، بان زاوية ميل القرص تتغير ما بين ١٥٥ الى ٢٥٥ ، وان زاوية القرص تتغير ما بين ٤٥٥ الى ٥٥٥.

وذكر يونس واخرون (٢٠٠٦)، بان زاوية ميل القرص تتراوح ما بين ١٨٥ الى ٢٢٥ ، بينما زاوية القرص تكون في حدود ٤٥٥ . واستنتج Al-Tahan (١٩٩١)، في دراسة لتأثير ثلاثة مستويات من السرعة وهي ٢،٢٧ و ٣،٢٢ و ٤،٩٢ كم/ ساعة وثلاثة انواع من المحاربت قرصي قلاب ومطرحي قلاب وحفار وبعمقي حراثة ١٥-١٥ و ٢٠-١٥ وتأثيرهم في استهلاك الوقود استنتج بشكل عام انخفاض استهلاك الوقود بزيادة السرعة الأمامية للساحبة.

واوضح حميدة ومحمود (١٩٨٥) ان النسبة المؤية للانزلاق تزداد بزيادة قوة السحب لذلك يجب ان لا نعرض الساحبة لأحمال تؤدي الى زيادة النسبة المؤية للانزلاق عن حوالي ١٥% اثناء التشغيل في الأراضي الزراعية لأنها تؤدي الى حدوث فقد كبير في القدرة وانخفاض في سرعة الساحبة وبالتالي تقليل انتاجيتها وزيادة استهلاك الأطارات.

واستنتج ياية (١٩٩٨)، في دراسة بتحميل الساحبة بالمحراثين المطرحي والقرص القلاب، بان الأختلاف في مستويات السرعة له تأثير معنوي في معدل حجم التربة المثار والانتاجية العملية و النسبة المؤية للانزلاق والقدرة المفقودة بالانزلاق حيث كانت العلاقة طردية ولكلا المحراثين.

واورد Land و Hill (٢٠٠٣)، بان انزلاق العجلات يعد ضرورياً في انجاز كفاءة السحب عند توجه الساحبة الى الأمام، وان انزلاق العجلات مؤشر جيد لتقييم كفاءة الساحبة فهي تعبر عن التوازن بين الساحبة والحمل الناتج من قوة السحب.

وفي دراسة اجراها Adday واخرون (٢٠٠١) ، ومقارنة متطلبات المحراث المطرحي والقرصي من الطاقة وكفاءة استخدامها لتفكيك الترب الثقيلة، واستنتجوا بانه للحصول على أعلى تفكيك واعلى كفاءة يجب استخدام كلا المحراثين مع السرعة العليا عند توفر الطاقة الكافية من مصدر القدرة حيث ان السرعة العليا اعطت اكبر تفكيك للطاقة واعلى كفاءة استخدام للطاقة من السرعة البطيئة.

وذكر عبد الله (٢٠٠٨)، بان زيادة زاوية ميل القرص يرافقه زيادة في معدل التربة المقطوعة مما يزيد من احتضان القرص لأكبر كمية ممكنة من التربة وبالتالي زيادة عرض الحرت الفعلي. واورد Plouffe واخرون (١٩٩٥)، ان مايؤثر بشكل اساسي في استقرارية المحراث هو عدم استواء عمق الحراثة مما يؤثر في نوعية مرقد البذرة النهائي وبالتالي يؤثر في نمو النبات بصورة مباشرة وان اعماق الحراثة المنتظمة مطلوبة للانتاج الملائم وانتظام مرقد البذرة بشكل افضل لأنبات البذور.

و تهدف الدراسة الى ايجاد انسب توافق بين الزوايا العاملة في المحراث القرصي مع السرعة العملية وذلك لما له الأثر الفعال في جودة الحراثة من خلال الصفات التي تعكس ذلك ضمن الحدود المسموح بها. و بأقل استهلاك في متطلبات القدرة وأفضل نوعية حراثة مع أكبر كمية للحاصل.

### مواد وطرائق البحث

تم تنفيذ تجربة عاملية في الحقل الواقع قرب قرية العيصلانة غرب مدينة كركوك ٦٠ كم لسنة ٢٠٠٨-٢٠٠٩ م وقد كانت نسجة التربة غرينية طينية كما في الجدول (١)، والرطوبة المطلقة للتربة ١٣% . واستخدمت في التجربة ساحبة نوع ماسي فوركسن (٤٣٥ MF) موديل ٢٠٠٦ برازيلي المنشأ وبقدرة حصانية اسمية ٧٢ حصان. واستخدم محراث قرصي قلاب ثلاثي الأقراص تركي المنشأ بعرض شغال ١١٢ م و قطر القرص ٦٥ سم وتقعره ٩ سم، وتم ضبط عمق الحراثة عند ٢٠ سم. .

وقد تم استخدام المشط القرصي بعد الحراثة ثم تم استخدام باذرة حبوب مسمدة نوع ( NORDSTEN Combi-matic Type CKA/B ) لزراعة محصول الحنطة ولكل المعاملات. تم اعتماد تصميم القطاعات العشوائية الكاملة بتجربة عاملية ( Factorial Experimental Block Design ) في التحليل الأحصائي ببرنامج SAS ٢٠٠٩ بثلاثة عوامل ٣\*٢\*٤، واحتوت التجربة بذلك على ٢٤٥ معاملة وثلاث مكررات لكل معاملة وكانت العوامل هي زاوية ميل القرص بثلاثة مستويات ١٥٥ و ٢٠٥ و ٢٥٥، وزاوية القرص بمستويين ٤٥٥ و ٥٠٥، والسرعة الأمامية للساحبة بأربعة مستويات ٥،٤ و ٦،٧ و ٨،٦ و ١٠،٢ كم/ساعة. كما قد تم استخدام اختبار دنكن متعدد المدى وذلك لمقارنة المتوسطات عند مستوى احتمال ٥%، (داود وعبد الياس، ١٩٩٠).

وتم دراسة الصفات الآتية في التربة:

١- استهلاك الوقود لتر/هكتار: تم قياس استهلاك الوقود باستخدام اسطوانة مدرجة بحجم ١٠٠٠ مل بقاعدة ترتبط بخزان الوقود للساحبة من جهة وبمصفى محرك الساحبة من الجهة الثانية، والغطاء العلوي للأسطوانة يرتبط بمضخة الوقود والحاقتان لغرض ارجاع الفائض الى الأسطوانة المدرجة وقد تم قياس استهلاك الوقود وفق المعادلة التالية:

$$F_c = (F_{ca} * 10) / (W - L) \quad \dots\dots\dots (١)$$

حيث ان:

- $F_c$ : كمية الوقود المستهلكة لوحدة المساحة (لتر/هكتار).
- $F_{ca}$ : كمية الوقود المستهلكة المقاسة (لتر).
- $W$ : العرض الفعلي للحرث (م).
- $L$ : طول خط المعاملة (٥٠ م). (يايه، ١٩٩٨).

٢- النسبة المئوية للأنزلاق %:

تم قياس نسبة الأنزلاق وفق المعادلة التالية:

$$Sp = (V_t - V_p) / V_t \quad \dots\dots\dots (٢)$$

حيث ان:

- $Sp$ : نسبة الأنزلاق (%).
- $V_t$ : السرعة بدون حمل (م/ثانية).
- $V_p$ : السرعة مع الحمل (م/ثانية). (المشريقي، ٢٠٠٠).

٣- درجة الحراثة (دالة التفكيك) %: والتي تعبر عن نسبة الزيادة في حجم الشرائح بعد الحراثة، و يمكن اعتبارها كدالة لمسامية التربة بعد الحراثة والتي يتم حسابها وفق المعادلة التالية:

$$\delta_w = (\Delta a / a) * 100 \quad \dots\dots\dots (٣)$$

حيث ان:

- $\delta_w$ : درجة الحراثة (دالة التفكيك) %.
- $\Delta a$ : معدل الزيادة في ارتفاع شرائح التربة بعد الحراثة (سم).
- $a$ : عمق الحراثة (سم). (Bernacki وآخرون، ١٩٧٢).

٤- النسبة المئوية لقلب التربة %: وقد تم تقديرها بالنسبة للأختلاف بين وزن مخلفات الحاصل والمواد العضوية أو النباتات الباقية على السطح قبل وبعد الحراثة بمساحة (م<sup>٢</sup>) وفق المعادلة التالية:

$$V_r = ((P_{mb} - P_{ma}) / P_{mb}) * 100 \quad \dots\dots\dots (٤)$$

حيث ان:

$V_r$ : النسبة المؤية لقلب التربة (%).  
 $P_{mb}$ : وزن البقايا النباتية قبل الحراثة (غم).  
 $P_{ma}$ : وزن البقايا النباتية بعد الحراثة (غم). (الطحان واخرون، ١٩٩٥).

٥- نسبة الانحراف الرأسي للمحراث %: وتم ذلك بقياس العمق لكل مسافة معلومة (٥ م) من طول خط العمل واخذ المجموع وتقسيه على عدد المكررات :

$$a_{sr} = \sum a_p / n_p \dots\dots\dots (٥)$$

حيث ان:

$a_{sr}$ : متوسط العمق (سم)،  $a_p$ : العمق المقاس (سم).  $n_p$ : عدد المكررات.  
 ثم تم حساب الاختلاف بين الأعماق المقاسة ومتوسط العمق:

$$\Delta a = \sqrt{\sum (a_p - a_{sr})^2} / n_p \dots\dots\dots (٦)$$

$$\delta_a = (\Delta a / a_{sr}) * 100 \dots\dots\dots (٧)$$

حيث ان:

$\Delta a$ : متوسط الانحراف للعمق (سم).  
 $\delta_a$ : دليل عدم الانتظام لعمق الحراثة كنسبة مئوية. (Bernacki واخرون، ١٩٧٢).

#### ٦- صفة كمية الحاصل:

تم قياس هذه الصفة بعد الزراعة وقبل اجراء عملية الحصاد بواسطة اطار بمساحة (٥ م<sup>٢</sup>) لجمع عينات الحنطة بشكل عشوائي لكل معاملة وبثلاث مكررات. وقد تم استخدام نوع محصول الحنطة اباء ٩٩ المستنبطة من قبل مركز اباء للأبحاث الزراعية برقم قرار اللجنة الوطنية لتسجيل الأصناف الزراعية ١١ في ١٩٩٧/٧/٢ نوع تسجيل واعتماد في الزراعة ( النشرة السنوية للأصناف المسجلة والمعتمدة في العراق ٢٠٠١).

الجدول (١) يبين النسجة لحقل التجربة

العمق (سم)	الطين %	الغرين %	الرمل %
٥-٠	٤٠,٤	٤٦,٤	١٢,٨
١٠-٥	٤٠,٨	٤٧,٢	١٣,٧
١٥-١٠	٤٢,٢	٤٣,٧	١٣,٣
٢٠-١٥	٤٠,٦	٤٦,٠	١١,٩
المتوسط	٤١	٤٥,٨	١٢,٩
نسجة الحقل	غرينية طينية		

### النتائج والمناقشة

#### تأثير زاوية ميل القرص في الصفات المدروسة:

نلاحظ من الجدول (٢) بان تأثير مستويات زاوية ميل القرص كان معنوياً في الصفات المدروسة، حيث ان الزاوية ١٥٥ قد حققت اقل استهلاك للوقود واقل نسبة انزلاق واقل نسبة انحراف رأسي للمحراث وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التي حصل عليها Manian واخرون (٢٠٠٠) وان اقل قوة سحب تم تسجيلها عند زاوية ميل القرص ١٦٥ واقل مركبات لرد الفعل العمودي للتربة (اختراق افضل للتربة) بالمقارنة مع زاويتي الميل ٢٤٥ و ٣٠٥، بينما حققت الزاوية ٢٠٥ اعلى نسبة قلب للتربة واعلى كمية للحاصل وقد سجلت مع بقية الصفات قيم مقبولة. وقد حققت الزاوية ٢٥٥ اعلى درجة حراثة بينما سجلت اعلى نسبة استهلاك ووقود واعلى نسبة انزلاق واعلى نسبة انحراف رأسي للمحراث و كمية حاصل قليلة، وقد يعود السبب في ذلك ان المقاومة باتجاه الحرث قد زادت بزيادة زاوية الميل وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التي ذكرها (Culpin ، ١٩٧٦) في ان زيادة زاوية ميل القرص يزيد من قوة السحب ويؤدي الى تقليل اختراق التربة ولكن يساعد في قلب شريحة التربة بشكل فعال، ونلاحظ بأن زيادة زاوية الميل قد ادت الى زيادة تفكيك التربة وهذه

النتيجة تتفق مع النتائج التي حصل عليها (حمود وعيسى، ٢٠١٠)، حيث ذكرنا بان زيادة زاوية الميل تتناسب طردياً مع تفكيك التربة وعكسياً مع اختراق التربة.

جدول رقم (٢) يبين تأثير زاوية ميل القرص في الصفات المدروسة

الصفات المدروسة						زاوية ميل القرص ( <sup>o</sup> )
كمية الحاصل (كغم/هكتار)**	نسبة الانحراف الراسي للمحراث (%)*	النسبة المئوية لقلب التربة (%)**	درجة الحرارة (دالة التفتيت) (%)**	النسبة المئوية للأنزلاق (%)*	استهلاك الوقود (لتر/هكتار)*	
٤٩٩١,٧٥ ج	٠,٤٩٢٣ ج	٨٣,٣٨ ج	٥٣,٥٥ ج	١٣,٢٦ ج	١٨,٨٢ ج	١٥
٥١٣٤,٢٤ أ	٠,٥٢٢٦ ب	٨٦,٧٧ أ	٥٥,٢٦ ب	١٤,٠٣ ب	١٩,٥٧ ب	٢٠
٥٠٤١,٦٣ ب	٠,٥٤٢٢ أ	٨٦,٤١ ب	٥٦,٨٣ أ	١٤,٤٥ أ	١٩,٩٣ أ	٢٥

\* القيمة الأقل هي الأفضل \*\* القيمة الأعلى هي الأفضل

### تأثير زاوية القرص في الصفات المدروسة:

يتبين من الجدول (٣) بان تأثير مستويات هذه الزاوية كان معنوياً في الصفات المدروسة، حيث نلاحظ بأن الزاوية ٤٥<sup>o</sup> قد حققت اقل استهلاك للوقود و اقل نسبة انزلاق و اعلى نسبة قلب للتربة و اعلى نسبة انحراف رأسي للمحراث و اعلى كمية للحاصل، وقد يعود السبب في ذلك الى كون هذه الزاوية تتعرض الى مقاومة جانبية اقل، اذ ان المقاومة الجانبية تزداد بزيادة هذه الزاوية وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التي حصل عليها الطحان والنعمة (٢٠٠٠) في ان هذه الزاوية كلما زادت تزداد القوى الضغط الجانبية بينما نقل المركبة العمودية لمقاومة التربة الى اعلى وتتفق ايضاً مع النتائج التي حصل عليها Manian و اخرون (٢٠٠٠) حيث لاحظ بان زاوية القرص ٤٤<sup>o</sup> قد سجلت اقل قوة سحب من الزاوية ٤٠<sup>o</sup> و ٤٨<sup>o</sup> وعزى السبب في ذلك الى قلة مساحة تلامس القرص مع جدار الأخدود عند هذه الزاوية مما تقلل الاحتكاك.

بينما سجلت الزاوية ٥٠<sup>o</sup> اعلى استهلاك للوقود و اعلى نسبة انزلاق من الزاوية ٤٥<sup>o</sup> الا ان نسبة انزلاق ضمن الحدود المسموح بها وقد يعود السبب في ذلك هو الزيادة في عرض القطع وبالتالي زيادة الجهد المبذول في رمي شرائح التربة مما يسبب في زيادة قوة السحب وهذه النتيجة تتفق مع (Agarwal و Rajput، ١٩٦٥)، وحققت هذه الزاوية اعلى و اعلى درجة حرارة وقد يعود السبب الى ان زيادة هذه الزاوية تعمل على زيادة رمي شرائح التربة الى الجانب مما يزيد من فرصة اصطدام الكتل الترابية مع بعضها فيزداد بذلك تفتيتها بشكل افضل وهذا يتفق مع النتائج التي ذكرها (علي ودميان، ١٩٨٦).

جدول رقم (٣) يبين تأثير زاوية القرص في الصفات المدروسة

الصفات المدروسة						زاوية القرص ( <sup>o</sup> )
كمية الحاصل (كغم/هكتار)**	نسبة الانحراف الراسي للمحراث (%)*	النسبة المئوية لقلب التربة (%)**	درجة الحرارة (دالة التفتيت) (%)**	النسبة المئوية للأنزلاق (%)*	استهلاك الوقود (لتر/هكتار)*	
٥٠٩٩,٤٧ أ	٠,٥٢٢٩ أ	٨٦,٣٢ أ	٥٤,٩٢ ب	١٣,٠٩ ب	١٨,٦٩ ب	٤٥
٥٠١٢,٢٧ ب	٠,٥١٥١ ب	٨٤,٧٢ ب	٥٥,٥٥ أ	١٤,٧٣ أ	٢٠,١٩ أ	٥٠

\* القيمة الأقل هي الأفضل \*\* القيمة الأعلى هي الأفضل

### تأثير السرعة الأمامية للساحبة في الصفات المدروسة:

نلاحظ من الجدول (٤) بان مستويات هذا العامل كان لها تأثيراً معنوياً في الصفات المدروسة، ونلاحظ بان السرعة ٦,٧ كم/ ساعة قد حققت اعلى نسبة قلب للتربة ٨٦,٨٧% و اعلى كمية للحاصل ٥١١٥,٤٢ كغم/هكتار بينما سجلت قيم مقبولة لصفتي استهلاك الوقود ونسبة الأنزلاق. وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي حصل عليها Manian و اخرون (٢٠٠٠) حيث استنتج بان السرعة ٧ كم/ ساعة قد سجلت توازناً اكبر في قوة السحب ورد فعل التربة عند مقارنتها مع سرعتين ٤ و ١٠ كم/ ساعة، ونلاحظ ان السرعة ٨,٦ كم/ ساعة قد حققت نسبة انزلاق ضمن الحدود المسموح بها مقارنة بالسرعة ١٠,٢ كم/ ساعة، الا ان نسبة قلب التربة وكمية الحاصل كان اقل من السرعة ٦,٧ كم/ ساعة. ونلاحظ بان السرعة ١٠,٢ كم/ ساعة قد حققت اقل استهلاك للوقود، وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التي حصل عليها الطحان و اخرون (١٩٩٠) بان السرعة الأمامية للساحبة تتناسب عكسياً مع استهلاك الوقود، وقد سجلت هذه السرعة نسبة انزلاق ١٥,٩٦% وهي اعلى من النسبة المسموح بها والتي هي ١٥% (امين وعزيز، ١٩٩٣)، و اقل

كمية للحاصل ٥٠٠٨,١٩ كغم/هكتار. غير ان هذه السرعة قد حققت اعلى تفتيت للتربة ٥٦,٢٤% وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التي حصل عليها البنا واخرون (١٩٨٦) في ان زيادة السرعة تعمل على زيادة فعل تفتيت التربة. حيث ان للسرعة العملية تأثيراً معنوياً في الأنتاجية العملية اذ بزيادة السرعة تزداد الأنتاجية العملية، (الجنابي، ٢٠٠٠).

جدول (٤) يبين تأثير السرعة الأمامية للساحبة في الصفات المدروسة

الصفات المدروسة						السرعة (كم/ساعة)
كمية الحاصل (كغم/هكتار)**	نسبة الانحراف الرأسي للمحراث (%)*	النسبة المئوية لقلب التربة (%)**	درجة الحرارة (دالة التفتيت) (%)**	النسبة المئوية للأنزلاق (%)*	استهلاك الوقود (لتر/هكتار)*	
٥٠٤٢,٧٨ ج	٠,٥٠٤٠ د	٨٥,١٧ ج	٥٣,٨٣ د	١١,٥٠ د	٢٠,٤٩ أ	٥,٤
٥١١٥,٤٢ أ	٠,٥١١٩ ج	٨٦,٨٧ أ	٥٥,٠٢ ج	١٣,٢٨ ج	١٩,٧٨ ب	٦,٧
٥٠٥٧,١٠ ب	٠,٥٢٥٠ ب	٨٦,٣٠ ب	٥٥,٧٦ ب	١٤,٩٠ ب	١٩,٢٠ ج	٨,٦
٥٠٠٨,١٩ د	٠,٥٣٥٠ أ	٨٣,٧٨ د	٥٦,٢٤ أ	١٥,٩٦ أ	١٨,٣٣ د	١٠,٢

\* القيمة الأقل هي الأفضل \*\* القيمة الأعلى هي الأفضل

### تأثير التداخل بين زاوية ميل القرص وزاوية القرص في الصفات المدروسة:

يبين الجدول (٥) بان التداخل بين زاوية الميل ١٥° وزاوية القرص ٤٥° قد حققت اقل استهلاك للوقود ونسبة انزلاق فكانت كالتالي ١٨,٢٧ لتر/هكتار و ١٢,٤٩% على التوالي. بينما نلاحظ بان زاوية الميل ٢٥° وزاوية القرص ٥٠° قد سجلت اعلى استهلاك للوقود ٢٠,٨٥ لتر/هكتار واعلى نسبة انزلاق ١٥,٢٧% واعلى درجة حرارة ٥٧,١٠%، وقد يعود السبب فب ذلك الى الأختراق القليل للزاوية ٢٥° وزيادة رمي الكتل الترابية بعمق قليل نسبة الى الزوايا الأخرى وبالتالي ادت الى التفتيك الجيد. ويتبين من الجدول نفسه بان زاوية الميل ٢٠° مع زاوية القرص ٤٥° قد حققت نسبة قلب عالية واعلى كمية للحاصل ٥١٩٥,٠٣ كغم/هكتار مع تسجيل مؤشرات مقبولة مع بقية الصفات وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التي حصل عليها Agarwal و Rajput (١٩٦٥) بان افضل زاوية قرص كانت عند ٤٥° بينما افضل زاوية ميل القرص كانت عند ١٨٥-٢٠٥° وذلك لأن قوة السحب تكون اقل واخترق التربة اكبر من بقية الزوايا.

جدول (٥) يبين تأثير زاوية ميل القرص وزاوية القرص في الصفات المدروسة

الصفات المدروسة						زاوية القرص (°)	زاوية ميل القرص (°)
كمية الحاصل (كغم/هكتار)*	نسبة الانحراف الرأسي للمحراث (%)*	النسبة المئوية لقلب التربة (%)**	درجة الحرارة (دالة التفتيت) (%)**	النسبة المئوية للأنزلاق (%)*	استهلاك الوقود (لتر/هكتار)*		
٥٠٢٣,٣٣ ج	٠,٤٩٥٥ هـ	٨٤,٤٢ هـ	٥٣,١٥ و	١٢,٤٩ و	١٨,٢٧ و	٤٥	١٥
٤٩٦٠,١٧ هـ	٠,٤٨٩١ و	٨٢,٣٤ و	٥٣,٩٤ هـ	١٤,٠٤ ج	١٩,٣٦ ج	٥٠	
٥١٩٥,٠٣ أ	٠,٥٢٧٩ ج	٨٧,١٤ ب	٥٥,٠٤ د	١٣,١٦ هـ	١٨,٧٩ هـ	٤٥	٢٠
٥٠٧٣,٤٥ ب	٠,٥١٧٢ د	٨٦,٤١ ج	٥٥,٤٧ ج	١٤,٨٩ ب	٢٠,٣٥ ب	٥٠	
٥٠٨٠,٠٥ ب	٠,٥٤٥٤ أ	٨٧,٤١ أ	٥٦,٥٧ ب	١٣,٦١ د	١٩,٠١ د	٤٥	٢٥
٥٠٠٣,٢١ د	٠,٥٣٩٠ ب	٨٥,٤٢ د	٥٧,١٠ أ	١٥,٢٧ أ	٢٠,٨٥ أ	٥٠	

\* القيمة الأقل هي الأفضل \*\* القيمة الأعلى هي الأفضل

### تأثير التداخل بين زاوية ميل القرص والسرعة الأمامية للساحبة في الصفات المدروسة:

نلاحظ من الجدول (٦) بان التداخل بين زاوية الميل ٢٠° والسرعة ٦,٧ كم/ ساعة قد سجل استهلاك وقود ونسبة انزلاق ونسبة الانحراف الرأسي للمحراث بقيم مقبولة بينما حققت اعلى نسبة قلب للتربة ٨٨,٠٣% واعلى كمية للحاصل ٥٢٠١,٥٤ كغم/هكتار. ونلاحظ بان التداخل بين زاوية الميل ٢٥° مع السرعة ٥,٤ كم/ ساعة قد سجل اعلى استهلاك للوقود ٢٠,٩٤ لتر/هكتار. بينما حقق التداخل بين زاوية الميل ٢٥° مع السرعة ١٠,٢ كم/ ساعة اعلى نسبة انزلاق ١٦,٥٠% واعلى درجة حرارة ٥٧,٨٨% حيث ان زيادة السرعة مع الأختراق القليل للتربة تعمل على تفتيك اكبر كما اشار الى ذلك (الطحان واخرون، ١٩٩٥)، وقد سجل هذا التداخل اعلى نسبة انحراف راسي للمحراث ٥٦,١١% وثاني اقل كمية للحاصل ٤٩٨٤,٣٩ كغم/هكتار بالمقارنة مع بقية التداخلات.

وسجل التداخل بين زاوية الميل ١٥° مع السرعة ١٠,٢ كم/ ساعة وبين زاوية الميل ٢٠° مع السرعة ١٠,٢ كم/ ساعة و التداخل بين زاوية الميل ٢٥° مع سرعتين ٨,٦ و ١٠,٢ كم/ ساعة، نسب انزلاق غير مسموح بها وهي ١٥,٢١% و ١٦,١٧% و ١٥,٤٧% و ١٦,٥٠% على التوالي ومن الملاحظ ان هذه

القيم تعكس عدم ملائمة السرعة ١٠,٢ كم/ ساعة مع زوايا الميل الثلاثة في اداء المحراث القرصي القلاب لأنها تعمل على زيادة القدرة المفقودة بالانزلاق.

جدول (٦) يبين تأثير زاوية ميل القرص و السرعة الأمامية للساحبة في الصفات المدروسة

الصفات المدروسة						السرعة (كم/ساعة)	زاوية ميل القرص (°)
كمية الحاصل (كغم/هكتار)**	نسبة الانحراف الراسي للمحراث (%)*	النسبة المئوية لقلب التربة (%)**	درجة الحرارة (دالة التفتيت) (%)**	النسبة المئوية للانزلاق (%)*	استهلاك الوقود (لتر/هكتار)*		
٤٩٨٧,٠١ ح	٠,٤٧٨١ ح	٨١,٩٩ ك	٥٢,٠٠ ل	١٠,٨٤ ل	١٩,٩٧ د	٥,٤	١٥
٥٠٢٦,٣٧ هـ و	٠,٤٨٩٩ ز	٨٤,٧٨ ز	٥٣,٤٠ ك	١٢,٧٢ ط	١٨,٨١ ز	٦,٧	
٥٠٠٠,٠٠ ز ح	٠,٤٩٤٨ ز	٨٤,٤٩ ح	٥٤,٠١ ي	١٤,٢٩ و	١٨,٨٧ ز	٨,٦	
٤٩٥٣,٦١ ط	٠,٥٠٦٣ و	٨٤,٢٥ ي	٥٤,٧٨ ح	١٥,٢١ د	١٧,٦٣ ط	١٠,٢	
٥٠٩١,٩٦ د	٠,٥٠٩٥ و	٨٦,٥٢ هـ	٥٤,٢١ ط	١١,٦٩ ك	٢٠,٥٧ ب	٥,٤	٢٠
٥٢٠١,٥٤ أ	٠,٥١٧٧ هـ	٨٨,٠٣ أ	٥٥,١١ ز	١٣,٣٢ ح	٢٠,٠٦ د	٦,٧	
٥١٥٦,٩٠ ب	٠,٥٢٧٥ د	٨٧,٦٢ جـ	٥٥,٦٦ هـ	١٤,٩٣ هـ	١٩,١٤ و	٨,٦	
٥٠٨٦,٥٧ د	٠,٥٣٧٦ جـ	٨٤,٩٤ و	٥٦,٠٦ جـ	١٦,١٧ ب	١٨,٥٣ ح	١٠,٢	
٥٠٤٩,٣٩ و	٠,٥٢٦٤ د	٨٦,٩٠ د	٥٥,٢٩ و	١١,٩٨ ي	٢٠,٩٤ أ	٥,٤	٢٥
٥١١٨,٣٥ جـ	٠,٥٢٨٤ د	٨٧,٨٢ ب	٥٦,٥٤ جـ	١٣,٨٠ ز	٢٠,٣٥ جـ	٦,٧	
٥٠١٤,٣٩ ز و	٠,٥٥٢٨ ب	٨٦,٧٩ د	٥٧,٦٢ ب	١٥,٤٧ جـ	١٩,٦٠ هـ	٨,٦	
٤٩٨٤,٣٩ ح	٠,٥٦١١ أ	٨٤,١٥ ط	٥٧,٨٨ أ	١٦,٥٠ أ	١٨,٨١ ز	١٠,٢	

\* القيمة الأقل هي الأفضل \*\* القيمة الأعلى هي الأفضل

تأثير التداخل بين زاوية القرص والسرعة الأمامية للساحبة في الصفات المدروسة:

يستنتج من الجدول (٧) بان تداخل الزاوية ٤٥٥ مع السرعة ٦,٧ كم/ ساعة قد حقق أعلى نسبة قلب للتربة ٨٧,٤٥% وأعلى كمية للحاصل ٥١٧١,٣٦ كغم/هكتار، بينما سجلت هذه المعاملة نتائج مقبولة مع بقية الصفات. وقد سجلت هذه الزاوية نتائج مرضية أيضاً مع السرعة ٨,٦ كم/ ساعة الا ان كمية الحاصل كانت اقل ٥١٠٨,٠١ كغم/هكتار.

وسجل التداخل بين الزاوية ٥٠٥ مع السرعة ١٠,٢ كم/ ساعة اقل كمية للحاصل ٤٩٦٠,٧٠ كغم/هكتار في حين انها حققت أعلى درجة حرارة ٥٦,٦٣% وقد يعود السبب في ذلك الى كون زيادة زاوية القرص تعمل على زيادة عملية التفكيك وتتفق هذه النتيجة مع النتائج التي حصل عليها (Agarwal و Rajput, ١٩٦٥)، بالإضافة الى ان السرعة العالية تعمل على زيادة التفكيك كما ذكر لذلك فقد ادت الى زيادة التفكيك بشكل ملحوظ.

وقد سجل التداخل بين الزاوية ٤٥٥ مع السرعة ١٠,٢ كم/ ساعة و التداخل بين الزاوية ٥٠٥ مع سرعتين ٨,٦ و ١٠,٢ كم/ ساعة نسبة انزلاق أعلى من الحد المسموح به فكانت ١٥,٥٠ و ١٥,٦٢ و ١٦,٤١% على التوالي وهذا مؤشر على عدم ملائمة هذه السرعة مع زاويتي القرص ٤٥٥ و ٥٠٥ في اداء المحراث القرصي القلاب.

جدول (٧) يبين تأثير زاوية القرص و السرعة الأمامية للساحبة في الصفات المدروسة

الصفات المدروسة						السرعة (كم/ساعة)	زاوية ميل القرص (°)
كمية الحاصل (كغم/هكتار)**	نسبة الانحراف الراسي للمحراث (%)*	النسبة المئوية لقلب التربة (%)**	درجة الحرارة (دالة التفتيت) (%)**	النسبة المئوية للانزلاق (%)*	استهلاك الوقود (لتر/هكتار)*		
٥٠٦٢,٨٣ جـ	٠,٥٠٨٦ هـ	٨٥,٥٣ د	٥٣,٤٥ ح	١٠,٤٥ ز	١٩,٩٠ د	٥,٤	٤٥
٥١٧١,٣٦ أ	٠,٥١٣٩ د	٨٧,٤٥ أ	٥٤,٩٤ و	١٢,٢٢ و	١٩,١٩ هـ	٦,٧	
٥١٠٨,٠١ ب	٠,٥٣٠٠ ب	٨٧,٠٧ ب	٥٥,٤٤ د	١٤,١٧ د	١٨,٢٥ و	٨,٦	
٥٠٥٥,٦٧ جـ	٠,٥٣٩٢ أ	٨٥,٢٤ هـ	٥٥,٨٥ جـ	١٥,٥٠ ب	١٧,٤٤ ز	١٠,٢	
٥٠٢٢,٧٤ د	٠,٤٩٩٤ و	٨٤,٧٤ و	٥٤,٢١ ز	١٢,٥٦ هـ	٢١,٠٨ أ	٥,٤	٥٠
٥٠٥٩,٤٧ جـ	٠,٥١٠١ هـ	٨٦,٢٩ جـ	٥٥,١٠ هـ	١٤,٣٧ جـ	٢٠,٢٩ ب	٦,٧	
٥٠٠٦,١٨ د	٠,٥٢٠٠ جـ	٨٥,٥٣ د	٥٦,٠٧ ب	١٥,٦٢ ب	٢٠,١٥ جـ	٨,٦	
٤٩٦٠,٧٠ هـ	٠,٥٣٠٧ ب	٨٢,٣١ ز	٥٦,٦٣ أ	١٦,٤١ أ	١٩,٢٣ هـ	١٠,٢	

\* القيمة الأقل هي الأفضل \*\* القيمة الأعلى هي الأفضل

**تأثير التداخل بين زاوية ميل القرص وزاوية القرص والسرعة الأمامية للساحبة في الصفات المدروسة:**  
نلاحظ من الجدول (٨) بان التداخل بزاوية ميل ٢٠° و زاوية القرص ٤٥° والسرعة ٦,٧ كم/ ساعة قد حققت اعلى نسبة قلب للتربة ٨٨,٤٦% واعلى كمية حاصل ٥٢٨٨,٣٠ كغم/هكتار وتفوق معنوياً بذلك على بقية المعاملات بينما سجلت هذه المعاملة نتائج مرضية مع بقية الصفات، ونلاحظ ملائمة هذه المعاملة في اداء المحراث القرصي القلاب. ان ملائمة التداخل بزاوية ميل ٢٠° و زاوية القرص ٤٥° تعدت حتى الى السرعة العالية ٨,٦ كم/ ساعة اذ سجلت قيم مقبولة مع الصفات المدروسة ايضاً والتي من ضمنها نسبة الأنزلاق فقد كانت ضمن الحدود المسموح بها ١٤,٠٠% مما يشجع العمل بهذه السرعة مع هاتين الزاويتين، مما يتحقق بذلك انتاجية افضل للمحراث وانتاجية جيدة للحاصل ايضاً وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التي وردت في (٢٠٠٠, ASAE D٤٩٧) بان السرعة الملائمة للمحراث القرصي تتراوح من ٥ الى ١٠ كم/ ساعة، وقد تعدى التداخل بين زاوية الميل ١٥° و زاوية القرص ٤٥° هاتين السرعتين الى السرعة ١٠,٢ كم/ ساعة فسجلت نسبة انزلاق مسموح بها ١٤,٧٧% غير انها نسبة عالية بالإضافة الى انها كانت على حساب بقية الصفات وبفروقات معنوية.

ونلاحظ من الجدول نفسه بان التداخل بين زاوية ميل القرص ٢٥° و زاوية القرص ٥٠° مع السرعة ١٠,٢ كم/ ساعة قد حققت اعلى درجة حرارة ٥٨,٢١% وقد يعود السبب وكما تم ذكره الى الأختراق القليل للتربة بزاوية ميل كبيرة ورمي الكتل الترابية بشكل اكبر بزاوية القرص الكبيرة وتفكيك الكتل بشكل اكبر مع السرعة العالية ١٠,٢ كم/ ساعة، الا ان هذا التداخل قد سجل نسبة انزلاق اكبر من الحد المسموح به وهو ١٧,٠٠%، واعلى نسبة انحراف رأسي للمحراث وباشتراك معنوي ٠,٥٥٩٧% وهذه بسبب السرعة العالية غير الملائمة مع هذا التداخل وبالتالي اقل كمية للحاصل وباشتراك معنوي ٤٩٣٩,٨٧ كغم/هكتار، وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التي ذكرها Bernacki وآخرون (١٩٧٢) في ان زيادة السرعة تعمل على زيادة تفكيك الكتل الترابية غير ان السرعة العالية وغير المتوافقة مع المحراث القرصي تسبب عدم انتظامية رمي شرائح التربة.

ويوضح الجدول (٨) ان التداخل ما بين زاوية الميل ١٥° و زاوية القرص ٥٠° والسرعة ١٠,٢ كم/ ساعة وما بين زاوية الميل ٢٠° و زاوية القرص ٥٠° مع السرعتين ٨,٦ و ١٠,٢ كم/ ساعة وكذلك ما بين زاوية الميل ٢٥° و زاوية القرص ٤٥° مع السرعة ١٠,٢ كم/ ساعة و زاوية الميل ٢٥° مع زاوية القرص ٥٠° مع السرعتين ٨,٦ و ١٠,٢ كم/ ساعة قد سجلت كل هذه المعاملات نسب غير مسموح بها لنسبة الأنزلاق فكانت ١٥,٦٤ و ١٥,٧٤ و ١٥,٨٥ و ١٦,٦٠ و ١٦,٠٠ و ١٦,١٢ و ١٧,٠٠% على التوالي، مما تدل على عدم ملائمة هذه المعاملات في اداء المحراث القرصي القلاب ولذلك يجب مراعات اختيار زاوية ميل القرص و زاوية القرص والسرعة الأمامية المناسبة عند العمل لما لها تأثيراً معنوياً على الصفات التي تعكس جودة الأداء.

ونستنتج من الجدول نفسه ان زيادة زاوية ميل القرص قد ادت الى زيادة صفة استهلاك الوقود ونسبة الأنزلاق بشكل عام فكانت العلاقة طردية بينهما، وقد زادت صفتي استهلاك الوقود ونسبة الأنزلاق بزيادة زاوية القرص ايضاً فكانت العلاقة طردية بينهما وهذه النتيجة تتفق مع النتائج التي ذكرها Kepner وآخرون، (٢٠٠٠) اذ ذكر بان زيادة زاوية الميل من ١٥° الى ٢٥° قد ادت الى زيادة منتظمة لقوة الشد اللازمة للحراثة وان هذه القوة تكون اقل ما يمكن عند الزاوية ٤٥° في تجربة اجريت على الترب الرملية والرملية الطينية ثم تزداد بزيادة هذه الزاوية، وقد يعود السبب في ذلك الى زيادة القوى الجانبية التي يتعرض لها المحراث اثناء عملية الحراثة.

ونستنتج ايضاً مما سبق ان السرعة تتناسب طردياً مع نسبة الأنحراف الرأسي للمحراث اذ بزيادة السرعة زادت نسبة الأنحراف الرأسي للمحراث وهذا يشير الى ان زيادة السرعة تزيد من قوة السحب، وتتطلب بذلك الى ارتفاع المحراث اي النقصان في عمق الحراثة كي تتمكن الساحبة من سحب المحراث بسبب محدودية قدرة الساحبة والتي اشار اليها ايضاً (الطحان وآخرون، ١٩٩٥). وبالتالي تنعكس هذه النتيجة على عدم امكانية التغطية المناسبة لشرائح التربة وتدني انتاج الحاصل، وبالرغم من امكانية العمل وبشكل فاعل مع المعاملة بزاوية ميل للقرص ٢٠° و زاوية القرص ٤٥° مع السرعة ٨,٦ كم/ ساعة، فقد تم تسجيل كمية للحاصل ٥٢١٨,٦٨ كغم/هكتار وقيم مقبولة لبقية الصفات.

الأ ان افضل معاملة تحقق موازنة باستهلاك مقبول للطاقة وافضل نوعية حراثة واكبر كمية للحاصل ٥٢٨٨,٣٠ كغم/هكتار كانت المعاملة بزاوية ميل للقرص ٢٠° و زاوية القرص ٤٥° مع السرعة ٦,٧ كم/ساعة والتي يمكن التوصية بها.

جدول (٨) يبين تأثير زاوية ميل القرص و زاوية القرص و السرعة الأمامية للساحبة في الصفات المدروسة

٥٠	زاوية ميل القرص	زاوية القرص (°)	السرعة (كم/ساعة)	الصفات المدروسة					
				كمية الحاصل (كغم/هكتار)**	نسبة الانحراف الرأسي للمحراث (%)*	النسبة المئوية لقلب التربة (%)**	درجة الحرارة (دالة التفتيت) (%)**	النسبة المئوية للأنزلاق (%)*	استهلاك الوقود (لتر/هكتار)*
١٥	٤٥	٤٥	٥,٤	٥٠١١,٩١	٥٠١١,٩١	٨٢,٣٤	٥١,٦٧	٩,٨٦	١٩,٦٢
				٥٠٥٠,٠٧	٥٠٤٩,٢٤	٨٥,٦٣	٥٣,٣٨	١١,٦٣	١٨,٥١
				٥٠٥٠,٠٠	٥٠٤٩,٨٧	٨٥,٢١	٥٣,٥٦	١٣,٦٨	١٧,٩٥
				٤٩٨١,٣٢	٥٠١٠,٠٠	٨٤,٥٠	٥٤,٠٠	١٤,٧٧	١٧,٠٠
				٤٩٦٢,١١	٥٠٤٧,٥٥	٨١,٦٥	٥٢,٣٣	١١,٨٢	٢٠,٣١
				٥٠٠٢,٦٦	٥٠٤٨,٧٤	٨٣,٩٣	٥٣,٤٢	١٣,٨١	١٩,١١
٢٠	٤٥	٥٠	٥,٤	٤٩٥٠,٠٠	٥٠٤٩,٠٨	٨٣,٧٦	٥٤,٤٥	١٤,٩٠	١٩,٧٨
				٤٩٢٥,٩٠	٥٠٥٠,٢٥	٨٠,٠٠	٥٥,٥٦	١٥,٦٤	١٨,٢٥
				٥١١٦,٣٥	٥٠٥١,٥٢	٨٦,٧٤	٥٣,٥٦	١٠,٥٧	٢٠,٠٠
				٥٢٨٨,٣٠	٥٠٥١,٨١	٨٨,٤٦	٥٥,١٠	١٢,٣٤	١٩,٤٤
				٥٢١٨,٦٨	٥٠٥٣,١٩	٨٧,٨١	٥٥,٤٤	١٤,٠٠	١٨,٢٧
				٥١٥٦,٧٩	٥٠٥٤,٥٢	٨٥,٥٦	٥٦,٠٠	١٥,٧٤	١٧,٤٦
٢٥	٤٥	٥٠	٥,٤	٥٠٦٧,٥٦	٥٠٤٩,٨٥	٨٦,٣٠	٥٤,٧٦	١٢,٨١	٢١,١٣
				٥١١٤,٧٧	٥٠٥١,٧٢	٨٧,٥٩	٥٥,١٢	١٤,٣٠	٢٠,٦٨
				٥٠٩٥,١٢	٥٠٥٢,٢١	٨٧,٤٣	٥٥,٨٨	١٥,٨٥	٢٠,٠٠
				٥٠١٦,٣٤	٥٠٥٣,٠٠	٨٤,٣١	٥٦,١٢	١٦,٦٠	١٩,٥٩
				٥٠٦٠,٥٦	٥٠٥٢,٨٥	٨٧,٥١	٥٥,٠٤	١٠,٩١	٢٠,٠٨
				٥١٧٥,٧١	٥٠٥٣,١١	٨٨,٢٧	٥٦,٣٣	١٢,٧٠	١٩,٦١
٥٠	٤٥	٥٠	٥,٤	٥٠٥٥,٣٤	٥٠٥٥,٩٥	٨٨,١٨	٥٧,٣٤	١٤,٨٢	١٨,٥٢
				٥٠٢٨,٩٠	٥٠٥٦,٢٤	٨٥,٦٧	٥٧,٥٥	١٦,٠٠	١٧,٨٥
				٥٠٣٨,٥٤	٥٠٥٢,٤٣	٨٦,٢٨	٥٦,٥٣	١٣,٠٤	٢١,٨١
				٥٠٦٠,٩٩	٥٠٥٢,٥٧	٨٧,٣٩	٥٦,٧٥	١٤,٩٠	٢١,٠٨
				٤٩٧٣,٤٣	٥٠٥٤,٦١	٨٥,٣٩	٥٧,٨٩	١٦,١٢	٢٠,٦٧
				٤٩٣٩,٨٧	٥٠٥٥,٩٧	٨٢,٦٣	٥٨,٢١	١٧,٠٠	١٩,٨٤

\* القيمة الأقل هي الأفضل \*\* القيمة الأعلى هي الأفضل

### المصادر

١. أمين ، سعد الدين محمد وعبد العزيز عباس عزيز (١٩٩٣) أسس استخدام المكائن الزراعية ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، هيئة المعاهد الفنية ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل .
٢. البنا ، عزيز رمو (١٩٩٠) معدات تهيئة التربة . جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جمهورية العراق .
٣. البنا ، عزيز رمو و طارق حمة كريم و سعد الدين محمد أمين و عبد الله الشخلي (١٩٨٦) دراسة تأثير السرعة الأرضية لبعض أنواع المحارث على جودة الحرث في منطقة اسكي كلك زانكو ، ٤ (٢) : ٥١-٦٢ .
٤. الجنابي، عمر محسن رشيد (٢٠٠٠) أداء الجرار ماسي فوركسن MF-٣٩٩ ذو الدفع الرباعي مع المحراث القرصي الرباعي وتداخلها مع بعض الصفات الفيزيائية للتربة. رسالة ماجستير. قسم المكننة الزراعية. كلية الزراعة. جامعة بغداد. العراق.

٥. السحيباني ، صالح بن عبد الرحمن، محمد فؤاد وهبي، عبد الله سعد زين الدين، عبد الرحمن الجنوبي (١٩٩٧) الأساسيات الهندسية للآلات الزراعية. مطبعة جامعة الملك سعود، الرياض، المملكة العربية السعودية.
٦. الطحان ، ياسين هاشم ، سعد الدين محمد أمين ، حسان حازم محمد العبد الله، ١٩٩٥ . تأثير سرع الحراثة في الأداء الحقل للمحراثين المطرحي والقرصي القلاب . مجلة زراعة الرفادين ، ٢٧ (٢) : ٨٠-٧٧ .
٧. الطحان ، ياسين هاشم ومحمد جاسم النعمة (٢٠٠٠) المكائن والآلات الزراعية جامعة الموصل ، دار الكتب للطباعة والنشر ، جمهورية العراق .
٨. المشريقي ، سمير عبد الله علي سعيد (٢٠٠٠) تطوير أذرع الشبك وتأثيرها في أداء الساحبة المحملة بالمحارث القلابة والصفات الفيزيائية للتربة وحاصل الحنطة. أطروحة دكتوراه ، قسم المكننة الزراعية ، كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل .
٩. النشرة السنوية للأصناف المسجلة والمعتمدة في العراق (٢٠٠١) اللجنة الوطنية لتسجيل الأصناف الزراعية، وزارة الزراعة، جمهورية العراق.
١٠. حمود، ممتاز اسحق و عبد الله عزاوي عيسى (٢٠١٠) تأثير زوايا ميل القرص وسرع الحراثة للمحراث القرصي القلاب في بعض المؤشرات الفنية الحقلية ومظهرية الحراثة في ظروف الترب الجبسية. مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية، ١٠ (١): ٢٥٥-٢٦٢.
١١. حميدة، مدحت عبد الله ومحمود علي محمد (١٩٨٥) هندسة القوى والجرارات. الشركة العربية للطباعة والتصوير، جامعة المنصورة، كلية الزراعة، جمهورية مصر العربية.
١٢. داؤد ، خالد محمد وزكي عبد الياس (١٩٩٠) الطرق الإحصائية للأبحاث الزراعية ، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي ، جامعة الموصل ، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر .
١٣. عبد الله، عادل أحمد (٢٠٠٨) تأثير زوايا ميل المحراث القرصي القلاب ونسجة التربة في بعض متطلبات القدرة والأداء. مجلة جامعة تكريت للعلوم الزراعية، ٨ (٣): ٣٤٥-٣٤٩.
١٤. علي ، لطفي حسين وتوفيق دميان (١٩٨٦) أساسيات الساحبات والمعدات الزراعية ، ترجمة للمؤلف جي ، ام شين وآخرون ، مديرية دار الكتب للطباعة والنشر ، جامعة الموصل .
١٥. ياية ، عبد الله محمد محمد (١٩٩٨) تحميل الناحية بالمحراثين المطرحي والقرصي القلاب وقياس بعض مؤشرات الأداء تحت ظروف الزراعة الديمية . أطروحة دكتوراه قسم المكننة الزراعية ، كلية الزراعة والغابات ، جامعة الموصل .

١٦. يونس ، سمير محمد، محمد شيبوب، عبد الله مصعد (٢٠٠٦) الجررات والآلات الزراعية. مطبعة لوران، الإسكندرية، جمهورية مصر العربية.

١٧. Aday, Sh. H.; K.A. Hamdi; R.F. Salman, (٢٠٠١) Energy requirement and energy utilization efficiency of two plow types for pulverization of heavy soil. Iraqi J. Agric., ٦(١): ١٣٧-١٤٦.

١٨. Agarwal, K. K. and Rajput, D. S (١٩٦٥) Review analysis of disk tools. The Agricultural engineer, Allahabad. ١٠:٧٤.

١٩. Al-Tahan, Y.H, (١٩٩١) Effect of Speed of different plows with depth on fuel consumption. Proceeding of the ١٧<sup>th</sup> Scientific Conference for Agri. Engrs. (٣-٤ December).

٢٠. ASAE D٤٩٧ (٢٠٠٠) Agricultural Machinery data-Tractor performance, Machine performance. I ASAE standards, ٣٥٠-٣٥٥ st. Joseph. MI: ASAE.

٢١. Bernacki, H., J. Haman, Cz. Kanafojski. (١٩٧٢) Agricultural Machines, Theory and Contraction. Vol.١, spring field, ١١١: Nat. Technical Information Service.

٢٢. CIGR, (١٩٩٩) Hand book of agricultural engineering. Printed by ASAE, volume III, USA.

٢٣. Culpin, C., (١٩٨١) Farm Machinery. ١٠<sup>th</sup> Ed, Granda, London, U.K.

٢٤. Jain, S. C., Philip Er. Grace, (٢٠٠٣) Farm Machinery- An Approach. A. k. Jain publishers. New Delhi, India.

٢٥. Horrison, H. P. (١٩٧٧) Soil reacting forces for disk from field measurements. Transactions of ASAE, ٢٠(٥): ٣٣٦-٨٣٨.

٢٦. Kepner, R.A, Roy Bainer, E.L. Bager (٢٠٠٠) principles of Farm Machinery. Third edition, CBS publishers and distributions. New Delhi, India.

٢٧. Land, Roger D; John Hill (٢٠٠٣) Tractors-some rules of thumb NSW Agriculture, Agriculture reearches center, USA.

٢٨. Manian, R., V. Rayan Rao and K. Kathirvel (٢٠٠٠) Influence of operating and disk parameters on performance of disk tools. A.M.A. ٣١(٢): ٩-٢٦.
٢٩. Panigrabi, B.J., N. Mishra and S. Swain (١٩٩٠) Effect of implement and soil parameters on penetration depth of a disk plow. A.M.A. ٢١(٢): ٩-١٢.
٣٠. Plouffe, C.; N.B. Mclaughlin; S., Tessier and C. Iague (١٩٩٥) Energy requirements and depth Stability of two different moldboard plow bottoms in a heavy clay soil, Canadian Agric. Engng, ٣٧(٤): ٢٧٩-٢٨٥.
٣١. Shirin, A. K. M., Salokhe, V. M. and M. Hoki (١٩٩٣) Effect of disk and working parameters on the performance of a disk plough in clay soil. A.M.A. ٢٤(٤): ٩-١٢.

## **Studying disc plow performance efficiency and its effect on tillage quality and wheat yield**

**Hussein Th. Tahir**

**College of Agriculture/University of Kirkuk**

### **Summery**

A factorial experiment was carried out to evaluate the quality of disc plow performance by using three tilt angles which are ١٥ °, ٢٠ ° and ٢٥ ° with two disc angles which are ٤٥ ° and ٥٠ ° with four forward tractor speed which are ٥, ٤, ٦, ٧, ٨, ٦, and ١٠, ٢ km/h and effectiveness all of them on; fuel consumption L/ha, slippage percentage % , degree of the tilth %, soil inversion percentage % and vertical deflection of plow depth %, and wheat yield kg/ha parameter. Then using of randomized complete block design and then the data was analyzed statically.

The results showed that the parameters; fuel consumption, slippage percentage, degree of the tilth, soil inversion percentage, vertical deflection of plow depth, and

wheat yield quantity increased by increasing tilt angle. The results showed also decreased of soil inversion percentage, vertical deflection of plow depth, and wheat yield quantity by increasing disc angle. The fuel consumption, slippage percentage, and the degree of the tilth are increasing by increased disc angle. The observation noted that the slippage percentage and the degree of the tilth, vertical deflection of plow depth are increased by increasing forward speed, while the fuel consumption is decreased by increasing forward speed. The best treatment from the results with least power requirement, with best plowing quality and higher wheat yield quantity is the tilt angle  $20^\circ$  with disc angle  $45^\circ$  with speed  $6.7$  km/h which recorded higher wheat yield quantity  $2283$  kg/ha and with ability working by treatment tilt angle  $20^\circ$  with disc angle  $45^\circ$  with speed  $8.6$  km/h which recorded second higher wheat yield quantity  $2186$  kg/ha and best recorded with another parameters.

Also the results showed the treatment of the tilt angle  $20^\circ$  with disc angle  $0^\circ$  with speed  $10.2$  km/h recorded least wheat yield  $1939$  kg/ha with higher slippage percentage  $17.00$  %.